



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
DEPARTAMENTO DE PERIODISMO

TESIS DOCTORAL

**El discurso editorial de la prensa nacional española
sobre la Alianza de Civilizaciones
(El País y ABC)**

Memoria para optar al grado de doctor
Presentada por

Dalil El Baid

Directores:

Dr. D. Bernardo Díaz Nosty

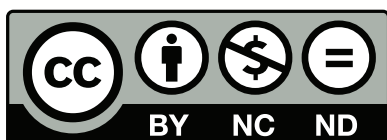
Dr. D. El Houssine Majdoubi Bahida



**Publicaciones y
Divulgación Científica**

AUTOR: Dalil El Baid

EDITA: Publicaciones y Divulgación Científica. Universidad de Málaga



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons:

Reconocimiento - No comercial - SinObraDerivada (cc-by-nc-nd):

[Http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es)

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer obras derivadas.

Esta Tesis Doctoral está depositada en el Repositorio Institucional de la Universidad de Málaga (RIUMA): riuma.uma.es



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
DEPARTAMENTO DE PERIODISMO

TESIS DOCTORAL

**El discurso editorial de la prensa nacional española
sobre la Alianza de Civilizaciones
(El País y ABC)**

Doctorando: Dalil El Baid

Directores:

Dr. D. Bernardo Díaz Nosty

Dr. D. El Houssine Majdoubi Bahida

Málaga, 2014

A mis padres, a mi mujer, a mi hijo, a mis suegros.

A Driss Essounani y a Mahjoub Essounani.

Agradecimientos

En primer lugar, quiero expresar mi reconocimiento y profundo agradecimiento a mis directores, Dr. D. Bernardo Díaz Nosty y Dr. D. El Houssine Majdoubi. Debo reconocer que, de no ser por sus consejos, paciencia y dedicación que han demostrado permanentemente conmigo, la elaboración de esta tesis habría sido mucho más difícil.

Quisiera agradecer también a la Universidad de Málaga, al departamento de Periodismo, al departamento de Filología II, en especial, a los profesores Dr. Enrique Baena Peña y Dr. Driss Essounani que, gracias a ellos, he podido continuar mis estudios en esta destacada Universidad de Málaga, cumpliendo así el sueño que siempre me ha acompañado.

Por último, quisiera extender mi especial agradecimiento a la Dra. Eugenia González Cortés, a mi familia, a mi mujer, y a todas las personas que han hecho posible la culminación de este trabajo de investigación.

Índice

Capítulo I: Introducción	15
1-Justificación de la investigación.....	15
2. Hipótesis planteadas	19
3. Objetivos de la investigación	21
4. Metodología.....	23
4.1 Análisis de contenido	23
4.2 Modelo metodológico utilizado	26
4.2.1 Análisis cuantitativo	26
4.2.2 Análisis cualitativo	27
4.3 Medios escogidos	27
4.4 Género.....	28
4.5 Marco temporal.....	29
5. Estructura de la tesis	30
6. Consideraciones personales	34

Parte primera Occidente y mundo árabe musulmán: del choque al Diálogo de Civilizaciones

Introducción	38
Capítulo II: Occidente y mundo árabe-musulmán: una larga historia de choque e interacción	44
1. Al-Ándalus y la civilización hispano-árabe.....	45
2. Las Cruzadas	51
3. El Imperio otomano.....	58
4. El colonialismo europeo.....	66
4.1 Políticas coloniales	70
4.2 La descolonización	72

4.3 El impacto del colonialismo.....	73
4.4 El acuerdo Sykes-Picot	80
4.5 Religión y colonialismo	81
5. El conflicto árabe-israelí.....	84
5.1 El papel de la UE y EE UU en el proceso de paz	90
6. La guerra de Irak	106
Conclusión	110
Capítulo III: El Diálogo entre Civilizaciones y Religiones.....	114
1. El Diálogo de Civilizaciones: Importancia y necesidad.....	114
2. Garaudy y el Diálogo de Civilizaciones	117
3. El Diálogo de Civilizaciones: visión crítica	120
4. Civilización, Cultura e identidad.....	124
5. La religión en el núcleo del Diálogo de Civilización: objetivos y obstáculos	134
6. La Conferencia de Madrid para el Diálogo Interreligioso.....	137
7. La novena Conferencia de Doha para el Dialogo Interreligioso	143
8. Islam y Vaticano: un diálogo imposible	145
9. Naciones Unidas: del Diálogo de Civilizaciones al Diálogo de Religiones	150
10. El diálogo interreligioso: balance y críticas	152
11. Conclusión	162

Parte segunda

El mundo árabe musulmán a través de los medios de comunicación occidentales

Introducción	168
Capítulo IV: El mundo árabe-musulmán a través de los medios de comunicación occidentales	174

1. La Causa Palestina y los medios de comunicación occidentales	174
2. La Guerra de Irak y el escándalo de la desinformación	183
3. El mundo árabe-musulmán en el cine occidental	193
4. El mundo árabe-musulmán en los medios de comunicación estadounidenses.....	200
5. El mundo árabe-musulmán en los medios de comunicación europeos	207
6. Conclusión.....	212

Parte tercera
Imagen del mundo árabe-musulmán en el discurso editorial de
El País y ABC
Fases del análisis cuantitativo y cualitativo

Capítulo V: Fase del análisis cuantitativo.....	218
I. Metodología.....	218
1. Universo, muestra y corpus de análisis	219
2. Codificación, fiabilidad y limitaciones de la investigación	222
II. Análisis del corpus	225
1. Interpretación de los resultados	225
2. Diario El País	229
3. Diario ABC.....	245
4. Análisis comparativo entre El País y ABC	262
4.1 Distribución de las unidades de muestreo por casos estudio	265
4.2 Distribución de las unidades de muestreo por subgénero.....	267
4.3 La opinión considera las tensiones entre el mundo árabe-musulmán y Occidente como una manifestación del Choque de Civilizaciones. ...	269
4.4 Ámbito al que se hace referencia	271
4.5 Protagonismo informativo de los países árabes y occidentales	273
4.5.1 Países árabes citados.....	273

4.5.2 Países occidentales citados.....	275
4.6 Protagonismo informativo de los organismos internacionales	278
4.7 Protagonismo informativo de los personajes.....	280
4.7.1 Personajes árabes	280
4.7.2 Personajes no árabes.....	281
4.8 Autoría de la información.....	283
4.9 Las fuentes de información	285
4.10 Intencionalidad del texto.....	288
III. Conclusiones del análisis cuantitativo	289
Capítulo VI: Fase del análisis cualitativo y de discurso.....	292
Tema 1: Conflicto palestino-israelí.....	293
I. Ataque israelí a Gaza	293
1. Contexto y cronología de los hechos.....	293
2. Diario EL País	297
3. Diario ABC.....	305
II. Adhesión de Palestina a la organización de la UNESCO	310
1. Contexto	310
2. Diario EL País	313
3. Diario ABC.....	315
III. Conclusiones.....	318
Tema 2: Terrorismo	322
I. Contexto.....	322
1. Déficit de consenso sobre el concepto del terrorismo	322
2. Los mecanismos antiterroristas de la Comunidad Internacional ...	326
3. El debate sobre las causas del terrorismo.....	334
4. Terrorismo y medios de comunicación	336
5. Islam e Islam político	343

6. El concepto del Yihad	348
II. Atentados terroristas del 11-S.....	354
1. Diario EL País	354
2. Diario ABC	360
III. Atentados terroristas del 11-M.....	364
1. Diario EL País	365
2. Diario ABC	369
IV. Conclusiones	375
Tema 3: Velo islámico	380
I. Contexto	380
1. La polémica del velo islámico	380
2. El <i>hijab</i> en el Corán y las diferentes interpretaciones.....	381
II. Caso Fátima El Idrissi.....	385
1. Diario EL País	385
2. Diario ABC	389
II. Caso Najwa Malha	393
1. Diario EL País	393
2. Diario ABC	402
III. Conclusiones.....	408
Tema 4: Alianza de Civilizaciones	410
I. Contexto	410
1. La Alianza de Civilizaciones frente a los malentendidos	410
2. El mundo islámico y las recomendaciones políticas de la A.C	413
3. Campos de actuación de la Alianza de Civilizaciones	416
4. Oportunidades y desafíos	422
5. Balance y crítica de la Alianza de Civilizaciones	425
II. Alianza de Civilizaciones.....	426

1. Diario EL País	426
2. Diario ABC.....	435
3. Conclusiones.....	444

Parte cuarta
Conclusiones generales y futuras líneas de investigación

Capítulo VII: Conclusiones generales y futuras líneas de investigación	447
I. Conclusiones generales	447
II. El diálogo informativo: otra línea de investigación	456
Bibliografía	458

Capítulo I: Introducción

1-Justificación de la investigación

La propuesta del *Diálogo de Civilizaciones*¹ surgió como alternativa objetiva y positiva a la teoría del *choque de civilizaciones*² que fue promovida por algunos intelectuales occidentales después de la Guerra Fría entre el Este comunista liderado por la ex-Unión Soviética y el Occidente liderado por los Estados Unidos. Son distintas las interpretaciones que explican el surgimiento de la teoría del *choque de civilizaciones*, entre aquellos que, por un lado, suponen que afrontar un nuevo enemigo sobre la base de la civilización y no de la ideología proporciona una visión común para Occidente y, una razón para mantener la cohesión de su alianza política y cultural ante el temor de la competencia económica entre los mismos estados occidentales que podría llevar a enfrentamientos amenazando su sólida alianza política, religiosa, cultural y social, y por otro lado, aquellos que suponen que este llamamiento no es más que el reflejo del antiguo y profundo rencor y hostilidad arraigados en algunos sectores de Occidente contra las culturas, sobre todo la islámica, debido a consideraciones de carácter histórico, ideológico, político y cultural.

Evidentemente, entre los factores que han contribuido directa o indirectamente a alarmar este pensamiento y grabar una imagen distorsionada del *otro* difícilmente de borrar, señalamos a la cobertura periodística y mediática de algunos medios de comunicación occidentales y también árabes.

En cualquier caso, sea cual sea el motivo de la tesis del *choque de civilizaciones*, la reacción fue equilibrada y razonable en la gran mayoría

¹ Es una idea que fue promovida por el ex presidente de la República Islámica de Irán Mohamed Jatamí y posteriormente, Naciones Unidas declaró el año 2001 como *El año del diálogo de civilizaciones*.

² Es una controvertida teoría acerca de las relaciones internacionales. Fue formulada en un artículo de Samuel Huntington publicado en la revista estadounidense *Foreign Affairs* en 1993 y transformado posteriormente en un libro en 1996 titulado *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*.

de los países del mundo, lo que empujó a la comunidad internacional a adoptar una propuesta mucho más optimista haciendo un llamamiento para un *diálogo de civilizaciones*, una propuesta acogida y adoptada por muchos países, especialmente en el mundo musulmán, como también fue adoptada por las voces razonables en el Occidente, cuyo objetivo principal que perseguía y sigue persiguiendo es eliminar los malentendidos mutuos a través del conocimiento del *otro* que debe de ser, mejor, profundo, extenso y completo, y deshacerse de los estereotipos negativos acerca de ese *otro*, promovidos, a veces, por algunos medios de comunicación y algunas organizaciones políticas que presentan al *otro* como enemigo, amenaza y peligro, por lo tanto, el buen uso de los medios de comunicación, de los programas educativos, de la tecnología de la información podría ser una exitosa estrategia para lograr una visión realista e imparcial sobre el pensamiento, costumbres, tradiciones, actitudes y prácticas del *otro*.

No es exagerado decir que el mayor peligro que enfrenta el mundo en esta era de la historia, es la creciente brecha entre los pueblos y su extensión entre las culturas y el aumento del escepticismo y la desconfianza entre las naciones.

Han surgido en Occidente, algunos filósofos y pensadores que construyeron su forma de pensar sobre la base de esta brecha histórica entre el mundo árabe-musulmán y Occidente y, pensaron que con la caída de la Unión Soviética y el colapso del sistema socialista el mundo arabo-musulmán se convertirá en el nuevo “enemigo tradicional” del Occidente y que la batalla y el choque entre musulmanes y occidentales son inevitables. Entre estos filósofos y pensadores más destacados citamos al filósofo Francis Fukuyama autor de *El fin de la Historia y el último hombre* (1992) y al politólogo Samuel Huntington autor de *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del Orden Mundial* (1996).

En el año 2007, Naciones Unidas adopta una propuesta de gran interés que va dirigida en el mismo camino que el de la propuesta del

Diálogo de Civilizaciones, se llama *Alianza de Civilizaciones*³, que fue una idea del ex presidente del Gobierno español José Luis Rodríguez Zapatero que contó con el patrocinio del primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, así como del respaldo de una veintena de países de Europa, Latinoamérica, Asia y África, además los países árabes que integran la Liga Árabe.

En España, varios estudios han desvelado que el mundo árabe-musulmán sigue siendo, si nos permite la expresión, un enigma para la gran mayoría de los españoles en particular, y para Europa occidental y EEUU en general a pesar de que el contacto entre estas sociedades ha sido continuo a lo largo de estas últimas décadas, plasmado esencialmente en el intenso flujo migratorio que ha conocido Europa en estos últimos años, el número incalculable de foros y conferencias sobre el Diálogo y Alianza de Civilizaciones que han tenido lugar en diferentes capitales del mundo, los acuerdos comerciales multilaterales que han permitido una fuerte conexión comercial entre Europa y el Mundo árabe y musulmán, sumándole a todo esto, la enorme evolución que han conocido los medios de comunicación, particularmente, la televisión por satélite, que ha contribuido al acercamiento de posturas aunque muchas veces al deterioro de las mismas.

Respecto a la comunidad musulmana residente en España, las encuestas realizadas por institutos de investigación españoles, como el Instituto Real El Cano, desvelan, de forma general, dos imágenes distintas arraigadas en la opinión pública española: una positiva y otra negativa. Según el barómetro del Instituto Real El Cano publicado en diciembre de 2010⁴, los resultados de las encuestas realizadas indican que, en cuanto al tema del multiculturalismo, la mayoría (56%) piensa

³ La idea fue propuesta por el presidente del Gobierno español José Luis Rodríguez Zapatero en la 59.ª Asamblea General de la ONU, el 21 de septiembre de 2004. Aquella propuesta defendía una alianza entre Occidente y el mundo árabe y musulmán con el fin de combatir el terrorismo internacional a través del diálogo pacífico.

⁴Barómetro del Real Instituto El Cano, diciembre 2010. En: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/barometro/oleada25

que los inmigrantes deben integrarse y adoptar la cultura y costumbres de los españoles, frente a un 35% que defiende el modelo culturalista de convivencia de culturas y costumbres distintas. En términos políticos, encontramos que la derecha mayoritariamente se inclina por la asimilación en contra del multiculturalismo, mientras que la izquierda está dividida: mitad a favor de la primera, mitad a favor de la segunda.

Por otro lado, el estudio indica que el 67% se muestra en contra de que las niñas musulmanas puedan llevar el velo en las escuelas públicas, mientras que el terrorismo internacional y el fundamentalismo islámico ocupan respectivamente el segundo y tercer puesto en la lista de las amenazas muy graves para España. En cuanto al conflicto militar palestino-israelí, los resultados señalan que ocupa el décimo puesto con el 27%.

Estos resultados encuentran gran parte de su explicación en la cobertura mediática que se le da a los asuntos del mundo árabe-musulmán, a través de las imágenes que genera el discurso mediático y el impacto que tiene sobre la opinión pública, en este caso, hablamos en concreto del rol de la prensa escrita española. Este impacto podemos sintetizar que se produce de dos maneras:

1-Impacto positivo que se produce, por un lado, a través de la difusión de noticias de carácter positivo, haciendo hincapié en las conferencias y debates, y en las formas y prácticas positivas del diálogo entre las distintas civilizaciones o lo que se denomina el “diálogo verbal y práctico”, y por otro, tratando de convencer a la opinión pública de la necesidad de cooperación para lograr un mundo mejor donde domina la paz a pesar de las diferencias en algunos asuntos y tratar de centrarse en lo que une y no en lo que distingue.

2-Impacto negativo: que se produce de las siguientes formas:

Primero: Ignorando, por un lado, los esfuerzos para fortalecer los valores del *diálogo de civilización* que pueden llevar a la convivencia pacífica, como conferencias, congresos y foros sobre el diálogo de culturas y por

otro lado, el desinterés por las imágenes de convivencia reales existentes en la realidad.

Segundo: el intento de destacar los aspectos negativos de los distintos esfuerzos que promueven el diálogo entre las distintas civilizaciones y agrandarlos en vez de recurrir a la lectura y crítica objetivas de los mismos.

Tercero: centrándose en la difusión de noticias relacionadas con los violentos conflictos políticos, económicos y militares del mundo árabe-musulmán, además de la promoción de un conjunto de ideas extremas que van en el mismo camino de la teoría del *choque de civilizaciones*.

En este contexto, esta tesis doctoral está justificada por la necesidad de reflexionar, desde el mundo de la comunicación, sobre la representación mediática del *otro*, y profundizar en el estudio de la imagen que transmite la prensa española del mundo árabe-musulmán y su contribución en difundir o no los valores del *Diálogo y Alianza de civilizaciones*. Para ello, esta investigación se propone estudiar cuatro temas generales: el conflicto palestino-israelí, el terrorismo, la cuestión del Velo islámico y la propuesta de la Alianza de Civilizaciones, que a su vez, serán divididos en siete subtemas con el fin de concretar nuestro estudio y garantizar mejores resultados que nos permitirán extraer conclusiones fiables, a saber, el ataque israelí a Gaza en 2008, la adhesión de Palestina a la UNESCO, los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos y los del 11 de marzo de 2004 en Madrid, el caso del velo de Fátima El Idrissi y Najwa Malha, y por último, la propuesta de la Alianza de Civilizaciones.

2. Hipótesis planteadas

En esta tesis doctoral trataremos de estudiar y verificar las siguientes hipótesis de partida:

H1- La prensa escrita interviene de forma primordial en la construcción y la formación de la opinión pública sobre los grandes temas que

adquieren un interés especial, algo que a veces desemboca en opiniones contradictorias sobre los mismos. La Alianza de Civilizaciones, propuesta del ex Presidente del Gobierno español José Luis Rodríguez Zapatero, se presenta como una de las propuestas políticas relacionadas con la política exterior de España que mayor debate político ha conocido, además de generar un amplio debate mediático y polémico, durante el cual, el tratamiento informativo de la propuesta de Zapatero difiere de un medio a otro. En este sentido, trataremos de estudiar en qué medida El País y ABC han tratado con objetividad la propuesta de la Alianza de Civilizaciones, o por el contrario, dicho tratamiento se hizo desde una base ideológica, y de ahí, averiguar cómo los dos diarios españoles han contribuido en la formación de la opinión pública sobre la Alianza de Civilizaciones y la visión del árabe-musulmán.

H2- El *Diálogo de civilizaciones* se ha visto claramente afectado por tres acontecimientos: los atentados del 11 de septiembre en Estados Unidos, los atentados terroristas del 11 de marzo de 2004 en Madrid y los atentados terroristas de 2007 en Londres. La cobertura periodística de estos atentados ha sido utilizada y aprovechada por El País y ABC para rechazar o corroborar los valores controvertidos de la teoría del *Choque de Civilizaciones* poniendo en tela de juicio la eficacia del llamamiento a un Diálogo de Civilizaciones y la importancia de promover los valores pretendidos de la Alianza de Civilizaciones.

H 3- Las imágenes del mundo árabe-musulmán que puede generar el discurso editorial de la prensa española no son semejantes y dependen en gran medida de las posturas políticas de ciertos partidos políticos españoles, estén o no en el poder. En este estudio se plantea la cuestión de la naturaleza de las relaciones que mantienen los periódicos El País y ABC con los partidos políticos, sabiendo que cualquier Partido Político deberá contar con una efectiva estrategia de comunicación para mantener su imagen positiva y lograr una supuesta victoria electoral, algo que sólo se puede conseguir mediante una política comunicacional eficaz, un mensaje claro y coherente y la adecuada utilización del espacio

mediático. De antemano conocemos una simpatía de El País con el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) y de ABC con el Partido Popular (PP), por lo que se intentará averiguar a lo largo de esta investigación si El País y ABC parten de un concepto independiente y una línea editorial propia en su tratamiento del mundo-árabe-musulmán, o bien reflejan las posturas políticas representadas los dos grandes partidos anteriormente citados.

3. Objetivos de la investigación

Acorde a las hipótesis planteadas, esta tesis intenta perseguir los siguientes objetivos:

1. Conocer la contribución de la prensa española a la difusión de los valores y principios perseguidos por la propuesta del Diálogo de Civilizaciones a lo largo de la década 2001-2011 a través del estudio de su cobertura informativa sobre varios temas relacionados con el mundo árabe-musulmán.
2. Formular datos cuantitativos y cualitativos a partir de los cuales se puede conocer el grado de la importancia que dedica la prensa española al acercamiento entre la civilización cristiana e islámica.
3. Conocer la naturaleza, el contenido y el estilo utilizado en la cobertura informativa que sigue la prensa española en su tratamiento informativo de los acontecimientos relacionados con el mundo árabe-musulmán.
- 4-Determinar los conceptos, temas e ideas que forman el núcleo del discurso de los intelectuales y políticos a la hora de tratar y analizar temas relacionados con el mundo árabe-musulmán.
- 5-Entender hasta qué punto se puede considerar que las imágenes del árabe-musulmán, que se dan en la mayoría de los medios de comunicación occidentales en general y los diarios analizados en esta investigación en concreto, son un reflejo de la realidad arraigada en la

memoria de la opinión pública occidental, y a través de ella, la realidad de la opinión pública española.

6-Determinar, a través del estudio del discurso periodístico de El País y ABC, los factores y mecanismos que pueden contribuir a acercar posiciones entre la cultura arabo-musulmana y la cultura occidental en general.

Partiremos de una interpretación del mundo árabe-musulmán como de un fenómeno de opinión pública, y trataremos de analizar no ya las noticias en sí referidas a los distintos asuntos árabes, sino la dialéctica o interpretación de los mismos, a través del género “periodismo de opinión”.

Con el fin de alcanzar los objetivos propuestos y de canalizar eficazmente los resultados de la investigación, trataremos de dar respuesta a los siguientes interrogantes:

1. ¿Cuál es el grado de cobertura informativa dedicada a los asuntos y acontecimientos relacionados con el mundo árabe-musulmán?
2. ¿Cómo es la imagen que se transmite del mundo árabe-musulmán y se proyecta en la opinión pública?
3. ¿Influye la simpatía que existe entre la prensa y algunos partidos políticos en la imagen que se transmite del mundo árabe-musulmán?
4. ¿Qué posición adopta cada diario frente a las tensiones en las relaciones entre el mundo árabe-musulmán y Occidente?
5. ¿Existe algún sesgo ideológico en la cobertura dedicada por la prensa española a los asuntos del mundo árabe-musulmán?
6. ¿Con qué tipo de información se cuenta para dar cobertura al mundo árabe-musulmán?
7. ¿Contribuye el discurso periodístico de la prensa española en acercar o alejar entre la civilización occidental e islámica?

4. Metodología

4.1 Análisis de contenido

Para responder a las hipótesis anteriormente planteadas, este trabajo de investigación adoptará una metodología basada esencialmente en las técnicas del análisis de contenido que nos proporciona las herramientas adecuadas para alcanzar nuestro objetivo. Para ello, se hace uso de un conjunto de técnicas de análisis desarrolladas por destacados teóricos de la comunicación.

En su definición, B. Berelson considera el análisis de contenido como “una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación”⁵. Según esta definición se desprenden las siguientes características que tiene que tener cualquier análisis de contenido a saber: la objetividad, la sistematización, la capacidad de generalización y el contenido manifiesto:

1-Objetividad: entendida como resultados que pueden ser objetos de verificación por medio de procedimientos de análisis reproducibles.

2-Sistematización: que consiste en establecer unos criterios previos que permiten incluir o excluir categorías.

3-Capacidad de generalización: ésta permite realizar el análisis de datos cuantitativos para probar hipótesis y extraer conclusiones

4-Contenido manifiesto: son aquellos contenidos que permiten una observación directa, sin que perturbe la investigación de los contenidos latentes.

Otro concepto de vital importancia formará parte de nuestra metodología de investigación: es el concepto de *inferencias* que aparece en la definición de Krippendorff cuando define el análisis de contenido

⁵ BERELSON, B. *Content analysis in communication research*, New York: Hefner Press, cop. 1984, Pág. 18.

como “una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto”⁶.

El citado autor reconoce respecto al mensaje, que nunca hay un solo significado, y que no es necesaria la coincidencia de los significados. Para Krippendorff, la técnica del análisis de contenido tiene una triple finalidad:

1- Prescriptiva: Guía la conceptualización y el diseño

2- Analítica: Facilita el examen crítico de los resultados obtenidos por diferentes investigadores

3- Metodológica: Orienta el desarrollo y perfeccionamiento sistemático del propio método

De esta manera el análisis de contenido se presenta como una técnica versátil que permite su aplicación en diferentes campos como el análisis del discurso mediático y periodístico, de hecho, en esta tesis doctoral, el análisis de contenido es el instrumento más apropiado, porque a partir de los resultados obtenidos, que previamente habían sido tratados de manera empírica y objetiva y posteriormente verificados, podremos comprobar y averiguar de forma segura si realmente responden o no a las hipótesis planteadas en líneas anteriores.

El elemento que añade la definición de Krippendorff y que no está recogido en la de Berelson es el concepto del *contexto* entendido como un marco de referencias donde se desarrollan los mensajes y los significados. Con lo cual cualquier análisis de contenido debe realizarse en relación con el contexto de los datos y justificarse en función de éste.

En definitiva, el investigador puede reconocer el significado de un acto situándolo dentro del contexto social de la situación en la que ocurrió. En este sentido, Krippendorff señala que para justificar las

⁶ Krippendorff, K., *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*, Barcelona, Paidós, 1990, Pág. 28.

inferencias es de notable importancia para el analista establecer unas relaciones relativamente estables entre los datos y el contexto⁷.

Tanto los datos expresos (lo que el autor dice) como los latentes (lo que dice sin pretenderlo) cobran sentido y pueden ser captados dentro de un contexto. El contexto es un marco de referencias que contiene toda aquella información que el lector puede conocer de antemano o inferir a partir del texto mismo para captar el contenido y el significado de todo lo que se dice en el texto. Texto y contexto son dos aspectos fundamentales en el análisis de contenido.⁸

Laurence Bardin, corrobora esta afirmación en su *Análisis de contenido*⁹, señalando que el contexto está entre los elementos determinantes en toda investigación académica en el campo de la comunicación y considera que hay que entender el contexto general donde se produce el mensaje de la idea objeto de estudio.

Con el fin de entender mejor los textos objeto de nuestro análisis, sería importante situarnos en el contexto de todas las circunstancias en las que se produjeron los acontecimientos relacionados con los objetivos de esta tesis durante la última década. Por lo que, y en el marco de esta investigación, nos situaremos en el contexto de cada uno de los propuesto para el análisis en este estudio con el fin de entender mejor y de forma objetiva y razonable de qué manera el discurso periodístico de El país y ABC tratara y presenta de la imagen del árabe-musulmán.

Por último, esta tesis doctoral adoptará la metodología de la comparación, que consiste en la comparación del discurso periodístico de los dos diarios: *El País* y *ABC*. La metodología de la comparación es muy eficaz en este tipo de investigación, ya que con ella se pueden comparar

⁷ Krippendorff, K, Op. Cit, p.38.

⁸Jaime Andréu Abela, *Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada*. Fundación Centro Estudios Andaluces, 2007. Pág. 40.

⁹ Bardin, L, *Análisis de contenido*, Editorial Akal, Madrid, 2002, p. 88

diferentes grupos sociales de la misma sociedad con la finalidad de detectar semejanzas y diferencias y explicar sus motivos.

4.2 Modelo metodológico utilizado

En la selección del modelo metodológico para la elaboración de nuestra investigación, tuvimos en cuenta como marco de referencia, los seis criterios expuestos por Freeman¹⁰ para juzgar el carácter científico de un trabajo:

1. La investigación debe seguir el método inductivo.
2. Tendrá un objeto bien definido.
3. Utilizará técnicas precisas.
4. Tratará de un punto especial, claramente delimitado.
5. Presentará sus datos en un orden sistemático.
6. Formulará conclusiones claras deducibles de los resultados.

Puesto que, en el análisis de contenido encontramos las herramientas que nos permiten crear un modelo de procedimiento científico para verificar las hipótesis planteadas, utilizaremos, para ello, las dos posibilidades básicas que una técnica de este tipo ofrece, siguiendo la metodología propuesta por Berelson y Klaus Krippendorff:

1. Análisis cuantitativo.
2. Análisis cualitativo.

4.2.1 Análisis cuantitativo

La aplicación del modelo cuantitativo nos permitirá: construir unidades para el análisis; elaborar categorías e indicadores analíticos y cuantificar la información o convertir en datos numéricos los contenidos.

¹⁰ FREEMAN, E.M. *Criteria of judging a Science of Education, School and society*, XXXI, 1929, Pág. 48.

Esta cuantificación nos permitirá establecer, entre otros elementos, los criterios de selección del medio analizado, su orden de prioridades temáticas, la atención o interés sobre determinados temas, la omisión de otros, etc.

Se trata, por tanto, de un análisis frecuencial entendido, según Berelson, “como una técnica de indagación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de las comunicaciones”. Así, mediante dicho análisis, pretendemos verificar las hipótesis planteadas.

4.2.2 Análisis cualitativo

Completaremos la primera parte del análisis, con un estudio cualitativo que nos permitirá demostrar que las construcciones de la imagen del mundo árabe-musulmán ofrecida por El País y ABC, no son semejantes en las dos cabeceras, puesto que los diarios analizados trazan agendas de contenido y perfiles de valoración distintos, marcados por la ideología propia de cada cabecera.

La metodología de esta segunda parte se basa en la interpretación contextualizada y la comparación de datos obtenidos en cada uno de los diarios analizados. Partiendo de los resultados absolutamente verificables aportados por la cuantificación de la información seleccionada, exploraremos el contenido latente y lo enmarcaremos en el contexto de cada caso estudio establecido en esta investigación.

4.3 Medios escogidos

Para la elaboración de esta tesis doctoral, hemos elegido como corpus de estudio dos importantes diarios españoles de referencia: *El País* y *ABC*, dicha elección responde esencialmente a estos criterios:

Primero: la prensa escrita hoy en día, dependiendo del grado de su lectura, es la responsable de la creación de la opinión pública, y su

capacidad para dirigir y orientar al público es enorme, razón por la cual se ha convertido en uno de los medios de comunicación más importantes e imprescindibles en las sociedades modernas ya que interviene, en gran medida, en la construcción de la vida intelectual y política de dichas sociedades. Dentro de este contexto se enmarca la elección de los dos diarios *El País* y *ABC* de mayor influencia en la sociedad española y que representan las dos grandes tendencias ideológicas del panorama comunicativo español a saber: la progresista y la conservadora.

Segundo: a lo largo de la última década, *El País* y *ABC* han dedicado amplias páginas a los asuntos internacionales relacionados con el mundo árabe-musulmán, citando sobre todo los actos terroristas del 11 de septiembre en Estados Unidos, la guerra de Afganistán e Irak en la que participó España además de su papel importante en el conflicto palestino-israelí, los atentados terroristas del 11 de Marzo de 2004 en Madrid, y del 7 de julio de 2007 en Londres, etc.

Tercero: Hubiéramos recurrido a más medios de comunicación presentes en el escenario mediático español, pero creemos que con el estudio de los dos diarios elegidos es suficiente como para entender cómo es tratado el mundo árabe y musulmán y qué imagen se da de él, así como entender su pensamiento sobre temas tan importante como son los valores y principios de las propuestas del Diálogo y la Alianza de Civilizaciones.

4.4 Género

Tendremos en cuenta en nuestro estudio las dos principales variantes del periodismo de opinión: los editoriales y los artículos de opinión.

En el primer caso, estamos ante la opinión del medio como institución. En el segundo, nos encontramos con una interpretación individual y subjetiva de la realidad, con la cual no se solidariza necesariamente el periódico que puede coincidir o no con el columnista.

A diferencia del periodismo informativo, que nos ofrece una visión más o menos objetiva de la actualidad, el periodismo de opinión nos ofrece una interpretación subjetiva de la misma, basada en la visión del columnista o del medio.

4.5 Marco temporal

La elección de esta fecha responde, desde nuestro punto de vista, a cuatro factores:

Primero: 2001 es el año declarado por Naciones Unidas como el *año del Diálogo de Civilizaciones*, posteriormente en 2007, Naciones Unidas adoptó la propuesta de la *Alianza de civilizaciones* obra del ex presidente del gobierno español José Luis Rodríguez Zapatero.

Segundo: en el mismo año 2001, fuimos testigos de los actos terroristas del 11 de septiembre y la influencia negativa que han tenido sobre el comportamiento mediático respecto al mundo árabe-musulmán, en especial, sobre el proceso de *diálogo de civilizaciones* y la imagen del mundo árabe en Occidente de forma general, que se ha agravado más todavía con los atentados terroristas del 11 de marzo de 2004 en Madrid.

Tercero: 2011 ha sido el año de las revoluciones en el mundo árabe, o lo que se conoce como *primavera árabe*, que ha significado nuevos retos para las relaciones entre occidente y el mundo árabe ante el temor de la oleada de islamistas que tomado posesión como líderes en varios países árabes.

Cuatro: creemos que una década (2001-2011) es suficiente como para poner en tela de juicio la valoración del comportamiento mediático de la prensa española hacia el mundo árabe musulmán y hacia el proceso del *Diálogo y Alianza de civilizaciones*.

Con el objetivo de concretar más nuestro estudio para obtener mejores resultados y extraer unas conclusiones fiables y válidas sobre el

comportamiento de los dos diarios analizados, hemos elegido estudiar y analizar siete casos dentro de unos marcos temporales delimitados:

Caso estudio	Fecha de inicio del análisis	Fecha de final del análisis
Ataque israelí a Gaza	28/12/2008	28/03/2009
Adhesión de la ANP a la UNESCO	31/10/2011	31/01/2011
Atentados del 11-S	11/09/2001	11/12/2001
Atentados del 11-M	11/03/2004	11/06/2004
Caso Fátima El Idrissi	01/02/2002	01/05/2002
Caso Najwa Malha	01/02/2010	01/05/2010
Alianza de Civilizaciones	26/04/2007	30/12/2011

5. Estructura de la tesis

La presente tesis doctoral consta de cuatro partes, precedidas de una introducción en la que se han esbozado las razones que justifican el objeto de estudio, se han planteado las hipótesis de partida y se han delimitado los objetivos y las preguntas de la investigación, además de la explicación de la metodología utilizada para verificar las hipótesis planteadas.

La primera parte, que consta de dos capítulos y titulada *Occidente y mundo árabe musulmán: del choque al Diálogo de Civilizaciones*, nos ofrece una aproximación histórica a las principales etapas del choque entre el Occidente y el mundo islámico.

El primer capítulo de esta primera parte, titulado *Occidente y mundo árabe-musulmán: una larga historia de choque e interacción*, estudia las relaciones entre Occidente y los países árabes en un marco temporal que abarca desde la época de la presencia musulmana en Al-Ándalus hasta la intervención militar de los Estados Unidos y sus aliados en Irak. En este capítulo, se ha puesto especial énfasis sobre el impacto del colonialismo europeo sobre las sociedades árabes y sus consecuencias sobre las relaciones entre Occidente y mundo árabe-musulmán en la etapa postcolonialista.

En el segundo capítulo de esta primera parte, titulado *El Diálogo entre Civilizaciones y Religiones*, se han estudiado la importancia y la necesidad del establecimiento de un diálogo entre Occidente y mundo árabe-musulmán. Para ello, se han esbozado las principales características y objetivos del diálogo llevado a cabo a lo largo de los últimos años y organizado por distintas organizaciones internacionales. Asimismo, se han valorado los resultados de las conferencias de Madrid y Doha para el Diálogo de Religiones, además de las cumbres organizadas por Naciones Unidas en el marco de su adopción de las propuestas del diálogo interreligioso y la Alianza de Civilizaciones. Finalmente, el capítulo se cierra con un balance de los resultados de los encuentros anteriormente citados para determinar hasta qué medida el diálogo de Civilizaciones y Religiones ha contribuido al acercamiento entre Occidente y el mundo árabe-musulmán.

La segunda parte consta de un solo capítulo, dedicado enteramente al estudio de la imagen del mundo árabe-musulmán a través de los medios de comunicación occidentales. Se ha hecho una aproximación a las principales investigaciones que han estudiado el tratamiento informativo de la Causa Palestina y la guerra de Irak en los medios de comunicación occidentales. De igual manera, se mencionan las principales imágenes del mundo árabe-musulmán a través del cine occidental y los medios de comunicación estadounidenses y europeos.

La tercera parte de esta investigación comprende las fases del análisis empírico: la fase del análisis cuantitativo y la fase del análisis cualitativo y de discurso aplicados al corpus elegido en este estudio.

1) En primer lugar procedimos a una recopilación bibliográfica sobre el mundo árabe-musulmán, especialmente sobre los cuatro temas que despiertan el interés de los medios de comunicación, a saber, el conflicto palestino-israelí, el terrorismo, la cuestión del velo islámico y el proceso del Diálogo y Alianza de civilizaciones.

Paralelamente a la fase anterior se realizó una búsqueda electrónica a través de los motores de búsqueda disponibles en las páginas web de los

diarios analizados acompañada de otra búsqueda hemerográfica de los editoriales y artículos de opinión referidos a los siete casos anteriormente mencionados, que nos permitieran crear unidades para el análisis.

Las dos búsquedas nos han permitido seleccionar 411 artículos, entre editoriales y artículos de opinión, elegidos con el máximo rigor, procediéndose a una primera lectura rápida, y a una segunda, detenida y matizada.

II) Una vez constituido el corpus y realizada la selección de las informaciones, procedimos a la elaboración de los indicadores aplicables a cada unidad de análisis. Para ello establecimos el siguiente cuadro de clasificación:

1. Análisis cuantitativo de las informaciones: distribución total de las unidades por casos estudio/Variable.
2. Descripción de las unidades de muestreo según el subgénero periodístico al que pertenecen.
3. Verificar si la opinión de la cabecera considera de forma directa o indirecta las tensiones entre el Mundo árabe-musulmán y Occidente como una manifestación del Choque de Civilizaciones.
4. Determinar los ámbitos a que las unidades de muestreo hacen referencia
 - 4.1 Bélico
 - 4.2 Político
 - 4.3 Económico
 - 4.4 Religioso
 - 4.5 Otros
5. Protagonismo informativo:
 - 5.1. Personajes árabes citados.
 - 5.2. Personajes no árabes citados.
 - 5.3. Países árabes citados.
 - 5.4. Países occidentales citados.
 - 5.5. Instituciones y organismos internacionales citados.
6. Autoría informativa:

- 6.1. Anónimos.
- 6.2. Firmas.
- 7. Origen y fuentes de la información.
- 8. Enfoque del texto:
 - 8.1. Favorable.
 - 8.2. Desfavorable.
 - 8.3. Neutral.

Estos indicadores analíticos fueron aplicados a las 411 informaciones seleccionadas. Posteriormente elaboramos tablas de cuantificación, en las que traducimos a números las informaciones procesadas en los cuadros de clasificación aplicados a cada unidad de análisis.

III) Finalmente procedimos a la lectura de las distintas tablas y sus resultados y establecimos comparaciones identificando aquellos comportamientos informativos que nos aportaran luces para la demostración de nuestras hipótesis.

Hasta aquí, esta primera fase que llamamos cuantitativa y que tratamos que fuese lo más significativa y exacta posible, con el fin de construir una base fiable para continuar con la segunda y última fase, que llamamos cualitativa y de discurso.

En esta última fase de nuestra investigación procedimos a la clasificación del contenido de los artículos en función de las categorías de análisis objeto de estudio, y en función de las mismas realizamos el análisis de la posición y tratamiento informativo de cada uno de los diarios estudiados.

Finalmente, en la cuarta parte de este trabajo, procedemos a la exposición y la redacción de las principales conclusiones extraídas a partir de los resultados de las dos fases del análisis cuantitativo y cualitativo, con el fin de dar respuesta a las hipótesis planteadas. En cuanto al apartado dedicado a las líneas futuras de investigación, se propone *El diálogo informativo* como sugerencia para continuar en la misma línea de este trabajo, dado que el papel de los medios de

comunicación es considerado preponderante para construir los puentes del diálogo eficaz entre Occidente y mundo árabe-musulmán.

6. Consideraciones personales

Este trabajo de investigación responde a nuestro interés por superar las tensiones que vienen caracterizando, desde hace décadas, las relaciones entre el Occidente y el mundo islámico. Desde el mundo de la comunicación, dichas tensiones se acentúan más todavía, y ante la ausencia de las investigaciones especializadas en el estudio de la imagen del mundo árabe-musulmán en los medios de comunicación españoles, creemos que este modesto trabajo puede considerarse un impulso y una guía para aquellos y aquellas que quieren iniciarse en este campo de conocimiento.

Nuestra tarea de investigar ha sido muy difícil por no disponer de una beca y de recursos financieros suficientes durante el tiempo que ha durado la elaboración de este trabajo de investigación, a esto, hay que sumar también la complejidad del tema elegido, ya que requiere el dominio de distintos campos del saber: Historia, Ciencias Políticas, Derecho, Teorías de la Comunicación, etc.

Sin embargo, quiero agradecer de manera muy profunda, a mis directores Dr. Bernardo Díaz Nosty y Dr. El Houssine Majdoubi por los valiosos consejos que me han brindado, y sobre todo el apoyo que me han ofrecido y que siempre he sentido por parte de ellos, y es precisamente este apoyo el que ha iluminado mi camino para vencer las dificultades y continuar con la finalización de esta tesis doctoral.

Parte primera

Occidente y mundo árabe musulmán: del choque al Diálogo de Civilizaciones

Introducción

Después de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, la cuestión de las relaciones entre el Mundo árabe-musulmán y Occidente vuelve a ocupar la primera línea de la agenda de la Comunidad Internacional y la teoría del *choque de civilizaciones* vuelve a ser la protagonista en el seno de los políticos e intelectuales de ambos lados poniendo en tela de juicio todos los esfuerzos que han tenido como objetivo la promoción del Diálogo de Civilizaciones.

Tanto en el Mundo árabe-musulmán como en Occidente, se ha celebrado un número incalculable de conferencias, foros y debates sobre el Diálogo de Civilizaciones, tratándose en particular de cómo remediar y paliar los efectos negativos de los atentados terroristas de los EE.UU e insistir en optar por el diálogo como única solución de los conflictos y fijar unas bases sólidas de este diálogo y ponerse de acuerdo para eliminar sus obstáculos partiendo del hecho de que el diálogo entre las civilizaciones es la expresión de una necesidad humana que nace de los cambios acelerados que han sacudido la escena internacional. De hecho, la humanidad está pasando por una fase crítica de su historia, donde debe ser el diálogo que se establece como una opción estratégica para vencer los desafíos que enfrenta la comunidad internacional.

En todos estos debates, conferencias y foros en los que han participado muchos políticos e intelectuales de diferentes orientaciones ideológicas, así como un gran número de organizaciones gubernamentales y no-gubernamentales de las dos partes, parece que no se ha llegado a concretar ni el concepto de este diálogo, ni sus ámbitos ni sus objetivos, y parece ser que el pasado común triunfa sobre las buenas intenciones que seguramente las conlleva la propuesta del Diálogo de Civilizaciones, lo que nos ha obligado a plantear varias preguntas tales como: ¿Es posible el diálogo entre el Islam y Occidente? y ¿por qué ha fracasado el diálogo entre Occidente y el Mundo árabe-musulmán?

Desde hace cuatro décadas, el mundo ha conocido distintos cambios ideológicos y políticos que desembocaron en una serie de conflictos militares entre los dos grandes bloques que dominaban el mundo en aquel entonces: el bloque capitalista liderado por Estados Unidos y el socialista y comunista liderado por la Unión Soviética, pero con la caída del muro de Berlín y el derrumbe del Comunismo, el mundo bipolar pasa a ser unipolar poniendo fin a la llamada Guerra Fría y señalando el comienzo de una nueva era en las relaciones internacionales.

Una de las tareas y preocupaciones más destacadas de los políticos e intelectuales del mundo entero desde que terminaron los conflictos de la Guerra Fría, es la creación de un marco de entendimiento que determine el tipo de relación que debería de existir entre los diferentes estados y las diversas civilizaciones, lo que dio lugar a la aparición de varias teorías, propuestas e ideas teniendo todas como objetivo buscar el entendimiento y el respeto mutuo entre las diferentes culturas frente a las que abogan por el choque inevitable de las civilizaciones.

En plena Guerra Fría, surge Roger Garaudy, una de las figuras más destacadas del pensamiento francés e internacional, para anunciar uno de sus proyectos más relevantes que consistía en el Diálogo de Civilizaciones. Roger Garaudy apunta en su libro *Diálogo de Civilizaciones*¹¹ la necesidad de crear una base común con el fin de establecer un diálogo serio entre las distintas culturas y civilizaciones del mundo. Sin embargo, este proyecto no ha ido más allá de ser un simple proyecto que ha sido enterrado y olvidado debido, por un lado, a la fuerte crítica que el autor dirige a la dominación de la Civilización occidental en general y al intento estadounidense de liderar y dominar el mundo en concreto, y por otro lado, a las circunstancias de la Guerra Fría y al fuerte

¹¹Garaudy, Roger, *Diálogo de civilizaciones*, Madrid, Cuadernos para el Diálogo, 1977

conflicto bipolar, entre Estados Unidos y La Unión Soviética que no dejaron lugar a que flotara a la superficie proyectos de este tipo.

Terminada la Guerra Fría, empiezan a aparecer otras teorías que intentaron explicar y aclarar cómo sería la relación de este bloque unipolar con el resto del mundo a la luz de esta nueva realidad, una de estas teorías era la de *El Fin de la Historia* de Francis Fukuyama quien en su obra cumbre *El fin de la historia y el último hombre*, analizaba las distintas formas adoptadas por la política mundial tras la caída del Muro de Berlín. Para F. Fukuyama “el hecho verdaderamente importante a señalar es que la democracia liberal puede constituir el punto final de la evolución ideológica de la humanidad y, como tal, el Fin de la historia y el hombre, pues la caída del comunismo y el triunfo de las democracias liberales marcaban el comienzo de la "etapa final" en la que no había más lugar para largas batallas ideológicas”¹².

En medio de la polémica que suscitó la teoría de Francis Fukuyama, surge en 1993 la teoría del *choque de civilizaciones* publicada en forma de un artículo en la famosa revista *Foreign Affairs* de Samuel Phillips Huntington considerado uno de los más destacados politólogos estadounidenses y autor del polémico libro *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial* (1997). Según Huntington, la fuente fundamental de los conflictos en el mundo posterior a la Guerra Fría no tiene raíces ideológicas o económicas, sino más bien culturales. A este respecto, Huntington afirma que “el choque de civilizaciones dominará la política a escala mundial; las líneas divisorias entre las civilizaciones serán los frentes de batalla del futuro”. Samuel Huntington cree que “la política mundial está entrando en una nueva fase en la que la fuente fundamental de conflictos no será ideológica ni económica; las grandes divisiones de la humanidad y las principales fuentes de conflictos serán culturales, entre naciones y grupos de civilizaciones diferentes”, por tanto, según S. Huntington, el

¹² FUKUYAMA, Francis, *El fin de la historia y el último hombre*, Barcelona, Planeta, 1992, Pág. 76

conflicto inevitable entre diferentes civilizaciones será la gran característica del siglo XXI y ocurrirá entre 8 bloques de culturas que son las siguientes: La civilización islámica, la civilización confuciana (La civilización china), la civilización japonesa o nipona, la civilización hindú, la civilización ortodoxa (occidental), la civilización budista, la civilización africana y la civilización latinoamericana. Al analizar cada una de estas civilizaciones, Samuel Huntington concluye su teoría afirmando que en el transcurso de estos futuros conflictos, algunas civilizaciones se desintegrarán o serán absorbidas por otras, pero algunas seguirán existiendo y resistiendo por sus propias estructuras internas, éstas serán, según él, la Civilización Occidental, la civilización islámica y la civilización confuciana (China) advirtiéndolo, al final de su presentación panorámica de lo que será el futuro del universo, de una posible alianza entre la civilización islámica y la confuciana haciendo una clara alusión a una posible alianza entre China y algunos países islámicos, que según él, será posiblemente una alianza nuclear.

El artículo de Samuel Huntington ha suscitado sin lugar a dudas fuertes críticas y debates sobre todo entre los políticos e intelectuales árabes y musulmanes de todo el mundo, incluso entre algunos intelectuales occidentales y llegó a levantar sospechas sobre el contenido de esta teoría y sobre las razones que la fundamentan, lo que llevó a Samuel Huntington a reconocer las lagunas que conlleva su teoría, sin embargo, y, al no existir otra alternativa realista que pueda competir con ella , alega que seguirá siendo la mejor visión del futuro de las relaciones internacionales por lo menos en el siglo XXI.

En el Mundo árabe-musulmán, el rechazo de la teoría del *choque de civilizaciones* ha sido, hasta hoy en día, muy severo y rotundo, lo que llevó a sus políticos e intelectuales a empeñarse en encontrar la alternativa que pudiera derrocarla y, efectivamente, se decidió retomar el proyecto que había planteado Roger Garaudy aunque con distinta visión y distinta estrategia y con distinto enfoque en el sentido de que ninguna parte culpabiliza a la otra parte, así que el *diálogo de civilizaciones* retomó

su camino, con la esperanza de que no se cumplan las profecías de Samuel Huntington según estipulan los promotores de la idea de acercar posturas entre el Mundo árabe-musulmán y Occidente. Sin embargo, la propuesta del *diálogo de civilizaciones* no ha sido exenta de la polémica y la continua crítica incluso por los mismos políticos e intelectuales del Mundo árabe-musulmán, de hecho, no hubo un acuerdo sobre la idea del diálogo y sus objetivos.

Desde que se declaró el año 2001 como el año del *diálogo de civilizaciones* por parte de Naciones Unidas, el mundo árabe-musulmán se ha dividido en tres bloques importantes: el primero rechaza rotundamente la idea del diálogo de civilizaciones por considerarla irreal alegando que cómo se puede establecer un diálogo con Occidente cuando al mismo tiempo que se está llamando al diálogo se están cometiendo masacres en Irak, en Afganistán, en la Palestina ocupada y en otros lugares del Mundo Islámico; el segundo bloque apoya totalmente el diálogo como estrategia eficaz para solucionar cualquier problema que pueda obstaculizar el entendimiento entre el Mundo Islámico y Occidente a pesar de la realidad actual y estos conflictos bélicos que conoce el Mundo Islámico en general; el tercer bloque se le nota un cierto escepticismo, porque no llega a entender el verdadero concepto del diálogo, lo que originó una pluralidad de opiniones acerca de cómo empezar este diálogo y sobre qué base se debe de comenzar.

Tanto los que abogan por el *diálogo de civilizaciones* sin condiciones como aquellos que lo apoyan estableciendo condicionamientos consideran a las Naciones Unidas como el hogar ideal para fomentar el acercamiento entre culturas, por ser, según ellos, una institución que se fundó basándose en el principio del diálogo, de aquí viene la importancia de establecer el diálogo como estrategia para vencer la discordia y la desconfianza, especialmente entre la cultura islámica y occidental. En esta misma línea de esfuerzos internacionales para reforzar y enriquecer la propuesta del *Diálogo de civilizaciones*, surge la propuesta de la *Alianza de civilizaciones*, que fue una idea del Presidente

del Gobierno español José Luís Rodríguez Zapatero y apoyada por Naciones Unidas y varios países, y para llevar a la práctica sus objetivos, se organizaron cuatro importantes encuentros internacionales: en Estambul, Madrid, Río de Janeiro y el último en la capital catari Doha. Así mismo, y en la misma línea, se celebraron centenares de conferencias y debates y se publicaron numerosos artículos y libros y se construyeron decenas de centros especializados en el *diálogo* todos ellos con el mismo objetivo de encontrar esa visión unánime entre las diferentes civilizaciones que rechaza el choque y la violencia y aboga por el diálogo. Sin embargo, esta propuesta tampoco ha sido exenta de críticas tanto en Occidente como en el Mundo islámico dados los pocos resultados positivos que ha generado sobre el terreno y los enormes interrogantes sobre su eficacia y el sentido de su existencia.

Con el propósito de indagar sobre las razones de la creciente tensión entre el Islam y Occidente o sea entre la civilización árabe-musulmana y la civilización occidental, nos planteamos la siguiente pregunta: "¿Existe un terreno común sobre el cual las dos civilizaciones la islámica y la occidental, puedan sentarse para adoptar medidas serias y duraderas con el fin de mejorar sus relaciones y conseguir la paz que tanto deseamos, o es que el *choque de las dos civilizaciones* es realmente inevitable?"

Capítulo II: Occidente y mundo árabe-musulmán: una larga historia de choque e interacción

La relación entre Occidente y el Mundo Islámico en general remonta a varios siglos atrás y desde aquel entonces nunca se ha visto interrumpida, y aquí nos referimos con Occidente a Europa en concreto, ya que todos los indicios históricos señalan que las dos orillas del Mediterráneo que separan Europa del resto de los países árabes y musulmanes han sido testigos de ese encuentro continuo que ha tomado varias formas históricas, económico, comercial, político algunas veces, y militar, humano y cultural en otras.

Cualquier interesado por estudiar y conocer la historia de las relaciones entre el Este (musulmán) y el Oeste (Occidental) se encuentra en su camino de investigación con varias etapas de conflicto violento y militar que aparentemente parecen ser dominantes sobre los pocos encuentros de interacción cultural que ha habido entre las dos civilizaciones, por tanto, de hecho, hubo una alternancia de poder en el sentido de que cuando dominaba la Civilización Islámica un cierto tiempo se declina y vuelve a dominar la civilización Europea, esta realidad tan conflictiva entre ambas civilizaciones ha contribuido en la determinación de la idea y la visión hacia el *otro* que tendrá cada parte sobre la otra.

Una resumida aproximación histórica a las relaciones entre Occidente y El Mundo árabe musulmán, nos revela cinco etapas de interacción muy importantes: La expansión árabe y la conquista de la península ibérica, las cruzadas, la época del imperio Otomano, el colonialismo europeo y el conflicto árabe-israelí a los cuales debemos de sumir los conflictos actuales que consisten en la Guerra de Afganistán e Irak.

A continuación abordaremos, aunque de forma muy breve y resumida, las características más relevantes de cada una de estas etapas y situarnos en el contexto histórico con el fin de comprender mejor las

condiciones que rigen la naturaleza de la relación entre Occidente y el Mundo árabe y musulmán.

1. Al-Ándalus y la civilización hispano-árabe

Una de las etapas claves en las relaciones entre Europa Y el mundo Islámico es, sin lugar a dudas, la conquista de la Península Ibérica. La historia de la España musulmana comienza en el año 710 cuando Tarif Ibn Malik, lugarteniente del gobernador de la Ifriqiya Musa Ibn Nusair, va a ocupar con 500 hombres el sur de la península donde la ciudad de Julia Traducta será llamada por el nombre de su conquistador Tarifa y será el primer topónimo y arabismo en castellano. Pero la gran expedición se producirá en el año 711 cuando Tariq Ibn Ziyad a la cabeza de un ejército de 7000 hombres, en el que domina la etnia Beréber de la que forma parte ya que los árabes eran menos de 300 hombres, cruza el estrecho para desembarcar en la península Ibérica. Tariq se desembarcó en la cercanía del famoso peñón al que se dio su nombre árabe Jabal Tariq o monte de Tarik conocido hoy en día como Gibraltar. En el mismo, se produjo la batalla de Guadalete en la cual Tariq logró una victoria decisiva sobre el rey visigodo Don Rodrigo¹³.

Se conoce con el nombre arabizado al-Ándalus al territorio de la Península Ibérica bajo poder musulmán entre los años 711 y 1492. Tras la llegada de los musulmanes a la península en el año 711, al-Ándalus se integró inicialmente en la provincia norteafricana del Califato omeya, para más tarde convertirse en un emirato y posteriormente en un Califato independiente del poder abasí. Con la disolución del Califato de Córdoba hacia el año 1010, el territorio se dividió en los primeros Reinos Taifas, período al que sucedió la llegada de los Almorávides, luego los segundos Reinos Taifas, el arribo de los Almohades y los terceros Reinos Taifas. Con el avance de los castellanos y los aragoneses en las montañas del norte peninsular, el nombre de al-Ándalus se fue adecuando al

¹³ ARKOUN, Mohamed, *L'étrange et le merveilleux dans l'Islam médiéval*, Paris, J.A., 1978, Pág. 25

menguante territorio bajo dominación musulmana cuyas fronteras fueron progresivamente empujadas hacia el sur hasta la toma de Granada por los Reyes Católicos en enero de 1492 y así se puso fin al poder islámico en la Península Ibérica, aunque aún quedaban musulmanes viviendo en la Península, que resistiría hasta principios del siglo XVII.

Es controversial el tema de si los musulmanes o los beréberes y árabes que llegaron a la Península invadieron o no su territorio. La especialista Lola Cruz en su libro *Mil años de historia de España*, (Alianza editorial, Madrid), dice que la llegada de las primeras tropas musulmanas a la península en el año 711 para apoyar a la facción de la nobleza visigoda, contraria al nuevo Rey don Rodrigo, pone fin a la monarquía visigoda y marca el inicio de la existencia de al-Ándalus, nombre con el que España, ahora como una provincia más, pasa a formar parte del Mundo Islámico.

Al-Ándalus o la España musulmana fue, durante 8 siglos de existencia entre 711 y 1492, un escenario de mestizaje y de intercambio entre la tradición, la cultura oriental y la occidental, y fue el puente a través del cual llegó a Europa la herencia del saber clásico, traducida e interpretada por los sabios musulmanes, y fue también un laboratorio en el que se mezclaron aportaciones de diversa índole dando lugar a una civilización que para comprenderla, como dice BURCKHARDT, “hay que amarla, y esto solo se consigue gracias a los valores permanentes, de validez universal, que implica. Estos valores suelen coincidir fundamentalmente en todas las culturas auténticas, es decir: en todas aquellas que no sólo sirven para el bienestar físico, sino se preocupan por el hombre total anclado en lo eterno. Sin tales valores la vida no tiene sentido¹⁴.

Una gran mayoría de historiados de conocido prestigio, coinciden en que la época de al-Ándalus era una época de florecimiento

¹⁴ BURCKHARDT, Titus, *La civilización hispano-árabe*, (Versión de Rosa Kuhne Brabant), Madrid, Alianza Editorial, 2008, Pág. 11

multicultural y multirreligioso y sobre todo una época de convivencias de las tres culturas: judía, cristiana e islámica. BURCKHARDT señala que “parte de la grandeza de la civilización hispano-árabe se debe a la convivencia pacífica de comunidades musulmanas, cristianas y judías bajo el dominio árabe (...) Para ellos -los musulmanes- el Judaísmo y el Cristianismo no eran simplemente religiones extrañas, que habían irrumpido inesperadamente a perturbar su mundo religioso, como resultaba el Islam para judíos y cristianos: un simple escándalo, algo que realmente no debería de existir. El Islam se representa a sí mismo como renuevo o restauración de la religión de Abraham en su forma original, que, en cierto modo, constituye el tronco ramificado en Judaísmo y Cristianismo,”¹⁵

Es emblemática la convivencia en la España musulmana, así como fue en el Oriente, los musulmanes en el Occidente practicaban la integración de todas las religiones y culturas. De esta manera los pueblos de la península gozaban durante el período musulmán de una gran libertad de expresión y practicaban su religión, y además, participaban y contribuían ellos mismos en la propia administración musulmana. Así que nos encontramos con que el califa Abderramán III de Córdoba, por ejemplo, tuvo como consejero y como Primer Ministro al judío Hasday Ibn Shaprut, que era un poeta, estudioso de lenguas, médico y también botánico y, gracias a su posición política, pudo favorecer a los judíos de toda Andalucía, asimismo introdujo los estudios sobre el Talmud en la corte califal y además de todo esto, era un científico que se dedicaba a traducir del griego al árabe la materia médica de Dioscórides.

Después, ya en el siglo XI, durante el período de los Reinos Taifas, en la Taifa de Granada hemos tenido también el ejemplo de visires o sea ministros de la familia judía Nagrela designados como funcionarios de primer nivel al servicio del soberano de Granada, como era el caso del judío Samuel Ben Nagrela que en 1030 fue nombrado visir y

¹⁵ BURCKHARDT, Titus, *La civilización hispano-árabe*, Págs. 31 y 32

progresivamente se convirtió en el verdadero gobernante de la taifa hasta su muerte en 1057.

Lo interesante aquí es que esta tradición, era una forma de ser y de integrar a los distintos pueblos que luego fue imitada por los soberanos cristianos. En el siglo XIII, Alfonso X el Sabio, un famoso rey castellano, se ha servido, en su corte de Toledo, de sabios musulmanes y judíos en su famosa Escuela de Traductores donde fueron traducidas las grandes obras de la España musulmana.

La Civilización Musulmana alcanzó momentos esplendorosos y fue capaz de sorprender al mundo con realizaciones como la famosa Alhambra de Granada y la Mezquita de Córdoba. Sus huellas artísticas, científicas, monumentales siguen presentes, no solo en la península sino que en distintos rincones de la Europa actual. Estas huellas constituyen la mejor manera para adentrarnos el conocimiento profundo de la Civilización Musulmana, ya que no “hay mejor medio para entrar en comunicación directa con una civilización del pasado que la contemplación de una obra de arte, siempre que ésta represente, dentro de esa civilización, algo así como un núcleo espiritual. Según las circunstancias, esa obra puede ser una imagen sagrada, un templo, una catedral o una mezquita. En ella suele manifestarse siempre algo esencial, algo que no sabemos captar a través de la historia, con sus rasgos más o menos externos, algo que se escapa al análisis de las circunstancias socioeconómicas.¹⁶

La historia de al-Ándalus es muy rica, durante 8 siglos, los musulmanes, en España, lograron producir una gran cantidad de elementos relacionados con la ciencia, el arte, el pensamiento, la teología, la literatura y la arquitectura, y trajo, no solamente una gran riqueza al Mundo Islámico, sino principalmente, provocó un gran acervo entre pueblos de la península y sus vecinos.

¹⁶BURCKHARDT, Titus, *La civilización hispano-árabe*, Pág. 13

Al-Ándalus es realmente un universo y lo podemos ver y contemplar desde distintos ángulos. Si es por ejemplo desde el ángulo de la arquitectura, que es lo que más llama la atención a cualquier visitante de España, podemos hablar de largas aportaciones y una serie de monumentos, como la Mezquita de Córdoba, la Alhambra de Granada, y en la emblemática ciudad de Sevilla podemos encontrar distintos monumentos como la torre del antiguo minarete de la mezquita mayor de Sevilla, como la Giralda y el Alcázar, y los bellos jardines y casas, acueductos. En cuanto a las ciencias, hubo grandes médicos, como Abu al-Qasim conocido con el nombre de Abulcasis y considerado como el padre de la cirugía, y el famoso Ibn-Rushd conocido como Averroes y considerado como una de las figuras que han dejado una huella imborrable no solo en la Civilización Occidental sino en la universal, y cuyos conocimientos se extendían a todos los campos del saber: Filosofía, Teología, Derecho, Matemáticas, Astronomía, Física, Medicina y Poesía. En cuanto a la teología se destacaron figuras como las de Ibn Hazm de Córdoba autor del famoso poema *Collar de la paloma*, y en la astronomía y matemáticas, se destacaron Al-Kirmani, Abraham ben Meir ibn Ezra conocido también como Aben Ezra o Esra, Abraham Judaeus, Abendre y Avenara sin olvidar también a Ibn Bayyah conocido como Avempace¹⁷.

A modo de conclusión, podemos afirmar que al-Ándalus fue una civilización, por un lado de un intenso mestizaje, ya que estos musulmanes de los cuales hemos hablado en líneas anteriores, llegaron a la península y de inmediato se fusionaron con la población original Hispanorromana y visigoda, y constituyeron una sociedad mixta. El Islam fue adoptado voluntariamente por todos estos pueblos, y se conformó entonces una sociedad múltiple y plural. Todo el legado del al-Ándalus, con el tiempo, ha podido cruzar de alguna manera diversos espacios y se ha afincado en América. Uno de los sellos que podemos encontrar en la cultura iberoamericana y principalmente en la cultura española, es la

¹⁷ *Al-Ándalus: revista de la Escuelas de Estudios Árabes de Madrid y Granada*. Madrid, Instituto Miguel Asín, 1933, Pág. 12

riqueza que contiene el castellano donde aparece constantemente la huella árabe. El filólogo y escritor Américo Castro habla de una civilización de un intenso y permanente mestizaje étnico y cultural en su libro *Sobre el nombre y el quién de los españoles* (Madrid, 1985) y dice que “a la luz de lo dado a conocer en los últimos 20 años es insostenible la creencia de ciertos arabistas españoles de haber sido los musulmanes depredadores e invasores de una España previamente existente y que retornó a su ser prístino luego de ser los cruzados tan indeseables ocupantes. Basta pasar la vista por la superficie geográfica de la península para persuadirse de la total falsedad de ese acierto por tantos compartidos. Los depredadores y los invasores no dejan tras sí montañas, ríos y ciudades cuyos nombres revelan la presencia en un país suyo de quienes imprimieron la huella de su acción civilizadora en la lengua y en todo logrado por ellos...”¹⁸

Si hay algo que también hay que mencionar de al-Ándalus, es la cultura que prevaleció desde un principio. Los musulmanes empezaron a traer a la península todo tipo de elementos culturales que transformaron la vida y la sociedad. Una de sus primeras aportaciones fue el papel, algo que habían empezado a producir ya a finales del siglo VIII en lugares tan distantes como Samarcanda, luego Bagdad y finalmente llegó el papel a Córdoba que ha posibilitado que su capital, ya en una época muy temprana en el al-Ándalus y concretamente en la ciudad de Córdoba, comenzara la producción y edición de libros, y así encontramos que, ya en el siglo X, la biblioteca de los califas de Córdoba fue tal vez una de las bibliotecas más provistas que existía en el mundo. Esto por cierto permitió que en esa época al-Ándalus fuese una sociedad muy refinada y muy educada que produjo grandes cambios desde el punto de vista artístico y científico.

¹⁸ CASTRO, Américo, *Sobre el nombre y el quién de los españoles*, Madrid, Sarpe, 1985, Pág. 64

2. Las Cruzadas

La época de las cruzadas representa una de las épocas más oscuras en las relaciones entre el mundo árabe-musulmán y Europa en concreto, y calificada por muchos historiadores como la época de la inestabilidad, brutalidad y destrucción. Sin embargo, para otros, era la época para que uno descubriera muy de cerca al otro a través del contacto directo. Es, sin duda, la época del mayor *choque de civilizaciones* que se prolongó durante casi dos siglos (1095-1291), con todas sus consecuencias culturales, económicas y sociales que jamás otro choque había podido suscitar.

No es nuestro propósito presentar una cronología de las cruzadas, sino más bien, esbozar las lecciones que pudiéramos sacar de esta experiencia histórica, porque el pasado tiene su lógica igual que lo tiene el presente sabiendo de antemano que estas lecciones dependerán de quien mire a las cruzadas, en este sentido, quiero señalar que los europeos tienen su propia visión y explicación, y los árabes de igual manera tienen su propia interpretación de estos acontecimientos que no dejan de ser un elemento fuertemente presente en los debates y foros de diálogo entre los árabes y occidentales¹⁹.

Con el discurso del Papa Urbano II (1088-1099) el 27 de noviembre de 1095 se declaró el comienzo de las cruzadas ante centenares de fieles en la ciudad de Clermont. Este discurso era también la oportunidad para el papa para discutir, ante varios obispos la situación crítica que vivía la Iglesia Católica. El llamamiento del Papa Urbano II para declarar la Guerra Santa contra los musulmanes en Palestina era el comienzo de una nueva etapa en la historia humana, y desde aquel entonces, este acontecimiento histórico no ha dejado de suscitar crítica y se ha convertido en la materia prima de las polémicas y debates y

¹⁹ Ver Spencer, Robert, *Guía políticamente incorrecta del Islam (y de las cruzadas)*. Madrid: Ciudadelalibros, 2007.

asimismo ha sido el objeto de numerosos estudios en el ámbito del arte, de la literatura etc.

Las cruzadas, según varios historiadores, se consideran, de forma general, uno de los acontecimientos que han movilizadado la historia del Occidente Europeo, y se ha adueñado del pensamiento de los europeos especialmente entre 1095 y 1400, por tanto, no era raro que los escritores contemporáneos de aquella época recurriesen a citar a las cruzadas en sus obras y recordar aquellas colonias cristianas que se han asentado en tierras árabes, este impacto de las cruzadas sobre la Europa Occidental continuó hasta el siglo XVIII.

Para casi 15 generaciones de la Europa Occidental, las cruzadas eran uno de los componentes cruciales y vitales de su vida, ya que cientos de miles de los europeos han participado en más de una cruzada, bien sea combatiendo o a través de aportaciones dinerarias, por otro lado, la preocupación era la característica de aquellos que no han tenido la oportunidad y la capacidad de participar²⁰.

El Mundo Árabe era la parte al que se han dirigido estas cruzadas. Entre los años 1095 y 1291 y bajo la bandera de la Cruz, se asentaron varias colonias en Palestina, en el Levante y en la península arábiga. Las Cruzadas o como los árabes que las presenciaron solían llamarlas *Guerras de los francos*, eran uno de los motivos del declive de la civilización arabo-musulmana según piensan muchos pensadores e historiadores islámicos, y después del fin de la lucha contra los cruzados, la zona arabo-musulmana continuo en ese camino del declive que se culminó con la caída en manos de los *otomanos* que a pesar de su papel en la lucha contra el espíritu colonialista durante al menos 3 siglos, no pudieron sin embargo recuperar el espíritu de la civilización arabo-musulmana, lo que llevó a lo que hoy se conoce entre los intelectuales del Mundo Árabe como la “dependencia del occidente” consecuencia del colonialismo cuyas consecuencias negativas se siguen padeciendo hasta

²⁰ LYONS, Jonathan, *El Islam a través de los ojos occidentales: de las cruzadas a la guerra contra el terrorismo*, Universidad de Columbia, 2012, Pág. 74.

el día de hoy. Por eso mismo, en los debates del *diálogo de civilizaciones* entre los árabes y occidentales, es casi lógico relacionar el pasado con el presente, muchos intelectuales árabes y también algunos occidentales, estipulan que nadie puede separar entre lo que pasó hace nueve siglos y lo que hoy en día rige las relaciones del Mundo árabe y musulmán con el Occidente Europeo y Americano, asimismo, nadie puede ignorar la verdad de las cruzadas, en el sentido de que eran, por un lado, el comienzo del primer gran proyecto imperialista europeo y por otro lado, la experiencia que anticipó a la época del colonialismo contemporáneo además de ser un elemento de inspiración para el movimiento sionista cuyos intereses colonialistas se dieron a conocer años más tarde, según piensan muchos historiadores islámicos e incluso algunos occidentales.

Es importante señalar que los hombres que llevaron a cabo la primera cruzada no utilizaron el término Cruzada o Cruzados, sino esto ocurrió a finales del siglo XII cuando apareció la expresión latina CRUSESIGNATI que quiere decir “marcado por la cruz” para referirse al cruzado ya que solían llevar marcada la cruz en sus ropas, y hasta principios del siglo XIII, no se ha tenido noticias de la existencia del término Cruzada. Los primeros hombres que participaron en estas campañas se conocían como PEREGRINI y frecuentemente, y sobre todo en los primeros momentos de la historia de las cruzadas, se utilizaba el término PEREGRINOTIO es decir “viaje de peregrinación”, asimismo se utilizó el término EXPEDITIO es decir expedición, y el término ITER IN TERRAMSANCTAM es decir viaje a la tierra santa, y BELLUM SACRUM lo cual quiere decir la *Guerra Santa* y el término PASSGIM GENERAL o campaña general, EXPEDITIO CRUCIS o la campaña de la cruz y NEGOTIUM JHESUS CHRISTI que quiere decir la campaña de Jesucristo. En este sentido se puede citar a varios historiadores latinos que presenciaron las primeras cruzadas cuyos títulos de sus obras carecía de términos como Cruzadas o Cruzados²¹.

²¹ Burns Mc Nall, Edward, *Las civilizaciones occidentales, su historia y su cultura*, Bs. As: Editorial Peuser, 1964, Pág. 56.

Así pues, es importante señalar que el término inglés CRUSADE ha sido utilizado por primera vez en el siglo XVIII, después de varios años de estudios sobre las Cruzadas, desde que el historiador inglés Thomas Fuller empezó su primer estudio en la antigua lengua inglesa sobre las cruzadas que llevó el título de *Historie of the Holly Ware*, (historia de la guerra santa).

En el Mundo árabe, los trabajos de investigación que han tenido como objeto el estudio de la historia de cruzadas, se observa una discrepancia muy llamativa: los historiadores musulmanes que presenciaron las cruzadas y escribieron sobre ellas como IBN Qalansi, Ibn Al-Atir, Ibn Ala-Aldim, IBN Wassil, Ibn Chaddad, Imad Al-Asfahani, Almaqreze, Qalqachandi, Ibn Taghri Bardi, Badr Al-din Alini y otros, nunca llegaron a utilizar los términos *Cruzadas*, *Cruzados* o *Guerra de los Cruzados*, sino que hablaron de los cruzados utilizando expresiones como “Movimiento de los Francos” y siempre les han llamado “Francos” a pesar de que aquellos historiados musulmanes sabían distinguir muy bien entre los alemanes, ingleses y otros pueblos de la Europa occidental. Amin Maalouf, corrobora esta idea en su obra *Las cruzadas vistas por los árabes* diciendo que los historiadores musulmanes que vieron, vivieron y relataron las cruzadas “no hablan de cruzadas, sino de guerras o invasiones francas. La palabra que designa a los francos se transcribe de forma diferente según las regiones, los autores y los períodos: farany, faranyat, ifrany, ifranyat...”²²

Es verdad que los primeros historiadores musulmanes como Ibn Al-Qalansi y Ibn Katir no llegaron a concebir las dimensiones de las cruzadas, salvo sus consecuencias militar y política, sobre el Mundo Árabe. Pero la siguiente generación de los historiadores musulmanes habló de las cruzadas de una forma que revelaba una cierta comprensión más clara y más completa de los hechos.

²² MAALOUF, Amin, *Las cruzadas vistas por los árabes*, Madrid Alianza Editorial, 1989, Pág. 13

A pesar de las numerosas investigaciones que se han elaborado por los historiadores e intelectuales árabes y musulmanes sobre las cruzadas, este acontecimiento histórico ha tenido un significado histórico distinto para muchos especialistas por la simple razón de que, hasta hoy en día, no ha habido un debate colectivo y serio para determinar la esencia de la Cruzadas desde un punto de vista árabe, este concepto sigue todavía ambiguo para la gran mayoría de los intelectuales del Mundo árabe-musulmán ya que en muchos casos lo que se les ocurre a la cabeza cuando se habla de las cruzadas son algunos personajes relacionados con este acontecimiento, la misma situación ocurre con los intelectuales occidentales, lo que llevó a uno de los historiadores más conocidos como Norman Kantor a decir que “el único acontecimiento que un licenciado normal de las universidades americanas puede recordar en la época de la edad media son las cruzadas que empezaron en el año 1095 y que configura en su imaginación una cierta imagen espléndida y atractiva”²³.

La salida de los cruzados de las tierras árabes y el fin de los últimos episodios de las cruzadas no bastaba para paliar los efectos negativos de este choque que duró más de 200 años y que la zona árabe tenía que aguantar muchos años después. Este choque cristiano-musulmán no era un simple choque militar sino que era un choque de dos civilizaciones que tuvo claramente sus consecuencias directas a nivel político, militar, económico, social y cultural.

El tema de las cruzadas merece verdaderamente un estudio profundo y sobre todo objetivo, algo que es difícil encontrar tanto en los estudios occidentales como árabes. Los árabes alegan que el problema está en ellos mismos por la falta de un verdadero interés por buscar e indagar sobre la verdad de las cruzadas ya que una inmensa mayoría de los árabes recurren a obras cinematográficas para sacar su información sobre lo ocurrido en aquellos momentos de la historia, películas como la

²³ Norman Kantor: *Historia medieval historia de una civilización: el principio y fin* (traducido por Kassem Abdo Kassem, Dar al Maaref ,1986, segunda edición, V2, Págs. 391-392) (*The Civilization of the Middle Ages*)

de Saladino realizada por uno de los famosos directores del cine árabe y egipcio Youssouf Chahin.

Una idea que circula entre los árabes en general es la que califica a las cruzadas como una agresión que, después de haber cesado durante algunos siglos, volvió a continuar con la Campaña de Napoleón en el año 1798 que a juicio de los historiadores árabes y musulmanes, no ha dejado de parar hasta hoy en día y ha favorecido el surgimiento y florecimiento del movimiento sionista.

En contestación a aquellos árabes que piensan que las cruzadas no eran más que un simple proyecto colonialista, escribe Zoé Oldenbourg afirmando que “no se trataba de un movimiento migratorio, ni de una guerra de conquista emprendida por un soberano ambicioso, ni de un intento de abrir nuevos mercados o de colonizar países. Pues si bien todas estas circunstancias coincidieron en realidad en el hecho de las cruzadas (y aun en grado relativamente menor), la aventura de la cruzada no halla paralelo en la historia, pues aun siendo una verdadera guerra, no parece haber sido impulsada por ninguno de los imperativos que suelen provocar las guerras”²⁴. En el mismo sentido, y en una clara alusión al Islam y su expansión, la autora afirma que “no puede compararse con la ruidosa expansión del Islam en el siglo XII, pueblo éste, pobre y belicoso, que encendido por el ejemplo de un gran jefe iniciador de una religión, se lanzaba a la conquista del universo. Antes bien, muchísimo más modesto en sus proporciones como en sus objetivos, el fenómeno de la cruzada tenía la singularidad de que por una vez se emprendía “una guerra santa”, de una manera en apariencia desinteresada, sin auténtica necesidad y sin el impulso de un gran jefe o profeta. Es decir, que a juzgar por los hechos en su más pura esencia, la primera cruzada fue una aventura descabellada que por casualidad y por el mismo hecho de su extravagancia, no fue a dar en la catástrofe y acabó por triunfar más aún de cuanto cabía esperar.”²⁵

²⁴ OLDENBOURG, Zoé, *Las Cruzadas*, Barcelona ,Ediciones Destino, 1974, Pág. 7

²⁵Idem.

La mayoría de los historiadores tienden a considerar las cruzadas como el hecho más importante de la Edad Media y como un factor clave en los cambios que han ocurrido en Europa y en Oriente Medio desde el siglo XI, por tanto fueron la expresión de estos cambios y no el motivo de su aparición. Las cruzadas eran además la expresión del pensamiento Europeo y también Oriental de aquella época, y que, por consiguiente, estas largas guerras tuvieron además de sus consecuencias negativas sobre las sociedades europeas y árabes, un impacto positivo que podría ser contemplado a nivel social, político, económico y científico.

Más allá de las expediciones militares y su fracaso final, las cruzadas fueron una oportunidad para el intercambio entre múltiples mundos y sobre todo diferentes. Las zonas de contacto- España, Sicilia y Palestina- se convierten en regiones muy dinámicas tanto a nivel comercial como cultural. Sin embargo, las consecuencias se produjeron de manera desigual según las civilizaciones. La idea de la Cruzada se mantuvo completamente ajena a la mentalidad bizantina. El flujo de masas no organizadas de gentes pobres y de soldados fanáticos no tenía nada en común con los mercenarios que esperaba Bizancio. El desacuerdo y la incompreensión mutua entre occidentales y orientales dieron lugar al saqueo de Constantinopla, durante la cuarta cruzada en 1204. El desacuerdo, latente desde hace muchos siglos, se ha convertido en hostilidad, y la ruptura de la cristiandad entre católicos y ortodoxos será definitiva. En lo que atañe al Mundo Musulmán, los cruzados parecieron como enemigos e invasores y fueron calificados de bárbaros, ignorantes y vulgares, que sólo se les reconoce su calidad de combatientes²⁶.

El recuerdo de las cruzadas sobrevive, hasta nuestros días, en la memoria del culto de los héroes musulmanes que llevaron a cabo La Yihad: Zengi, Nur al-Din y Saladino entre otros. Estas confrontaciones no han podido detener el avance y la expansión del Islam, los

²⁶ LYONS, Jonathan, El Islam a través de los ojos occidentales: de las cruzadas a la Guerra contra el terrorismo, Op. Cit., Pág. 80.

musulmanes se adueñaron de Constantinopla en 1453 y cerraron el círculo sobre Viena en 1529.

La comunidad judía también ha vivido y visto las cruzadas como una agresión. Desde finales del siglo XII, la hostilidad hacia los judíos ha ido creciendo en Europa y se cometieron masacres en el Imperio Germánico en el comienzo de las dos primeras expediciones. Después del establecimiento de los Estados Latinos en la Tierra Santa, los barrios judíos han subsistido salvo en Jerusalén donde quedaba prohibido.

Sin embargo, para Occidente, y a modo de conclusión, los beneficios, tanto materiales como culturales parecen enormes. Europa ya ha realizado, a principios del siglo XII, notables progresos en el ámbito técnico, económico y militar y su expansión fue el resultado de estos cambios. A pesar del aparente fracaso de las Cruzadas, el desarrollo y progreso de Occidente es ya irreversible y su predominio sobre el Mediterráneo es incontestable.²⁷

La presencia de los Estados Latinos en Oriente ha dado lugar a transformaciones sociales, políticas y administrativas. Las órdenes religiosas y militares, los hospitalarios y los templarios se encargaban de proteger a los peregrinos de la Tierra Santa y se han transformado, ampliado y embellecido santuarios existentes en Jerusalén: Nazaret y Belén. Su influencia marcará a Occidente durante mucho tiempo.

Desde que terminaron las cruzadas hace más de siete siglos, las huellas del violento enfrentamiento entre Occidente y Oriente musulmán, han marcado fuertemente los espíritus y han dejado señas

3. El Imperio otomano

El imperio otomano tuvo una existencia de más de 700 años entre 1229 y 1929, y llegó a ser el estado más poderoso de la Europa oriental y Próximo Oriente, por tanto su configuración social y su política religiosa

²⁷ HUSSEIN Mamdouh y CHAKIR Mustafá, *Las cruzadas en el Norte de África y su impacto civilizacional*, Dar Amman, Primera Edición, Amman, 1998, Pág. 142.

y militar marcaron el futuro de casi todos los pueblos de origen árabe y eslavo entre los siglos IX y XX.

El primer sultán otomano fue Osman cuyo nombre dio justamente la denominación a la dinastía como Osmanlí u otomano. Los otomanos fueron un gobierno musulmán de lengua turca, que utilizaron el persa como lengua culta para la corte, y el árabe para la religión y los asuntos oficiales. Los otomanos organizaron su imperio no según el principio territorial sino por el principio poblacional, de esta manera el imperio fue repartido entre musulmanes cristianos ortodoxos, judíos, y muchos otros, cada uno de los cuales conformaba un *Mayad* con su propia autoridad a cargo.

La nobleza otomana no tuvo cargos en el gobierno hasta que su presión obligó a Solimán Kanuni, conocido como el Sultán o Solimán el Magnífico, a admitirlos a mediados del siglo XVI. La administración otomana estaba en manos de una casa de sirvientes que eran reclutadas entre los no-musulmanes y educadas desde la infancia en el Islam para ocupar cargos directivos²⁸.

El siglo XIII fue un mundo muy complejo. En la Historia de Europa es el paso de la Alta Edad Media a la Baja Edad Media. Y en el Mundo Islámico sucedió un hecho importantísimo que consistió en el surgimiento de los otomanos. Los otomanos eran una etnia turca que se estableció en Anatolia precisamente lo que es hoy Turquía, pero en esa época, antes de su llegada, había existido una dinastía muy importante que era la de los Selyuquíes o selyúcidas, que es a su vez otra etnia turca. Cuando los Selyuquíes cayeron en decadencia y dejaron espacios, en ese momento aparecieron los otomanos y se establecieron, y progresivamente iban formando un Reino que cruzó de Asia a Europa.

²⁸ Gilles VEINSTEIN, *Etat et société dans l'Empire Ottoman, XVI-XVIIIe siècle : La terre, la guerre, les communa*, Londres, 1994, Pág. 34.

Para ver a los otomanos, tenemos que ubicarnos en el contexto de que el mundo musulmán estaba sufriendo desde el siglo XI invasiones desde dos lados, del Este y del Oeste: por el oeste sucesivas invasiones de cruzados que habían depredado grandes porciones del territorio islámico, y a partir del siglo XIII, comenzó, desde el Este, la invasión de los mongoles que va a destruir casi todo lo que los musulmanes habían hecho en los cinco siglos previos a dicha invasión, e incluso llegó a amenazar la propia existencia del Islam en el mundo. Y fue precisamente en este momento que van a surgir los otomanos, en realidad como una necesidad, la necesidad de defender el Islam. Y a partir de su aparición los sultanes otomanos se convirtieron en la columna vertebral de la defensa del territorio islámico. En primer lugar, sucedió un hecho curioso, ya que muy cerca de donde los otomanos van a establecer su reino, está nada más y nada menos el Imperio Romano del oriente que los historiadores del siglo XIX han llamado *bizantino*. Es un imperio que se llama romano pero en realidad es griego de lengua griega y de religión ortodoxa griega. Los otomanos no van a poder con él pero si van a pasar a Europa y van comenzar a expandirse por los Balcanes, en el año 1389 tuvo lugar la batalla de Kosovo con la cual los otomanos se adueñaron de una buena parte de los Balcanes y por consecuencia, el islam será aceptado entre las sociedades de estas zonas²⁹.

Pero una vez más, continuaron las invasiones de los cruzados, y hacia el año 1396, una gran expedición de ellos se aproximó al río Danubio con las intenciones de atacar a los otomanos y acabar con ellos. Y es ahí cuando surgió el sultán Bayaceto o el Rayo, así fue conocido por que con tremenda serenidad y una enorme rapidez va a avanzar para frenar la amenaza de los cruzados y los va a derrotar en la batalla de Negrópolis en 1396. A partir de entonces los otomanos se mantuvieron en un constante avance y consolidación de su Reino, y a pesar de otras

²⁹ Abd Al-Aziz AL-DURI, (Libro en árabe), *La formación histórica de la Nación Árabe: estudio de identidad e conciencia*, El Cairo, 1985, Pág. 77.

amenazas y otras cruzadas llegaron finalmente a conquistar Constantinopla, la capital del imperio bizantino, en el año 1453, y a partir de ese momento esta ciudad va cambiar su nombre y se va llamar Estambul que luego se convirtió en la capital definitiva del imperio otomano que prácticamente va a durar hasta el siglo XX, concretamente hasta el año 1929.

A partir de entonces, los otomanos han podido convertir su imperio, tal vez, en el imperio musulmán de mayor extensión y mayor importancia en la historia del Islam, que reinaba, no solamente en Asia, sino también en Europa y en África. El gran sultán en la historia otomana es sin lugar a dudas, Solimán Kanuni conocido como Solimán el Magnífico, este sultán que comenzó a reinar a partir de 1520, no solamente pudo consolidar todo lo anterior, sino incluso pudo avanzar hacia la ciudad de Viena en el año 1529 que no logró tomar pero sin embargo, de camino a Viena derrotó, el en año 1524, a un gigantesco ejército húngaro en la batalla de Mohács, y de alguna manera el Islam llegó a distintas regiones que hoy conocemos como la antigua Yugoslavia y países como Hungría y Austria³⁰. En este contexto, los otomanos en realidad, estaban enfrentados a la poderosísima dinastía del Imperio de los Burgos que tuvo grandes monarcas como Carlos V y Felipe II. En estos mismos momentos los otomanos lograron hacia el año 1535, por supuesto con el mismo sultán solimán Kanuni, una alianza política y estratégica con el imperio francés bajo el reinado de Francisco I que fue una alianza que los otomanos y los franceses mantuvieron durante varios siglos.

Se dio entonces el hecho de que, después del reinado de Solimán, el Imperio otomano empezó a entrar en un período de una paulatina pero muy lenta decadencia. Ya hacia el año 1571, los otomanos perdieron la

³⁰ Alexandre POPOVIC y Gilles VEINSTEIN (Eds.), *Les ordres mystiques dans l'islam : cheminements et situation actuelle*, París, 1985, Pág. 50.

importante batalla naval de Lepanto que, como consecuencia, perdieron el control del Mediterráneo como un espacio marítimo vital. En el siglo XVII la decadencia fue acentuándose aún más y empezaron a perder grandes regiones a mano de los austriacos y rusos. Hubo un período de renacimiento en el siglo XVIII, la llamada la Era de los Tulipanes y a partir del año 1718 el sultán Ahmed III inició, no solamente una serie de reformas, sino también incluso implementaciones como por ejemplo la imprenta ya que los otomanos estaban retrasados, por lo tanto empezaron a editar libros en esta misma época de su imperio.

Pero llegando al siglo XIX, la decadencia se acentuó a pesar de todas las reformas y luego el imperio otomano, como consecuencia, fue llamado El Hombre Enfermo de Europa. Luego ya en el siglo XX, y con la participación en la Primera Guerra Mundial a favor de las potencias centrales- el imperio de Alemania y el imperio húngaro- el imperio otomano va a sucumbir y, en el año 1929, con el auge de Kamal Atatürk y la república turca, se puso fin a una larga historia otomana³¹.

El imperio otomano era un imperio multicultural y multinacional, cuando decimos multicultural es porque numerosas culturas participaron y tuvieron su lugar en el imperio, y además multinacional porque había muchas naciones que conformaron este imperio y podemos incluso llamar a este imperio multirreligioso y multirracial, porque numerosas etnias y religiones estuvieron integradas y representadas , fue sin lugar a dudas, un imperio, no solamente de una gran tolerancia sino también de una gran convivencia, ya que la gran mayoría de los integrantes o ciudadanos del imperio otomano no eran musulmanes, incluso en los Balcanes había grandes grupos de cristianos, también en Polonia y algunas regiones de Rusia que los otomanos habían conquistado. Y es interesante también, incluso desde los primeros sultanes, la existencia de un gran mestizaje, o sea que encontramos que había sultanes cuyo padre era de etnia turca y de religión musulmana pero su madre era por ejemplo griega y de religión cristiana y, eso provocó

³¹ LYONS, Jonathan, Op. Cit, Pág. 50

que estos sultanes y estos gobernantes otomanos comprendieran muchísimo a las otras partes, o sea al *otro*, y de esa manera, se produjo una integración a todos aquellos que, sin ser musulmanes, eran también representantes de creencias, de culturas y de pueblos. Incluso hubo un detalle que era interesante de mencionar, que por ejemplo, la madre del conquistador de Constantinopla en 1453, Mehmed Fatih, era griega y le había enseñado a prender las velas y fue algo que mantenía como una tradición, y por cierto fue uno de los sultanes más tolerantes ya que fue el primero en emitir un edicto de protección a los monjes franciscanos de Bosnia e incluso, cuando conquistó Constantinopla, propuso a la Iglesia Ortodoxa griega para que su patriarcado estuviese instalado en esa ciudad como es hasta el día de hoy.

Para tener un parámetro de esta visión tolerante y de esta convivencia otomana veremos el pensamiento de un gran místico y poeta turco del siglo XIII llamado Yunus Emre (1240-1320). Yunus Emre fue un místico de los siglos XIII y XIV y fue uno de los grandes poetas musulmanes turcos y el mejor predicador de la fraternidad y del amor místico en la época del reagrupamiento de los pueblos turcos en Asia Menor, era autodidacta y dominaba el árabe y el persa y, su obra más importante se llama *el Libro de los preceptos*³².

En su poesía se pone de manifiesto la filosofía del *tasawwuf* o misticismo islámico, entre cuyos preceptos están la igualdad de todos los seres humanos, la condena de la soberbia, la presunción y de las ambiciones por el poder y la riqueza, la crítica del fanatismo religioso y la defensa del control de las pasiones, de la modestia, del estudio y de la ciencia. Sus poemas, escritos siguiendo la tradición de la literatura popular anatolia, expresan un profundo misticismo³³. Algunos de sus

³² SALMAN, Hassan, *Islam y convivencia*, (Acta de conferencia pronunciada en la Universidad Africana en Eritrea), Centro del Diálogo y la Convivencia en el Este de África, 1998. En: www.al-massar.com

³³ Emre, Yunus, *Antología poética (edición de Süleyman Salom)*, Universidad Autónoma de Madrid, 1974, Pág. 35.

poemas hablan con elocuencia de convivencia y universalidad uno de ellos dice así:

Nuestro único enemigo es el resentimiento

No guardemos rencor a nadie

Para nosotros la humanidad es indivisible.

Su obra evoca el éxtasis de la comunión con la naturaleza y con Dios, así escribió estos versos. Su preocupación por el destino de todos los hombres y en particular de los más desfavorecidos da a su poesía una intensa emotividad. Yunus Emre afirma la existencia del amor universal, proclamando su fe en la fraternidad que trasciende todas las barreras, así escribe:

No nos oponemos a ninguna religión

El verdadero amor nace cuando todas las creencias se unen.

Hombre del pueblo que escribió para el pueblo a adalid de la justicia social. Yunus Emre se reveló valientemente contra todos aquellos gobernantes, propietarios y políticos y seudo-religiosos que oprimían a los débiles y humildes. Su mensaje poético a favor de la paz y la fraternidad universal fue proclamado, desde el Islam, hace más de 700 años cuando en el mundo occidental no existía derechos humanos, convenciones como la de Ginebra, organizaciones como las Naciones Unidas. Decía Yunus Emre³⁴:

Venid, seamos amigos siquiera una vez

Hagamos la vida más fácil,

Amemos y seamos amados

Cuando surge el amor desaparecen deseos y defectos.

La obra de Yunus Emre fue traducida por un transilvano e influyó notablemente en el pensamiento de dos prominentes humanistas

³⁴ Emre, Yunus, *Poemas*, Editorial Hiperión, Madrid,1992, Pág. 15

occidentales como el holandés Desiderio Erasmo y el reformista alemán Martin Lutero.

Si queremos hablar del legado otomano y su enriquecimiento al patrimonio de la humanidad, es la arquitectura la disciplina más importante, todo turista que hoy día llega a Estambul lo primero que le va a llamar la atención es la gran cantidad de mezquitas que se pueden contemplar desde el horizonte, los minaretes, las cúpulas, y sin lugar a dudas, el principal responsable de esto es el arquitecto otomano llamado Sinan³⁵ que vivió casi 90 años y estuvo dedicándose, prácticamente todos los años de su vida, no solamente a la construcción de mezquitas sino de innumerables residencias, baños, acueductos, puentes, torres y más de 400 obras construidas incluso en los tres continentes, aunque fue en la ciudad de Estambul donde Sinan logró tal vez sus obras más importantes, y dentro de ellas está la mezquita de Suleimani (Mezquita de Solimán) que es la más representativa de su obra³⁶.

Ahora bien, en este contexto artístico y científico, debemos de mencionar también la figura de Tqui Al-din, un gran astrónomo y un gran inventor, ya que él es, nada más y nada menos, él que va a inventar la máquina de vapor, lamentablemente esto no ha sido reconocido aunque existe documentación que lo acredita. Los otomanos también se dedicaron a dibujar las más hermosas miniaturas dentro del Islam, del estilo turco, y también fueron grandes músicos, tanto que con su música van a influenciar la occidental. Cuando nosotros escuchamos a Mozart y a Beethoven y sus marchas turcas parece claramente que han tomado como modelo la música marcial otomana, y esto nos lleva a otro tema que es el de los Jenízaros, los *Yeniçheri* como se dice en turco, que eran las tropas que constituyeron el cuerpo de élite de los sultanes otomanos desde el siglo XIV. Los Jenízaros generalmente no eran musulmanes y se

³⁵ Ver Kuran, Aptullah, Sinán. *El maestro de la arquitectura otomana*, Granada, Universidad, 1997.

³⁶ Blair, Sheila S. y Bloom, Jonathan M., *Arte y arquitectura del Islam, 1250-1800*, Madrid, Cátedra, 1999, Pág. 96.

sumaron a los sultanes como guardia pretoriana, aceptaron el Islam y se convirtieron en sus tropas más aguerridas y más leales, en todas las campañas de los otomanos, los Jenízaros eran el cuerpo militar por excelencia, y justamente ellos tenían bandas de música que los acompañaban con sus pífanos, tambores, e instrumentos tradicionales típicos de la música islámica. Gracias a estas bandas militares se introdujo la idea de combatir en una batalla con música, que luego ha sido adoptada por los ejércitos europeos y modernos hasta el día de hoy.

En este contexto de la sociedad y la cultura de los otomanos, si hay algo que tenemos que señalar es el importantísimo papel de la mujer musulmana entre los otomanos³⁷, que fue oportunamente señalado y destacado en las cartas de Lady Mary Montagu, en el siglo XVIII, que era la esposa del embajador inglés en Estambul. En estas cartas Montagu acredita que la mujer musulmana en el imperio otomano estaba muy reconocida y tenía un papel muy importante y ha podido alcanzar prácticamente todas profesiones, fueron médicas, arquitectas, etc., además Lady Montagu señala en sus cartas que la mujer musulmana no sólo gozaba de una gran libertad sino que incluso, como ella dice, eran muy aventajadas comparadas con las mujeres occidentales de la época.

4. El colonialismo europeo

Gran número de los intelectuales, investigadores y expertos del Mundo árabe e incluso de Occidente, coinciden en atribuir el fracaso de los debates del *diálogo de civilizaciones* entre el Mundo árabe-musulmán y Occidente a la herencia del pasado, concretamente a la herencia del colonialismo llevado a cabo por las potencias europeas que se ha extendido por todo el territorio de los países islámicos desde Asia hasta África.

³⁷Véanse HANIM, Leyla, *El harén imperial y las sultanas en el siglo XIX*, Olañeta, Barcelona, 2003, y *The Imperial Harem: Women and Sovereignty in the Ottoman Empire*, Oxford University Press US, 1993, Págs. 3-12.

Son varias las opiniones y teorías que intentan explicar los verdaderos objetivos de las invasiones europeas dirigidas contra los países árabes e islámicos. Algunos se concentraron en los objetivos económicos aludiendo al deseo de la explotación de los recursos naturales en beneficio del colonizador, otros pusieron el acento sobre los objetivos estratégicos para aprovechar la ubicación geográfica como el en caso de Canal de Suez que fue utilizado durante años por Gran Britania para conectarse con sus colonias de la India. Sin embargo, estos objetivos coloniales eran, en realidad, de corto plazo, a la espera de conseguir los fijados a largo plazo y que consistían en la “imposición de la civilización occidental” a los países colonizados del Tercer Mundo, lo cual constituye, según muchos, el núcleo del problema³⁸.

En el siglo XI, los turcos y los mongoles declararon la guerra al Mundo Islámico y acabaron aceptando al Islam como religión oficial a lo largo de los siglos siguientes a su conquista. En los últimos dos siglos, el Mundo Musulmán ha sido sometido a una transformación a manos de los occidentales, en concreto, los europeos que llegaron a colonizar militarmente el mundo islámico en los siglos XIX y XX y no se convirtieron al Islam como lo hicieron los turcos y los mongoles, sino conquistaron, dominaron y se beneficiaron.

Llegando al siglo XX, podemos decir que estuvo marcado por dos fenómenos principales: el colonialismo europeo y la lucha de los árabes por su independencia que para muchos, no se ha conseguido de manera completa ya que la prueba para ellos es el legado del colonialismo que sigue vivo hoy en día en los diferentes ámbitos de la vida de los árabes y musulmanes en concreto.

El colonialismo ha podido cambiar el mapa del mundo musulmán y ha definido las fronteras e impuesto líderes a la cabeza de los Estados Árabes y musulmanes. Después de la Segunda Guerra Mundial, los franceses colonizaron África del Norte y del Oeste, Líbano y Siria,

³⁸ ALGHAZALI, Mohamed, (Libro en árabe), *El colonialismo: odio y codicia*, 4ª edición, Editorial Nahdat Masr, El Cairo, 2005, Pág. 89.

mientras que los británicos colonizaron Palestina, Irak, el Golfo Pérsico, el subcontinente de la India, Malasia, y Brunei, y los holandeses por su parte, se dirigieron hacia Indonesia. Todos estos gobiernos colonizadores han reemplazado las instituciones educativas, económicas, jurídicas y legales de los países en un claro desafío a la religión musulmana. Por otro lado, el deseo de difundir el cristianismo entre las nuevas sociedades musulmanas hizo que los misioneros cristianos se convirtieran en los verdaderos soldados de la expansión europea, así, se dejó claramente entendido que el Cristianismo es intrínsecamente superior al Islam y a la cultura musulmana, cosa que se puede apreciar en algunas declaraciones como en la de Lord Cromer, el cónsul británico en el Cairo entre los años 1883 hasta 1907, que declaró que “como un sistema social, el Islam es un fracaso total. Mantiene a las mujeres en una situación de desventaja...que permite la esclavitud...y de manera general es intolerante con las demás religiones...A finales del siglo XIX, el administrador británico en Egipto se erigió en emancipador de las mujeres egipcias al afirmar que la sociedad y la religión islámica estaban atrasadas y eran claramente inferiores a la cultura europea. Como signo de esta inferioridad evocó el uso del velo y la situación de las mujeres en Egipto”³⁹.

A partir del siglo XV, los países europeos empezaron a construir grandes imperios coloniales en África, Asia y América del Norte así como en América del Sur. Las principales potencias coloniales europeas eran Francia, Gran Bretaña, los Países Bajos, Portugal y España que empezaron a desintegrarse a partir de los años setenta del siglo XX.

La importancia que constituían las colonias para los europeos radica en los importantes beneficios económicos que generaban, ya que podían conseguir objetos valiosos como los diamantes y las especias,

³⁹ Mary Nash, *Mujeres en el mundo. Historia, retos y movimientos*, Madrid, Alianza editorial, 2004. Pág. 265 en < <http://estambul.wordpress.com/2010/02/12/el-velo-islamico-y-el-velo-occidental/>> (02/04/2012)

asimismo los estados europeos buscaban expandir sus industrias y sus comercios, porque para ellos, las colonias pueden ser una interesante fuente de las materias primas y un importante mercado al que podían exportar sus productos o bien desde el cual se podían exportar a otros lugares del mundo.

Para muchos árabes y musulmanes, el colonialismo sigue vivo y activo, pero de otras formas cuyas caras suelen ser la injusticia económica, política y social. De ahí viene el uso del término neo-colonialismo para significar y definir el control indirecto que ejercen los países ricos sobre los países pobres y subdesarrollados lo cual lo explica la dependencia económica a causa de las enormes deudas que estos últimos deben a los países ricos⁴⁰.

En el siglo XV, España y Portugal empezaron a enviar exploradores, en búsqueda de nuevas rutas marítimas hacia la India y el lejano Oriente, donde los musulmanes dominaban las carreteras terrestres y controlaban el comercio entre Asia y Europa. Los europeos tenían la intención de adueñarse del comercio, por lo que Portugal logró ocupar Brasil y estableció centros comerciales en la zona occidental de África, la India y en el Sur-Este de Asia. España ha tenido también éxito en el control de algunas partes de lo que hoy se conocen como Estados Unidos, asimismo llegó a ocupar la mayor parte de América Latina. En el siglo XVII, los holandeses y los británicos arrebataron el control del comercio asiático a los portugueses tras ocupar las Indias Orientales holandesas (Indonesia), lo que permitió a los británicos tener una fuerte influencia en las Indias, lo que permitió, luego más tarde, la ocupación holandesa, británica y francesa de algunas zonas de América Latina.

La revolución industrial contribuyó en gran medida al movimiento de la expansión colonial en el siglo XIX que ha sido justificada por la necesidad de las materias primas para las fábricas, y más mercados para los productos de las empresas, por lo que las potencias europeas se

⁴⁰ ALGHAZALI, Mohamed, (Libro en árabe), *El colonialismo: odio y codicia*, Op. Cit., Pág. 101

vieron obligadas a dividir entre ellas los países de África, Asia, etc. Y precisamente en ese momento, empezaron a notarse los efectos negativos del colonialismo como consecuencia del saqueo de las colonias y el desinterés por las culturas y costumbres de sus gentes, lo que llevó al surgimiento de los movimientos de resistencia al colonialismo y la exigencia de la independencia⁴¹.

En los continentes de Asia y África, los países industrializados buscaban obtener materias primas para sus fábricas y mercados industriales para sus productos. Elegir estos dos continentes era por dos razones: primero porque son dos nuevas zonas de inversión y segundo era para fortalecer su competencia con otros países europeos. Por tanto, África, ha sido dividida entre Bélgica, Francia, Alemania, Gran Bretaña, Italia, Portugal y España, mientras que Gran Bretaña, además de África, pudo hacerse con el control de una parte de la India, Birmania, y lo que hoy es Malasia. Francia a su vez, ocupó Indochina (la Indochina francesa era compuesta por Camboya, Laos y Vietnam), mientras que los holandeses se extendieron por Indonesia, y los Estados Unidos ocuparon Filipinas. En el Pacífico, hubo una gran competencia entre Francia, Alemania, Gran Bretaña, España, y los Estados Unidos para hacerse con el control de las Islas del Pacífico⁴².

4.1 Políticas coloniales

Los colonos en general, trataron de imponer su estilo de vida en las colonias. Estaban convencidos de que el nivel cultural de las zonas colonizadas era mucho más inferior al de ellos. Intentaban cambiar su religión, y hacer que su lengua fuera el idioma oficial en todas las colonias, y en algunos casos, los gobernantes y administradores

⁴¹ ADNAN NORAD, Mohamed, (Libro en árabe), *Historia del colonialismo británico en el mundo árabe*, Editorial Dar Talas, Beirut, 1989, Pág 59.

⁴² Ídem.

coloniales trataron de imponer su propia cultura sobre las culturas locales.

Las potencias coloniales se aprovecharon durante mucho tiempo de los beneficios económicos que les proporcionaban las colonias. En épocas anteriores, esas fuerzas aumentaban sus riquezas mediante trabajos forzados (trabajo no remunerado) y las regalías que les exigían a los pueblos colonizados bajo el pretexto de protegerles de las amenazas de otros pueblos. Entre los siglos XV y XVIII, surgió en Europa un sistema económico llamado el Mercantilismo, bajo este sistema, las potencias coloniales procedieron a la creación de la *economía de las zonas colonizadas* para responder a sus necesidades comerciales.

Las potencias coloniales han explotado económicamente sus colonias, y sus beneficios económicos eran enormes, asimismo, procedieron a romper y cambiar las estructuras económicas tradicionales, y las obligaron a producir materias primas y comprar sus productos. De esta manera, se quebraron las actividades comerciales e industriales en las colonias, y los pueblos perdieron la capacidad de controlar sus recursos económicos.

Hubo diferentes formas de gobierno en las colonias. Unas gozaban de una total independencia mientras que otras, las potencias coloniales sólo les permitían cierta autonomía, ya que si nos fijamos en África y Asia por ejemplo, encontramos que las políticas coloniales eran muy distintas. De hecho, la mayor colonia belga en África fue el Congo Belga (hoy la República Democrática del Congo) que fue gobernada de forma central desde Bruselas. Bélgica no ha involucrado a los congoleños en el poder, lo que originó levantamientos en 1959 que condujeron a la independencia del país en 1960.

La política colonial francesa era casi similar a la de Bélgica, las colonias se gobernaban desde París. En 1946 se produjo una revolución en la Indochina que duró hasta 1954, y los franceses se vieron obligados a retirarse después de sufrir enormes pérdidas. En 1954 se produjo una

revolución similar en Argelia, una de las colonias francesas en África, que continuó hasta 1962 y terminó con la independencia del País africano. Después de eso y de manera progresiva, Francia concedió pacíficamente la independencia a la mayoría de sus colonias.

En cuanto a Gran Bretaña, la mayoría de sus colonias han sido gobernadas por agentes o delegados británicos cuya capital de la colonia era el centro de su gobierno como el caso de Egipto que fue gobernada desde el Cairo por el administrador Lord Cromer. Durante su colonización, Gran Bretaña dio amplios poderes a sus colonias para gestionar los tribunales y consejos legislativos locales así como los servicios públicos generales.

4.2 La descolonización

Existen varios factores que contribuyeron en poner fin a la era del colonialismo en los años cincuenta y sesenta del siglo XX. Uno de ellos, la debilidad que sufrieron los países europeos a causa de la Segunda Guerra Mundial. Tras la guerra, surgieron varias voces que se oponían al colonialismo por razones éticas, además, en las colonias de Asia y África, se ha incrementado considerablemente el número de los movimientos nacionalistas, especialmente en la zona árabe, que reclamaban el derecho a la autodeterminación, de hecho, algunas colonias pudieron independizarse de forma pacífica, otras lo consiguieron vía la lucha y la resistencia armada. Portugal era el último país colonial en conceder la independencia a sus colonias a mediados de los años setenta del siglo XX. Sin embargo Francia, Gran Bretaña, Portugal, Estados Unidos y España todavía siguen ocupando varias zonas del mundo hasta el día de hoy.

4.3 El impacto del colonialismo

A pesar de lo que se dice sobre la existencia de efectos positivos del colonialismo occidental, lo que sí es cierto es que sus efectos negativos son catastróficos sobre las sociedades árabes y musulmanas. Para muchos árabes, los efectos positivos que algunos achacan al colonialismo, no son más que “desperdicios y desechos” resultantes de tanto tiempo de aprovechamiento de las zonas ocupadas. Para ellos, los logros, que algunos califican como positivos, vieron la luz no por el bien de los países ocupados, sino que eran motivados por los intereses de los colonos. Es inconcebible que la ocupación tenga un propósito positivo y humanitario porque se basa esencialmente en el saqueo y la destrucción atendiendo al principio que suponía mantener siempre al país ocupado en una situación débil en todos los sentidos, objetivo que las fuerzas de ocupación han podido lograr. La ocupación ha llevado a la demolición de los valores de los pueblos y sociedades ocupados y han sido reemplazados por el modo de vida y valores de las sociedades occidentales. Es un proceso muy malicioso que ha convertido la condición de las sociedades árabes de independiente a dependiente, y de productor a consumidor.

Una de las desventajas de la colonización, según varios investigadores e intelectuales árabes, es el fenómeno del Orientalismo que ha sido asociado orgánicamente con el fenómeno del colonialismo, de hecho, cada potencia colonial tenía sus propias instituciones orientalistas. Cuando los Cruzados no pudieron alcanzar sus objetivos políticos y religiosos durante la Edad Media, los europeos volvieron de nuevo hacia el Este bajo el paraguas del Orientalismo y se pusieron a estudiar todos los asuntos concernientes los países árabes y musulmanes de la zona con el fin de estudiar e identificar sus puntos fuertes y débiles y por tanto saber cómo explotarlos. Muchos de estos orientalistas continuaron sirviendo sus países como asesores en la planificación de las políticas coloniales en el Oriente Islámico, como era el caso del orientalista holandés Christiaan Snouck Hurgronje que fue el

asesor del gobierno holandés en la planificación de su política colonial contra los musulmanes en Indonesia, y algunos orientalistas británicos como McDonald y que trabajaba también como asesor de su gobierno en la planificación de su política colonial contra los musulmanes en el Subcontinente indio y en otros lugares del mundo, lo mismo lo era el orientalista francés Louis Massignon para su gobierno en la ocupación del norte de África.

En lo que se trata del interés occidental, y sobre todo europeo en conocer al Mundo Árabe, su civilización y su religión, Shamsuddin Elía, profesor del Instituto Argentino de Cultura islámica, afirma que “en la Edad Media, en un contexto de enfrentamientos militares y de polémica religiosa como resultado de las invasiones cruzadas, y los contactos con la España y la Sicilia musulmanas, los europeos pudieron acceder al conocimiento de una civilización que en muchos aspectos materiales, culturales y espirituales era superior a la suya. La transmisión de la herencia científica de la Antigüedad efectuada por los musulmanes y los propios avances intelectuales del mundo islámico fueron igualmente conocidos desde finales del siglo XI, principalmente a través de España (...) En los siglos XII-XIII se potenció aún más la transmisión a Europa de la ciencia y la filosofía musulmanas que se desarrollaban en Oriente y en la misma al-Ándalus, junto con los conocimientos científicos y filosóficos de la Antigüedad, que habían sido revalorizados por los pensadores del Islam. Esta corriente transmisora fue alimentada por las traducciones de textos árabes al latín que efectuó la escuela de traductores de Toledo”⁴³.

A pesar la labor escéptica a veces y más clara en otras, existen opiniones que consideran positivo el papel que jugaban los orientalistas, ya que “los centros e institutos especializados en estudios estratégicos y políticos multiplicaban desde hace ya varios años, los estudios sobre lo que los círculos académicos en Occidente llamaban <<situación del

⁴³ ELÍA, Shamsuddin, *Islamólogos, arabistas y orientalistas (Siglos XII-XX)* en: http://www.avizora.com/publicaciones/religion_culto/textos/0018_islamologos_arabistas_orientalistas.htm (02/02/2011)

Islam>>. Esta situación estaba relacionada, en la mente de aquellos que realizaban estos estudios, de manera casi espontánea, con el terrorismo y el extremismo. En el pasado, ya sea en el momento de la guerra Fría o incluso antes, el estudio del Islam desde un punto de vista religioso, cultural y de civilización, se limitaba a un grupo de estudiosos occidentales que fueron llamados arabistas o orientalistas que se especializaban en el estudio de la lengua árabe o en los estudios islámicos que cubrían la mayoría de los campos de la cultura musulmana. La mayoría de estos investigadores trabajaban para los Ministerios de Asuntos exteriores o para los antiguos ministerios de Ultramar de los países que colonizaban los países musulmanes desde Indonesia hasta Marruecos. Estos investigadores han escrito numerosos libros, llevado a cabo numerosos estudios y publicado manuscritos pertenecientes al patrimonio musulmán salvándolos de una desaparición inminente y editándolos según los criterios de autenticación científica rigurosa. Es de justicia decir que una gran parte de las publicaciones de estos investigadores, editada desde el siglo XVIII, y en particular durante el siglo XIX y la primera parte del siglo XX, hizo, de una manera u otra, un gran favor para la cultura árabe-musulmana, aunque no pretendía eso y sólo servían a los intereses coloniales”.⁴⁴

El Orientalismo es además, como dice Edward Said un ejercicio de fuerza cultural, para él, “puede decirse que Occidente, durante los siglos XIX y XX, asumió que Oriente-y todo lo que en él había-, si bien no era manifiestamente inferior a Occidente, sí necesitaba ser estudiado y rectificado por él. Oriente se examinaba enmarcado en un aula, un tribunal, una prisión o un manual ilustrado, y el orientalismo era, por tanto, una ciencia sobre Oriente que situaba los asuntos orientales en una clase, un tribunal, una prisión o un manual para analizarlos, estudiarlos, juzgarlos, corregirlos y gobernarlos. Durante los primeros años del siglo XX, hombres como Balfour y Cromer pudieron decir lo que

⁴⁴ Revue *L'Islam aujourd'hui*, editada por ISESCO : *Pourquoi l'Occident ne comprend pas le Monde musulman* Nº 25, Año 2008.

dijeron y de la manera en que lo dijeron porque una tradición de orientalismo que se remontaba a un período anterior al siglo XIX les había proporcionado un vocabulario, unas imágenes, una retórica y unas figuras con las que decirlo. Pero el orientalismo reforzó y -fue reforzado por- la certidumbre de que Europa, u Occidente dominaban literalmente la mayor parte de la superficie de la Tierra. El período en el que se produjo el gran progreso de las instituciones y del contenido del orientalismo coincidió exactamente con el período de mayor expansión europea.”⁴⁵

Después de la caída del Imperio otomano, la fragmentación del Mundo Islámico era una de las prioridades de los países colonizadores, lo que dio lugar a la aparición de la política de “divide vencerás” que ha sido aplicada por Gran Bretaña Francia en las zonas que se encontraban bajo su ocupación. A pesar de la competencia que había entre las fuerzas de ocupación en esta zona del Oriente medio, nada pudo impedir la existencia de un acuerdo sobre la división del Mundo Islámico, hecho que se ha plasmado en el famoso acuerdo de *Sykes-Picot*⁴⁶.

Así que, cuando un país logra su independencia, los colonos suelen sembrar, a menudo, las semillas de la discordia y el desacuerdo, a largo plazo y de difícil solución, entre la gente del mismo país o entre países vecinos y a veces se solía combinar ambos casos, y apoyar a un partido local en contra del otro y entregar el poder del país a expensas de un competidor y la demarcación de las fronteras de manera que favorezcan el surgimiento de futuros conflictos entre países vecinos.

Los países árabes y musulmanes han mantenido bajo el dominio otomano un cierto grado de unidad, por lo tanto, esta división del Mundo Islámico, de la cual hoy somos testigos, es una consecuencia directa del colonialismo cuyo impacto se puede apreciar a nivel político, económico y social que fue acompañado por una invasión cultural y la distorsión del patrimonio árabe.

⁴⁵Said, Edward: *Orientalismo*, Editorial Libertarias, Madrid, 1990. Pág. 64

⁴⁶ Ídem.

Los países árabes han conseguido su “independencia” gracias a la lucha y la presión que ejercían los movimientos nacionalistas y de resistencia. La pluralidad y la diversidad que han caracterizado los movimientos de liberación llevaron al surgimiento, por un lado, de distintos valores y tendencias políticas específicas para cada país árabe, y por otro lado de una corriente nacionalista regional.

No hay duda de que las potencias coloniales se estaban beneficiando de la continuación de esta fragmentación, por lo tanto, se empeñaron, desde los tiempos de Mohammad Ali Basha en Egipto, en impedir el establecimiento de un estado árabe fuerte en esta parte del mundo, y siempre trataron de mantener la subordinación de los países árabes económica y culturalmente con el objetivo de reducir la importancia de su independencia política⁴⁷.

Los problemas fronterizos y los conflictos que se derivaron de ellos empezaron a surgir después del final del Califato Otomano y el comienzo del colonialismo europeo cuando la circulación en lo que se denominaba “Tierra del Islam” era totalmente garantizada para todos los habitantes de estas zonas árabes y musulmanas. Debido a los métodos seguidos para la demarcación de las fronteras árabes, casi no hay ningún país árabe que no haya tenido problemas fronterizos con sus vecinos, ya sea en el Golfo Pérsico, la Península arábiga, el Levante o el Magreb árabe.

El conflicto que hubo entre Arabia Saudita y Catar en el año 1991 sobre la zona de Al-Khfous causó bajas entre ambos países, mientras que el desacuerdo con Kuwait duró muchos años sobre lo que se conoce como la “zona neutral” que luego se descubrió que era rica en petróleo, luego en 1965, se firmó un acuerdo para solucionar los conflictos que surgieron a causa de la disputa sobre la soberanía de las islas que se encuentran en las aguas regionales⁴⁸.

⁴⁷ CHJAA, Ahmed, *Después del colonialismo viene la destrucción*, Reportaje publicado en: <http://www.awda-dawa.com>. (12/04/2009).

⁴⁸ Ídem.

En 1975, un acuerdo entre Arabia Saudita e Irak prevé la división de la “zona neutral” entre los dos países, y en los años cuarenta del siglo pasado, apareció otro conflicto con Bahrein sobre la zona de Ficht Abu Saafa que acabó veinte años después de la división de la zona y conceder a Bahrein los derechos de la exploración del petróleo. Otro conflicto surgió con Emiratos Árabes y el Sultanato de Omán sobre la zona de Albarimi que ha sido solucionado por Arabia Saudita en el año 1979, además de otros conflictos que surgieron entre Arabia Saudita y el Sultanato de Omán y entre este último y Emiratos árabes e Irán, y el último conflicto entre Catar y Bahrein sobre las islas de Hewar que ha sido solucionado por el tribunal internacional en 2001.

La invasión de Kuwait por parte de Irak es, sin dudas, el conflicto más importante y sangriento de la zona desde que acabó el colonialismo en la zona. En el sur, los problemas fronterizos empezaron a surgir entre el Sultanato de Omán y Yemen, y en el Este, entre Catar y Bahrein. Las mediaciones no han podido solucionar el conflicto sobre las islas de Hewar hasta que intervino el Tribunal Internacional que resolvió este problema además del conflicto que surgió entre Yemen y Eritrea sobre las islas de Hanish en el Mar Rojo y, estos conflictos, hay que sumar las guerras que estallaron entre las dos partes a causa de los problemas fronterizos y las divergencias y diferencias políticas de Yemen antes de sucederse la unidad del país.

En el Oriente, el problema de la demarcación de las fronteras entre Líbano y Siria sigue vigente hasta hoy día, ya que los franceses habían dividido Siria en cinco zonas, entre las cuales se encuentra Líbano, que después volvió a unirse, por otro lado, hubo además varios acuerdos fronterizos que se firmaron entre Siria y Jordania.

A pesar de los intercambios diplomáticos que se produjeron entre Siria y Líbano, después de la retirada de las tropas sirias, la cuestión de las fronteras entre los dos países sigue presente sobre la mesa, especialmente en la zona de las Granjas de Shebaa ocupadas por Israel que rechaza retirarse de esta zona alegando que es parte de Siria,

mientras que Líbano sigue reclamando su soberanías sobre esta zona. En lo que se trata de Jordania, surgió un problema fronterizo con Irak en la parte oriental, mientras que en el oeste del país, el problema se ha complicado por el conflicto palestino-israelí.

En el norte de África, surge el conflicto fronterizo de la zona de Halaib entre Egipto y Sudán, este último, ha tenido también problemas fronterizos casi con todos sus vecinos que lo rodean, y el último episodio de este conflicto ha sido la división del país y la independencia del sur que se ha convertido en el Sudán del Sur. En el Magreb árabe, han surgido algunos desacuerdos sobre algunos oasis del desierto de Libia que dura hasta la actualidad aunque con menos intensidad. En cuanto a Túnez, llegó a resolver su conflicto con Argelia sobre la frontera marítima después de un acuerdo sobre la delimitación de las fronteras terrestres, al mismo tiempo que Túnez está esperando resolver problemas similares en la frontera con Libia que a su vez libró, en los años ochenta del siglo pasado, una guerra sangrienta con su vecino Chad por la línea fronteriza llamada Ouzo⁴⁹.

Pero la situación más difícil la encarnó el conflicto que ocurrió entre Argelia y Marruecos sobre la zona de Tinduf y Hassi Beda y que se convirtió en una guerra en 1963 y duró casi cuatro meses. Las relaciones entre los dos países siguen todavía muy tensas y alteradas debido al apoyo manifiesto de Argelia al Frente del POLISARIO que reivindica el establecimiento de un estado independiente en la zona del Sahara Occidental, además de las fronteras terrestres entre ambos países que permanecen cerradas desde 1994 hasta el día de hoy.

El problema de los conflictos fronterizos en el Mundo Árabe es una herencia muy pesada que está vinculada a muchos factores históricos, en su núcleo, se encuentra el impacto de las campañas coloniales que dividieron la región en entidades y ha creado unos focos

⁴⁹ Ídem.

de tensión permanentes. Las fronteras árabes se han convertido en unas bombas de tiempo que pueden explotar en cualquier momento.

4.4 El acuerdo Sykes-Picot

Los países europeos vieron en la debilidad del Imperio otomano en el siglo XIX y principios del XX la mejor oportunidad para forzar su control sobre los países árabes. Así pues, el espíritu colonialista se intensificó al estallarse la Primera Guerra Mundial que predeterminó la desaparición de los osmanlíes (Otomanos) que dejaron atrás amplias zonas sobre las cuales se derramó la saliva de los franceses y los británicos que se apresuraron para ponerse de acuerdo y dividir estas zonas, así pues, firmaron el famoso acuerdo Sykes-Picot⁵⁰ para repartir la “herencia otomana”. Este acuerdo era secreto y se firmó el 9 de mayo de 1916, durante la Primera Guerra Mundial y con el consentimiento de Rusia.

Este acuerdo llevó a la división de las zonas que estaban bajo dominación otomana, es decir, Siria, Irak, Líbano y Palestina y repartirlas entre Francia y Gran Bretaña. El acuerdo llevó el nombre de Sykes-Picot por los dos negociadores, el británico Mark Sykes y el francés George Picot. Cabe señalar que muchos historiadores europeos calificaron este acuerdo de injusto y estipularon que no solo es una imagen de la codicia, sino que también una escalofriante imagen de engaño” que terminó con la extracción de Palestina y la promesa de los británicos para el establecimiento de un estado judío.

⁵⁰ El acuerdo Sykes-Picot fue un pacto secreto entre Gran Bretaña y Francia, con el consentimiento de la Rusia aún presoviética, para el reparto de las posesiones del Imperio Otomano tras la Primera Guerra Mundial. Se firmó en mayo de 1916 y estipulaba que -pese a las promesas realizadas a los árabes a cambio de su levantamiento contra los turcos- Siria, Irak, Líbano y Palestina se dividirían en áreas administradas por británicos y franceses. Finalmente, en la Conferencia de París se optó por un reparto de territorios entre británicos y franceses bajo la forma de mandatos de la Sociedad de Naciones. El acuerdo toma su nombre de los negociadores, Sir Mark Sykes (por Gran Bretaña) y Georges Picot (por Francia).

4.5 Religión y colonialismo

El laicismo es el arma de los nuevos cruzados, es un eslogan un poco abrupto. Es el juicio reivindicado por ciertos grupos islamistas. Pero es importante saber que la ideo-laicista no disponía de medios de comunicación en el otro lado del mediterráneo y en el conjunto del mundo musulmán de manera general. La pregunta que se plantea en este sentido es si la religión formaba el centro del proyecto colonial, es decir, si el colonialismo se llevó a cabo en nombre del Cristianismo, o bien en nombre de ideo-laicista declarado o secularizado. Es la pregunta más importante que plantean muchos investigadores, historiadores, antropólogos, sociólogos y politólogos tanto en Europa como en el Mundo árabe y musulmán. Varios de ellos creen que el colonialismo, llevado a cabo por las grandes potencias coloniales, no era en absoluto motivado por la religión, es decir que ni Francia, ni Gran Bretaña se organizaron en nombre del Cristianismo para llevar a cabo su proyecto colonial en el Mundo árabe y musulmán.⁵¹

Por tanto, la palabra clave será el concepto de la “Civilización” que viene para legitimar la ocupación y la instalación de estos regímenes coloniales en los países musulmanes. ¿En qué consiste entonces esta civilización? Podemos pensar entonces que la civilización podría ser sinónimo de la modernidad y, por tanto, la colonización era la puesta en contacto de sociedades modernas notablemente las sociedades europeas e industriales con otras sociedades que eran menos desarrolladas del Mundo musulmán, y la modernidad era en esta época de naturaleza imperialista, es decir que ha impuesto, en nombre de ideos emancipadores, ciertos sistemas de dominación muy diferentes unos de otros, según la época y la potencia colonial, sea Francia, Gran Bretaña, Rusia u otros, y según el terreno local, había una gran diferencia de situaciones, por ejemplo en el caso de Francia, veíamos como los

⁵¹ Entrevista con el historiador egipcio Mohamed Al Jawadi en el canal catari Al-Jazeera, 25/09/2008. En: www.aljazeera.net/channel

franceses se vestían de manera muy a la católica, mientras que en los países de África del oeste, no dudaban en vestirse como los musulmanes de manera que aparentemente, nos empuja a adoptar la idea de que Francia favorecía en cierto modo el Islam, así pues, podemos constatar diferentes situaciones, en función del contexto y de la época.

En el discurso “civilizador” que han venido divulgando los colonizadores existía la idea de que Europa tenía la misión de civilizar a los pueblos menos desarrollados y “bárbaros”, en referencia a los árabes y musulmanes, para ayudarles a alcanzar el mismo nivel de desarrollo que tiene Europa. En este sentido, Ricardo Marzuca B. afirma que “desde inicios del siglo XIX, y hasta el término de la Segunda Guerra Mundial, las potencias europeas colonizaron, dominaron, explotaron los recursos naturales y ordenaron el mapa de Oriente, incluyendo el Mundo Árabe. Para el intelectual norteamericano-palestino Edward Said, cuyo pensamiento ha cobrado plena vigencia en la coyuntura actual, este colonialismo occidental, se sustentó ideológicamente en una noción colectiva, expresada fundamentalmente en la idea de una identidad occidental superior a todos los pueblos y culturas no occidentales. Sobre esta premisa se construyó un cuerpo completo de teorías y prácticas en las que, durante muchas generaciones, se ha realizado una inversión considerable. Dicha hegemonía cultural, definía un “nosotros” europeos contra todos “aquellos” no europeos”.⁵²

Pero, evidentemente, la gran paradoja, además de la legitimidad del proyecto colonial que se pone en tela de juicio, es que estas ideas emancipadoras se encontraban en el contexto colonial y se hizo práctica y sistemáticamente lo contrario, esto lo hemos visto cuando Francia ha elegido no aplicar la ley de 1905 sobre la separación de la Iglesia del Estado a los musulmanes de la Argelia francesa, y lo hemos visto en Líbano con la creación de un sistema basado en el “confesionalismo”

⁵²Marzuca B, Ricardo, *Revista de Estudios Árabes*. Facultad de Filosofía y Humanidades, Centro de Estudios Árabes, Universidad de Chile, Año 2005, número 1, Pág. 1.

político y lo hemos visto en Irak con la manera con la que gobernaba el mandatario británico en 1920 que fundó un sistema de discriminación que permitía que las élites de los arabo-sunitas detener el monopolio del poder en contra de la mayoría Chiita y contra los kurdos a partir de 1925, lo hemos visto también en el subcontinente indio que ha sido dividido en dos estados, uno musulmán y otro con la mayoría hindú⁵³.

Podemos decir que, en cualquier sitio donde estas ideas emancipadoras y estos universalismos europeos hayan sido expuestas dentro de este contexto colonial, hemos constatado los límites de dichos universalismos que se presentaban como motivos para la legitimidad colonial y que han sido recibidos por las sociedades, donde la mayoría era musulmana, tal como son, lo que explica ciertamente las razones por la cuales encontramos, hoy en día, que estas sociedades musulmanas se aferran a la religión, es decir que evidentemente la reacción de estas sociedades ha sido muy rápida en contra del proyecto colonial, y en ojos de muchos musulmanes, ha sido claro que la religión tal como es, y la concepción de la misma que ha sido vehiculada por los colonizadores, era relacionada directamente con este proyecto colonial formando entonces su núcleo central.

El Islam en sí mismo no formaba el centro de los objetivos coloniales, sino más bien, la concepción que los colonizadores tenían de esta religión, es decir, tal como lo comprendían y practicaban en esa época los musulmanes que formaban la mayoría de las sociedades de las zonas ocupadas. De hecho, podemos decir que en nombre de la religión, especialmente el Islam, las sociedades árabes y musulmanas empezaron a reaccionar en contra de la dominación colonial, cultural, económica, militar y política, a finales del siglo XIX con la idea de que finalmente sólo el Islam era apto para satisfacer, a la vez, las necesidades para luchar en contra de la dominación colonial y combatir los tiranos locales, es decir la lucha contra el despotismo que era un tema esencial del reformismo musulmán. Así que en el espacio de decenas de años, hemos visto una

⁵³ ALGHAZALI, Mohamed, Op. Cit. Pág. 41

cierta ortodoxia del Islam fundada sobre la ética reformista musulmana que se ha convertido en una ideología dominante que, en poco tiempo, ha marginalizado el Islam tradicional, y podemos decir que este Islam reformista era la respuesta de las sociedades musulmanas dominadas en la época del colonialismo directo, era una respuesta, esta vez, en nombre de la modernidad indígena y propia de las sociedades musulmanas que contestaban el discurso civilizador de las potencias colonialistas. El reformismo musulmán es entonces la respuesta moderna de las sociedades dominadas que pretende relegar el Islam al espacio privado y marginalizar, en cierto modo, las prácticas fundamentalistas, o lo que puede ser, en opinión de varios investigadores e intelectuales portadores de ideas emancipadoras, el Islam tradicional⁵⁴.

5. El conflicto árabe-israelí

El conflicto árabe-israelí es designado como el conflicto más peligroso de todos los conflictos que han conocido las relaciones de Occidente con el Mundo árabe y musulmán. Ha pasado de ser un simple conflicto entre palestinos y judíos a un conflicto general que ha traspasado la zona de Palestina para abarcar casi la totalidad de los países vecinos cuyas consecuencias siguen amenazando día a día, no solamente la seguridad de la zona del Oriente Medio, sino que también esta amenaza se ha trasladado a los países europeos, a Estados Unidos y otros lugares del mundo.

El conflicto palestino-israelí es considerado también por muchos analistas y políticos, como la cuestión central del conflicto árabe-israelí, y por tanto, del conflicto entre Occidente y el Mundo árabe y musulmán y, es además, el motivo de todas las crisis de la zona de Oriente Medio.

⁵⁴ Mazhar Al-Shereidah, *La región árabe: permanencia de conflictos*, *Revista Nueva Sociedad*, Nº 59, abril 1982. En: www.nuso.org

Este conflicto ha sido siempre la materia prima de la prensa internacional y casi omnipresente en los medios de comunicación de todos los países del mundo.

Decir que Occidente y los países europeos en concreto, tienen una responsabilidad histórica de la génesis y el desarrollo del conflicto árabe-israelí, es afirmar lo obvio. De hecho, es Inglaterra, la que, en 1917, se comprometió ante los judíos europeos para la creación de una "patria judía" en Palestina, territorio en el que Inglaterra no tenía ninguna autoridad en el momento de la Declaración de Balfour (noviembre 1917). Este país europeo, que se convirtió en la potencia mandataria en Palestina entre 1922 y 1947, ha favorecido también la inmigración judía y la apropiación de tierras⁵⁵.

De hecho, son todos los Estados europeos, excepto Portugal, España y Grecia (hasta el final de las dictaduras en los años 70), los que proporcionaban ayuda financiera a Israel, el apoyo militar y diplomático. Hasta el lanzamiento del Diálogo Euro-Árabe en 1974, el sesgo Pro-israelí de la Europa comunitaria era una constante, con, y por consiguiente, una flagrante denegación de justicia para el pueblo palestino y una ocultación mediática de la magnitud de su tragedia.

Después de la terrible guerra de Gaza (diciembre 2008-enero 2009) durante la cual el ejército israelí ha rebasado todos los límites y violado el derecho humanitario e incluso cometido crímenes de guerra de acuerdo con los informes de varias organizaciones internacionales, la situación ha vuelto a su punto de partida.

La agitación de algunos países, como Irán, que persiguen objetivos dudosos que, según muchos dirigentes occidentales y árabes, no hace más que tirar leña al fuego y van precisamente en el sentido de los intereses de los extremistas israelíes que rechazan la paz. Está claro que la violencia militar ha conducido a un callejón sin salida cuyo el pueblo

⁵⁵ Véanse Fort Navarro, A., y Martínez Ibáñez, *El conflicto palestino-israelí*, E. Diálogo, Valencia, 2002.

palestino sigue pagando el precio, lo que amenaza la estabilidad de la región y beneficia a los “radicales”.

Después de su toma de posesión, el 20 de enero de 2009, el nuevo presidente de EE.UU Barak Obama afirmó que las crisis en Irak y Afganistán tienen una influencia negativa sobre la solución de la crisis árabe-israelí. A decir verdad, el presidente Obama entiende el problema al revés, porque de esta manera subestima la importancia de la crisis Palestina. Esa es la injusticia que representa al pueblo palestino como víctima. Desde el final de la Segunda Guerra Mundial, la incapacidad de la comunidad internacional de reconocer sus derechos nacionales que provocó el resentimiento y la frustración de los pueblos árabes y musulmanes, lo que generó múltiples crisis y favoreció la proliferación del extremismo de todo tipo.

Es cierto que el presidente Obama ha nombrado a un enviado especial para Oriente Medio, George Mitchell, y declaró que no iba a esperar hasta el final de su mandato para ocuparse del proceso de paz entre palestinos e israelíes. Sin embargo, la experiencia de muchos enviados especiales nombrados por los anteriores presidentes estadounidenses nos deja un cierto escepticismo, por eso, la cuestión palestina no se puede dejar en manos de la buena (o mala) voluntad de una sola potencia cuyos lazos estrechos con el estado de Israel permite sospechar que existe una clara parcialidad⁵⁶.

Si bien, es necesario poner fin a un conflicto que ha durado demasiado tiempo, la construcción de una paz justa y duradera debe involucrar a toda la comunidad internacional. Esto es exactamente lo que dijo el presidente francés Nicolás Sarkozy quien también, según la declaración del Eliseo de enero de 2009, fue el único jefe de estado occidental que hizo esfuerzos considerables para tratar de detener la

⁵⁶ Consulta el Informe del Observatorio de Medio Oriente, Nº7, Año II, Centro Argentino de Estudios Internacionales, 2011. En: http://www.caei.com.ar/sites/default/files/obs_mo_nro_7.pdf (04/12/2011).

masacre de Gaza, aunque los expertos en este conflicto, dieron totalmente el contrario.

En la reunión que se mantuvo en Sharm el Sheikh el 18 de enero de 2009, los estados europeos y los países árabes se reunieron para apoyar y consolidar el alto el fuego en Gaza y sobre todo examinar las posibilidades de la reactivación del proceso de paz. Este “esfuerzo” de los países europeos debe continuar por que tienen un papel a desempeñar en la construcción de la paz en colaboración con los países árabes en base a las iniciativas propuestas desde 2002 fundadas sobre las resoluciones de Naciones Unidas. La iniciativa de la Liga Árabe para la paz era, y sigue siendo, la única base seria para una solución global que haría que el Oriente Medio se convirtiera en una zona de Paz, de cooperación y desarrollo. Sin embargo, los líderes árabes han advertido, en la reunión que mantuvieron en Kuwait el 19 de enero de 2009, que este plan de paz no será eterno, y que es hora de que Israel entienda que “la elección entre la paz y la guerra no puede ser abierto para siempre, y que la iniciativa de paz que se propone no será para siempre”, así dijo el rey de Arabia Saudita Abdullah Ibn Abdel Aziz⁵⁷.

Sin embargo, por otra parte, parece que la crisis palestina, entre Fatah y Hamas, está a punto de eclipsar la Causa Palestina, un problema político que los occidentales quieren convertir en un problema humanitario. La disputa entre Fatah y Hamas en Palestina es utilizada para justificar los adjetivos más alarmantes tales como “grave conflicto”, “conflicto destructivo y suicida”, ya que parece desafiar los fundamentos de la cuestión nacional palestina. No es que la crisis amenaza una Autoridad Palestina que ya no existe o pone en duda la posible creación de un Estado palestino ilusorio. Este conflicto pone de manifiesto que los palestinos se encuentran, políticamente hablando, en una fase de una grave regresión simbólica, a diferencia de Israel que ha podido demostrar una gran capacidad de adaptación y resistencia.

⁵⁷ Diario Al- Watan, N° 53, (Kuwait), 20/01/2009.

Justo en el momento en el que comenzaron los combates entre las organizaciones de Mahmoud Abbas (Fatah) e Ismail Hanieh (Hamás), los israelíes estaban ofreciendo al mundo otra imagen de doble elección, que llevó a Simón Peres a la presidencia y a Yehud Barak al liderazgo del Partido Laborista debido a que los israelíes saben cómo darle forma según manifestaron algunos expertos en el conflicto palestino-israelí. Los tres candidatos que aspiraban a tomar el control del Partido Laborista israelí fueron Yehud Barak, Dani Yatom y Ami Ayalon. El primero era Jefe de Estado Mayor del ejército israelí, el segundo jefe del Mossad (Instituto de inteligencia y Operaciones Especiales) y, el tercero jefe de la Shin Bet (Servicio de inteligencia y seguridad general interior). Con estos perfiles es difícil encontrar un sistema más policiaco-militar que el sistema israelí. Sin embargo, el estricto respeto a las formas y la organización de las elecciones creíbles permite que el sistema no sólo sobreviva, sino que aparezca como el único sistema democrático del Oriente Medio⁵⁸.

En el lado contrario, la parte palestina, hay un intenso debate sobre todo el patrimonio de las tradiciones de negociaciones, a veces un sin fin de palabrería, sobre las cuales se fundó la Organización para la Liberación de Palestina, que parecen haber sido barridos con el dorso de la mano. Es cierto que Hamás no forma parte de esta larga tradición de la democracia palestina, forjada en torno a Yasser Arafat y los líderes palestinos históricos.

La crisis entre Fatah y Hamás debe ser reducida a su valor razonable, ya que los palestinos han tenido lo peor y han sobrevivido a lo más dramático y a lo más doloroso, desde “septiembre negro” a los conflictos entre los propios palestinos que han marcado los años 80. Pero la pregunta que se plantea es si Palestina sobrevivirá a este nuevo episodio y a qué precio. Parece que sí, con el acuerdo de Doha en enero de 2012 y posteriormente en el Cairo donde se concluyeron los últimos retoques para alcanzar la reconciliación palestina.

⁵⁸ ATWAN, Abdel Bari, *La causa palestina: nuevos retos*, Al-Quds Al Arabi, en: www.alquds.co.uk

El conflicto que se ha generado sobre la forma de solucionar la Causa Palestina entre Fatah y Hamas es sobre todo un conflicto político que consiste en el choque de dos grandes bloques. Uno estima que el tiempo no ha jugado a favor de los palestinos, que EE.UU e Israel poseen todas las cartas y por tanto, la única manera de conseguir cualquier logro en esta causa es aceptar la lógica americana tratando de hacer lo mejor. Para ellos, el pueblo palestino ha sufrido demasiado y tiene el derecho de tomar un descanso y reunirse antes de entregar el relevo a las futuras generaciones, de hecho Yasser Arafat se encontraba dentro de los representantes de este bloque porque tenía la esperanza de dejar a los suyos un pedazo de territorio donde plantar una bandera hasta que otras generaciones se pusieran a hacer lo que tenían que hacer. Este razonamiento está considerado como el más realista.

Sin embargo, los interesados por la Causa Palestina, sobre todo en el Mundo árabe, ven en este bloque dos debilidades: por un lado, no hace un balance de la última década, para constatar que, por ejemplo, desde el acuerdo de Oslo en 2003, no ha habido ningún logro a pesar de la promesa hecha en 2002 por el presidente norteamericano George Bush para el establecimiento de un Estado Palestino en 2005. Por otro lado, este bloque trabaja para desmovilizar a la sociedad palestina sin ningún tipo de garantía.

El segundo gran bloque que anima el escenario palestino se niega a someterse a los planes de las potencias actuales y estipula que los palestinos sólo tienen al sufrimiento y al sacrificio como armas y, por tanto, aceptan y están dispuestos a pagar el precio. Este bloque se basa tanto en la religión como un elemento de movilización como en la acción política, asimismo, considera que los palestinos disponen de recursos suficientes y propios y que nadie tiene el derecho de desarmarlos. Este bloque es simbolizado por Hamas y las organizaciones llamadas “radicales” que aspiran a convertirse en un Hezbollah palestino.

Los críticos con este bloque estipulan que presenta graves deficiencias. La primera es la ausencia de un proyecto político, de un

enfoque y de los medios adecuados para lograrlo. Es difícil saber exactamente lo que Hamas quiere y con qué medios cuenta para alcanzar sus objetivos. Los mismos críticos con Hamas piensan que los sacrificios no son los que infunden el miedo, sino es la eventualidad de ver tantos sacrificios que se han producido a cambio de nada.

5.1 El papel de la UE y EE UU en el proceso de paz

El papel de Europa en la Causa Palestina, ha sido, sin lugar a dudas, crucial y determinante desde 1917. La retirada de los británicos de las zonas ocupadas en el Mundo árabe se produjo justamente después de la Segunda Guerra Mundial de la cual Europa salió debilitada y su papel mundial se ha visto retrocedido a favor de las nuevas potencias.

Las primeras manifestaciones de la retirada europea de los asuntos palestinos empezaron cuando Gran Bretaña decidió poner fin a su mandato y dejar, en 1947, el asunto en manos de Naciones Unidas para decidir el Futuro de Palestina, y en el año 1948, se produjo la retirada definitiva de las fuerzas británicas. Así pues, el papel de Europa en la zona, sobre todo el de Francia y Gran Bretaña, empezó a retroceder dejando espacio a las nuevas fuerzas de Estados Unidos y la Unión Soviética.

En octubre de 1973, los cuatro países árabes miembros de la organización OPEC decidieron rebajar mensualmente en un 5% su producción del petróleo además de paralizar sus exportaciones de petróleo hacia Estados Unidos y Holanda por ser los dos países que apoyaron excesivamente las políticas israelíes durante la guerra del 6 de octubre de 1967⁵⁹ entre los árabes e Israel. Con esta medida, los árabes pretendieron llamar la atención a todo el mundo para encontrar una solución al conflicto árabe-israelí, lo que se puso de relieve en el

⁵⁹ Aníbal José Maffeo, *La guerra de Yom Kippur y la crisis del petróleo de 1973*, Revista Relaciones Internacionales, Nº 25, (Segmento Digital), Instituto de Relaciones Internacionales (IRI), Segundo Semestre de 2003. En:

http://www.iri.edu.ar/revistas/revista_dvd/revistas/R25/ri%2025%20hist%20Articulo_1.pdf

manifiesto dirigido, el 28 de noviembre de 1973, a Europa Occidental en la cumbre árabe de Argelia, en el cual los árabes pedían y buscaban el apoyo de la Comunidad Europea en el conflicto árabe-israelí cuando los europeos intentaban conseguir, a través del diálogo, la garantía del suministro del petróleo y con precios bastante asequibles.

Pero, pasado un mes después de la guerra de octubre de 1973, la Comunidad Europea publicó su declaración en la que va más allá de lo previsto cuando habla de “los derechos legítimos de los palestinos”, dicha declaración constaba de cuatro puntos importantes⁶⁰:

1. La ilegitimidad de ocupar los territorios por la fuerza.
2. La necesidad de poner fin a la ocupación israelí de los territorios desde 1967.
3. El respeto de la soberanía de todos los países de la zona y su independencia con el derecho a vivir en paz dentro de fronteras seguras y reconocidas.
4. Insistir en el principio de que los derechos del pueblo palestino deben tomarse en consideración en cualquier proceso de paz.

Lo que hay que anotar aquí es que las posturas de la Comunidad Europea no coinciden exactamente con las aspiraciones y ambiciones árabes y palestinas, pero se pueden englobar dentro de una propia política europea independiente, hasta cierto grado, de la de EE.UU.

Después de reconocer a la Organización de la Liberación Palestina (OLP) en la cumbre celebrada el 14 de noviembre de 1974 en Rabat, la Liga Árabe reivindicó la participación de la misma en el diálogo euro-árabe. Los países europeos, al principio, se negaron a aceptar tal reivindicación, pero la cumbre de Dublín celebrada el 14 de febrero de 1975 permitió plantear otras formas de diálogo, así la OLP pudo integrar el equipo árabe en este proceso de diálogo a pesar de la oposición de los EE.UU.

⁶⁰ CARUANA DE LAS CAGIGAS, Leonardo, *La crisis de Oriente Medio: Palestina*, Instituto de Estudios Europeos de la Universidad San Pablo-CEU Polo Europeo Jean Monnet, Nº2, Madrid, 2002. En: <http://www.ideo.ceu.es/Portals/0/Publicaciones/La-crisis-de-Oriente-Medio-Palestina.pdf>

Son muchas y diferentes las posturas de los países europeos sobre la Causa Palestina y sobre el conflicto árabe-israelí, sobre todo entre 1973 y 1981. La postura europea era constante en relación con algunos temas como el derecho del pueblo palestino a la autodeterminación, los territorios ocupados, su relación con la OLP e Israel, Jerusalén, los asentamientos coloniales y los mecanismos que deben regir el proceso de negociaciones con Israel, de modo que, el conflicto árabe-israelí se ha convertido en el tema central de la política de cooperación europea aunque , en la práctica, dicha cooperación no era exenta de críticas por parte de los árabes, ya que según muchos, esta cooperación fue motivada por los propios intereses de algunos países europeos.

A partir de 1973, las relaciones entre Israel y algunos de los países europeos se han deteriorado, asimismo, fracasaron todos los intentos del país hebreo para marginalizar el problema de la ocupación de los territorios palestinos, por lo que la Causa Palestina vuelve a estar en el orden del día, independientemente del conflicto árabe-israelí, durante la 29 sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas celebrada en el año 1974, en la que el presidente Yasser Arafat fue invitado personalmente y durante la cual se tomaron dos decisiones históricas: la resolución N° 3236 que reconoce el derecho del pueblo palestino a la autodeterminación, y la resolución n° 3237 que concede a la OLP el estatuto de Controlador Permanente en Naciones Unidas⁶¹.

Después del famoso acuerdo de paz de Camp David, se ha intensificado la actividad colonial israelí en los territorios ocupados, lo que hizo que el Consejo Europeo, celebrado en 1980 en Venecia, se pronunciara a favor de la causa palestina. En su declaración final, el consejo europeo puso énfasis en los siguientes puntos:

1. Condenar la ocupación de los territorios palestinos por parte de Israel en 1967.

⁶¹ Ídem.

2. Reconocer el derecho del pueblo palestino a constituir su estado junto al estado de Israel.
3. Reconocer a la OLP como representante legítimo del pueblo palestino pero no el único.

Los acontecimientos que sucedieron entre la época comprendida entre 1981 y 1988 han contribuido en la ralentización del diálogo euro-árabe, y por tanto, en los esfuerzos, que se han visto ligeros, de la Comunidad Económica Europea para encontrar la solución al conflicto árabe-israelí debido, entre otros motivos, a sus preocupaciones internas y su interés ha sido dirigido hacia la tercera expansión con el ingreso de España y Portugal en la Unión Europea en 1986. Esta época, ha conocido resurgimiento del poder de los Estados Unidos con el presidente Ronald Reagan que, generalmente, era dominante sobre las posiciones y posturas europeas. Con la llegada de François Mitterrand al poder en Francia, el diálogo euro-árabe para la solución del conflicto palestino-israelí ha sido prácticamente paralizado dado que el presidente francés era muy conocido por su amistad con Israel y se puso, a menudo, muy al lado de sus posiciones. El presidente Mitterrand apoyaba el acuerdo de Camp David y la idea de establecer un Estado Palestino pero se negó a reconocer a la OLP como representante legal y único del pueblo palestino⁶².

La invasión israelí del Líbano el 6 de junio de 1982 fue condenada por la Comunidad Europea, y por primera vez, Israel fue amenazada y advertida de que los europeos tomarían medidas si no respeta las decisiones propuestas por la Comunidad Europea en el comunicado de Bonn de 9 de junio de 1982, asimismo, expresó su estado de choque y su sentimiento de repugnancia por la matanza de civiles en Beirut tras la masacre de Sabra y Chatila que se produjeron durante los días 18 y 19 de septiembre de 1982, por lo que se ha exigido a Israel la retirada

⁶² Ver PÉREZ GONZÁLES, Carmen y SANCHEZ HERRAEZ, Pedro, *El conflicto palestino israelí II*, Instituto de Estudios Internacionales y Europeos “Francisco de Vitoria” de la Universidad Carlos III, Madrid, 2012. En: http://earchivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/17392/16_conflictos_palestinoisraeli_II_2012.pdf?sequence=1

inmediata de la zona de Beirut occidental. Después de la primera Intifada (8 de diciembre de 1987), la comunidad insistió en la necesidad del diálogo para encontrar una solución al conflicto árabe-israelí, luego más tarde, estimó que la situación en los territorios ocupados es “insoportable”.

En junio de 1988, la Comunidad Europea invitó al presidente de la Comisión Ejecutiva de la OLP Yasser Arafat para empezar las negociaciones de paz y leer un discurso ante el Parlamento Europeo en Estrasburgo. Sin embargo, la OLP se quedó sin ser reconocida como representante legítimo y único del pueblo palestino hasta noviembre de 1988, cuando Yasser Arafat anunció, ante el Consejo Nacional Palestino, reconocer y aceptar la resolución nº 181 de 1974 de las Naciones Unidas relacionada con la división de Palestina, incluida la resolución nº 242 que convirtió la Causa Palestina en una cuestión de los refugiados palestinos.

Los primeros seis meses del año 1989 se han caracterizado por las frecuentes protestas europeas ante las autoridades israelíes por sus políticas represivas contra la Intifada palestina. Después de que Estados Unidos anunció el inicio de un diálogo “serio” con la OLP, la comunidad europea aprovechó la cumbre de Madrid que tuvo lugar en junio de 1989, para volver a recordar su papel tradicional en la causa palestina y llamar a las autoridades israelíes para poner fin a sus medidas represalias y la aplicación de las resoluciones de las Naciones Unidas nº 605, 607, y 608 además de respetar el tratado de Ginebra y celebrar elecciones en los territorios ocupados. Asimismo, hizo un llamamiento a la OLP para participar activamente en el proceso de paz.

Con el acuerdo de Asociación euro-mediterráneo, los países europeos se percataron de que su seguridad no sólo depende del interior y termina en las fronteras entre dos o más países vecinos, sino que va más allá de eso para convertirse en un concepto amplio que abarca la totalidad de un entorno geopolítico, lo que significa que la inestabilidad de los países vecinos de la Unión Europea puede repercutir directa y negativamente en la mayoría de los estados europeos. Asimismo, los

intereses europeos en la zona árabe y mediterránea se ven distantes de los intereses americanos en esta zona, cosa que se comprobó cuando EE.UU intentó marginalizar el papel europeo durante de la cumbre de Madrid para la paz que tuvo lugar en 1991. Por tanto, el Mediterráneo ha ocupado un lugar muy importante en el discurso europeo, lo que llevó a la Comisión Europea a publicar un estudio en septiembre de 1993 titulado *Las futuras relaciones y la cooperación entre la Comunidad Europea y el Oriente Medio* cuyo objetivo era ver hasta qué punto se puede incluir a Egipto, Siria, Líbano, los Territorios Ocupados, Jordania e Israel en una operación conjunta apoyada por la Comunidad Europea para dar un empuje al proceso de paz en la Zona. Además de este estudio, se han elaborado varios estudios relacionados con la cooperación económica, política, social y cultural de los países europeos con los de la zona mediterránea.

Dicha cooperación se ha plasmado en la conferencia euro-mediterránea de Barcelona celebrada el 28 de noviembre de 1995, en la que participaron más de mil instituciones y organizaciones sociales procedentes de 38 países y que representaban a la Unión Europea y a los países vecinos del Mediterráneo. Los resultados más destacados de esta conferencia era la insistencia en trabajar para conseguir una amplia cooperación euro-mediterránea a través de la colaboración política, económica, social, cultural y de seguridad. En este sentido, los participantes en esta conferencia acordaron perseguir dichos objetivos “subrayando la importancia estratégica del Mediterráneo y animados por la voluntad de dar a sus futuras relaciones una nueva dimensión, basada en una amplia cooperación y solidaridad, acorde con el carácter privilegiado de los lazos creados por la cercanía y la historia, y conscientes de que los nuevos problemas políticos, económicos y sociales en ambas orillas del Mediterráneo constituyen un desafío común que precisa de un enfoque coordinado y global”.⁶³

⁶³ Declaración adoptada en la Conferencia Euro-mediterránea de Barcelona. 27-28 de noviembre de 1995.

En cuanto al tema de la colaboración política y de seguridad, “los participantes están convencidos de que la paz, la estabilidad y la seguridad en la región del Mediterráneo constituyen un bien común que se comprometen a fomentar y reforzar con todos los medios de que disponen. Para ello, convienen en mantener un diálogo político más intenso a intervalos regulares, basado en el respeto de los principios esenciales del derecho internacional, y corroboran una serie de objetivos comunes en materia de estabilidad interior y exterior. Con este espíritu se comprometen, mediante la siguiente declaración de principios, a:

1. desarrollar el estado de derecho y la democracia en sus sistemas políticos, reconociendo al mismo tiempo el derecho de cada uno de ellos a elegir y a articular libremente sus propios sistemas políticos, socioculturales, económicos y judiciales;
2. respetar los derechos humanos y las libertades fundamentales y garantizar el ejercicio efectivo y legítimo de estos derechos y libertades, incluidas la libertad de expresión, la libertad de asociación con fines pacíficos y la libertad de pensamiento, conciencia y religión, a título individual y entre los miembros del mismo grupo, sin discriminación alguna por motivos de raza, nacionalidad, lengua, religión o sexo;
3. considerar favorablemente, mediante el diálogo entre las partes, los intercambios de información sobre cuestiones relativas a los derechos humanos, a las libertades fundamentales, al racismo y a la xenofobia;
4. respetar y garantizar el respeto de la diversidad y el pluralismo en sus sociedades, fomentar la tolerancia entre los distintos grupos que las componen y luchar contra las manifestaciones de intolerancia, racismo y xenofobia. Los participantes destacan la importancia de una formación adecuada en materia de derechos humanos y de libertades fundamentales;
5. respetar su igualdad soberana así como todos los derechos inherentes a su soberanía, y cumplir de buena fe con sus obligaciones asumidas de acuerdo con el derecho internacional”.⁶⁴

⁶⁴Declaración de Barcelona. Op. Cit

En cuanto a la colaboración económica y financiera y la creación de una zona de prosperidad compartida, los participantes fijaron varios objetivos a largo plazo, partiendo de “la importancia que atribuyen a un desarrollo socioeconómico sostenible y equilibrado, con el fin de alcanzar su objetivo de crear una zona de prosperidad compartida...Los participantes acuerdan establecer una colaboración económica y financiera que, teniendo en cuenta los diferentes grados de desarrollo, esté basada en:

1. El establecimiento gradual de una zona de libre comercio.
2. La instrumentación de la adecuada cooperación y actuación concertada en el plano económico en los ámbitos correspondientes.
3. Un aumento sustancial de la asistencia financiera de la Unión Europea a sus asociados”.⁶⁵

Uno de los principales resultados del acuerdo de la cooperación euro-mediterránea es el aumento del apoyo tanto económico como político que viene ofreciendo la Unión Europea a la Causa palestina, siendo la Autoridad Palestina parte de este acuerdo, por tanto, se ha consolidado el derecho de los palestinos a disponer de su propio país, un país legítimo e independiente que pueda formar parte integrante de esta zona mediterránea. Asimismo, y gracias a la conferencia de Barcelona, se ha consolidado el papel que juega la Unión Europea en el conflicto palestino-israelí que dio un fuerte empuje al proceso de paz.

Además de la conferencia de Barcelona, se celebraron otros encuentros euro-mediterráneos de gran importancia: Malta 1997, Stuttgart 1999, Marsella 2000, Bruselas 2001, Valencia 2002, Nápoles 2003, Dublín 2004, La Haya 2004, Luxemburgo 2005, Rabat 2005, Barcelona 2005, Túnez 2006, Tempere 2006, El Cairo 2006 y 2007, Bruselas 2007, Lisboa 2007, Atenas 2008, Marsella 2008, Nice 2008, Marrakech 2008 y Bruselas 2009.

⁶⁵ Declaración de Barcelona. Op. Cit

Sin embargo, el proyecto de la cooperación euro-mediterránea es visto por los intelectuales y políticos árabes con mucho escepticismo y cuya peligrosidad es aparentemente manifiesta cuando la Unión Europea intenta tratar con los países árabes de forma individualizada, lo cual favorece, según ellos, a Israel. Según la élite de los intelectuales árabes, la política europea no se distingue de su homóloga americana en cuanto al apoyo ofrecido a Israel y la política de doble rasero que practican. Descartar a Libia, por ejemplo, siendo un país meramente mediterráneo, e incluir a Jordania que no es un país mediterráneo en esta organización regional es un hecho real que, según ellos, amenaza la seguridad nacional árabe.

La Unión Europea está totalmente consciente de que el fracaso del proceso de paz en el Oriente Medio puede influir negativamente en los intereses europeos, cosa que se ha expresado en la conferencia de Florencia de 1996. En la cumbre de Malta de 1997, se reconoció el principal obstáculo ante la declaración de Barcelona y, por tanto no llevarse a cabo el proyecto euro-mediterráneo era el fracaso de las negociaciones de paz entre los árabes e Israel algo que explica la financiación europea del proyecto de Autonomía Palestina y los demás proyectos de paz árabe-israelíes, lo que llevó a su vez a algunos políticos europeos plantearse las preguntas sobre cuál será el precio político que obtendrán a cambio de esta financiación y cómo hacer para que también la política europea sea eficaz y competente con la americana en esta zona del Oriente Medio.

Al término de la Segunda Guerra del Gofa a finales de los años noventa del siglo pasado, EE.UU y algunos países europeos anunciaron el inicio de un gran proyecto que tiene como principal objetivo crear la paz en la zona del Oriente Medio y buscar soluciones a la Causa Palestina a través de las negociaciones bilaterales y multilaterales que permitirán el establecimiento del Estado Palestino. Entonces surgió la idea de organizar una conferencia de paz en Madrid en 1991. A partir de esta

fecha, la Unión Europea se ha convertido en un socio imprescindible y omnipresente en el proceso de paz.

A pesar de que la presencia de los países europeos en la conferencia de paz de Madrid no era muy activa, el simple hecho de organizar esta conferencia en una capital europea era un progreso del papel que aspiraba a jugar la diplomacia europea en la crisis palestino-israelí sabiendo que dicha aspiración tropezaba con el rechazo de Israel a que Europa jugara tal papel en esta crisis, ya que Israel, había manifestado su desacuerdo con la organización de la conferencia de paz en una capital europea, pero, luego aceptó a Madrid por que la España Socialista había roto con la política árabe-franquista y reconocido al estado de Israel en 1986.

Sin embargo, el Nuevo Orden Mundial que resultó de la Segunda Guerra Mundial ha reforzado el liderazgo de los Estados Unidos, corroborado la fragmentación de la Unión Soviética y marginalizado a Europa como intermediario. Por eso, según varios políticos e intelectuales árabes, el papel de la Unión Europea en la cumbre de Madrid era formal, alegando que el acuerdo de Oslo por ejemplo se firmó en Washington el 12 de septiembre de 1993, mientras que el papel europeo se restringía a las negociaciones multilaterales a través de comisiones encargadas de asuntos relacionados con los refugiados, el agua y la desmilitarización.

Con la llegada al poder de Benyamin Netanyahu en 1996, la diplomacia europea se empeñó en salvar al proceso de paz cuando se sentía que las negociaciones de paz estaban en peligro, por tanto, había que intervenir de inmediato para evitar que el proceso de paz entrara en un callejón sin salida. De hecho, la Unión Europea organizó su cumbre del 22 de junio de 1996 en Florencia en la cual se insistió en apoyar una paz justa y duradera atendiendo al principio de la “paz por territorios”, así que, la declaración de Florencia se ha convertido en la base esencial desde donde arrancó el papel europeo en el proceso de paz, y se convirtió en la referencia política para los pasos a seguir de aquí en adelante.

La declaración que el Consejo Europeo adoptó en la cumbre de Florencia sobre el proceso de paz en Oriente Medio ha versado sobre los siguientes puntos:

- 1.** El Consejo Europeo reitera enérgicamente que la paz en la región de Oriente Medio es de interés fundamental para la Unión Europea. El proceso de paz es el único camino hacia la seguridad y la paz para Israel, los palestinos y los Estados lindantes. La Unión Europea mantiene su apoyo al mismo. El fin de la Unión Europea, y de los demás patrocinadores de este proceso, es que Israel y sus vecinos puedan vivir dentro de fronteras seguras, reconocidas y garantizadas y que sean respetados los derechos legítimos de los palestinos.
- 2.** La Unión Europea anima a todas las Partes por igual a que vuelvan a comprometerse en el proceso de paz, respeten y apliquen plenamente todos los acuerdos ya alcanzados y reanuden las negociaciones cuanto antes atendiendo a los principios ya admitidos por todas las Partes en Madrid y en Oslo. Se trata de todos los temas sobre los que las Partes han acordado negociar, incluida la cuestión de Jerusalén, destacando la importancia de los mismos para las Partes y para la comunidad internacional, así como de la necesidad de respetar los derechos fundados de las entidades religiosas.
- 3.** La Unión Europea recuerda los principios esenciales en los que deben basarse las negociaciones para concluir con éxito. Estos principios ya se encuentran en las Resoluciones 242, 338 y 425 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Estos principios clave, autodeterminación de los palestinos con todo lo que ello significa así como el principio de paz por territorios, son fundamentales para lograr una paz justa, global y duradera.
- 4.** Partiendo de esta base, la Unión Europea seguirá apoyando la pronta reanudación de las negociaciones sobre el estatuto definitivo, iniciadas el 5 de mayo, y de las negociaciones entre Israel y Siria, así como la apertura de negociaciones entre Israel y el Líbano en el pleno respeto de la integridad territorial, la independencia y la soberanía del

Líbano. La Unión Europea mantiene su compromiso de seguir apoyando el alto al fuego entre Israel y el Líbano.

- 5.** La Unión Europea estima importantes los compromisos contraídos por las Partes en relación con la seguridad. Se felicita de que la Autoridad Palestina haya incluido a Israel en su política de cooperación a este respecto. Condena cualquier acto de terrorismo y seguirá dando su apoyo a las Partes en su lucha contra el terrorismo, contra sus causas políticas, económicas y sociales y contra los terroristas.
- 6.** La Unión Europea reconoce las graves repercusiones que los últimos cierres de fronteras están teniendo en la economía palestina. Admite la flexibilización parcial del cierre observada recientemente. Aunque reconoce las necesidades de Israel en materia de seguridad, anima a este país a que levante íntegramente las restricciones aún existentes.
- 7.** La Unión Europea hace un llamamiento a todas las Partes de la región para que prevengan y eviten cualquier acción que pueda poner en peligro el buen curso de las negociaciones, lo cual entorpecería el desarrollo del proceso de paz.
- 8.** La Unión Europea rinde homenaje a los dirigentes de la región que han optado por el camino de la paz. Seguirá haciendo todo lo posible por garantizar que prosigue y llega a buen fin la labor ya iniciada.⁶⁶

El 28 de octubre de 1996, Miguel Ángel Moratinos fue designado por el Consejo de Ministros de la Unión Europea como “enviado especial para el Próximo Oriente, una misión que incluía mantener estrechos contactos con las partes implicadas en el proceso de paz y estudiar las posibilidades de promover la mediación europea, precisamente cuando los Acuerdos de Oslo de 1993 se encontraban prácticamente encallados... Su misión fue prorrogada por la Unión Europea en junio de 1997 y octubre de 1998 y ampliada en sus competencias para las cuestiones de seguridad en el marco de la cooperación con la Autoridad Nacional

⁶⁶ Consejo Europeo de Florencia celebrado los días 21 y 22 de junio de 1996 en: http://www.europarl.europa.eu/summits/fir1_es.htm (02/08/2012)

Palestina (ANP).”⁶⁷. Esta designación permitió a Europa emprender grandes pasos en el camino de la paz que tanto se desea alcanzar. “Después del fracaso de las conversaciones de Camp David (julio de 2000), la Unión Europea respaldó las gestiones del presidente de Estados Unidos, Bill Clinton, para reactivar el proceso de paz. El enviado especial europeo Moratinos participó en la cumbre de Sharm el Sheij, que reunió en esta ciudad egipcia a Clinton con Arafat y Barak (16-17 de octubre de 2000), y el 20 de diciembre de 2000 inició su quinto mandato como representante europeo, cuando ya el estallido de la segunda intifada en septiembre de 2000 había enconado los antagonismos y complicado extraordinariamente su tarea mediadora. En las conversaciones multilaterales de Taba (Egipto), en enero de 2001, el enviado europeo hizo balance de la situación en un informe que lleva su nombre (*Documento Moratinos*), exhaustivo epítome de todos los problemas pendientes entre israelíes y palestinos, reconocido por ambas partes como «una descripción bastante neutral» del estado de las negociaciones y el alcance de las propuestas sobre el estatuto de Jerusalén, las fronteras del Estado palestino y el problema de los refugiados. ⁶⁸

Los países europeos más importantes de la Unión Europea y que mayor influencia tienen en la política exterior de la Unión, están al tanto de lo central e importante que es la Causa Palestina para el Mundo árabe y, del grado de simpatía que genera para el conjunto del pueblo árabe y musulmán, razón por la cual, los europeos han intentado que sus acciones relacionados con el conflicto palestino-israelí no fueran provocadoras para los árabes, y se empeñaron en complacer las dos partes del conflicto. En el momento en que se estaba preparando para la invasión de Irak, se dio a conocer la formación de lo que se denomina el *Cuarteto* a finales de 2001, y la puesta en marcha de la *Hoja de Ruta* con el objetivo de complacer a los árabes por un lado, y por otro para

⁶⁷Biografías y vidas en: <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/m/moratinos.htm>

⁶⁸Biografías y vidas. Op. Cit.

reconocer los intereses estratégicos de los EE.UU en la zona de Oriente Próximo de modo que la propuesta europea no fuera más que un complemento del papel que viene ejerciendo Estados Unidos desde hace tiempo.

En septiembre de 2011. Mahmud Abbas, Presidente de la Autoridad Palestina, anunció que pediría al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas la adhesión de Palestina a la ONU como Estado de pleno derecho. Apenas anunciada esta decisión, representantes del *Cuarteto* para Oriente Próximo se dieron cita para reunirse e “intentar llevar de nuevo a los israelíes y palestinos a la mesa de las negociaciones para retomar un diálogo que lleva estancado más de un año. La vuelta a las negociaciones es lo que pretenden EE UU y la UE, antes que una iniciativa palestina que criticaron por ser unilateral y que pondría a Washington en una posición complicada, dado que tendrá que explicar a los países árabes, en plena efervescencia democrática, su seguro veto en el Consejo de Seguridad”.⁶⁹

Efectivamente, en septiembre de 2011 la histórica propuesta para la creación de un estado palestino ha sido discutida en el seno del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, donde el debate sobre la propuesta era meramente simbólico frente al prometido veto estadounidense y como dejó bien claro el portavoz del Consejo de Seguridad Nacional norteamericano Ben Rhodes confirmando que Estados Unidos se opondrá a “cualquier iniciativa en el consejo de Seguridad de la Naciones Unidas, incluso mediante el derecho de veto”⁷⁰.

Efectivamente, EE UU ha cumplido con su promesa y ha vetado la entrada de Palestina a la ONU como miembro de pleno derecho. En cuanto a la UE, además de ser “dividida sobre la propuesta, también apostó por la vuelta a las negociaciones como única vía para lograr la paz en la región y, en último término, la solución de dos Estados. En todo

⁶⁹ El País, 18 de septiembre de 2007.

⁷⁰ Agencia Reuters. Septiembre 2011.

caso, habrían visto con mejores ojos que Abbas buscase en la Asamblea General una mejora de la situación palestina en la ONU, en la que ahora figura como observador, para pasar a ser Estado no miembro. Cree la Autoridad Palestina que esta segunda vía no tiene por qué cerrarse pese al veto estadounidense en el Consejo. Abbas, además, en sus últimos meses al frente de los palestinos, ha decidido jugarse el todo por el todo”.

71

El 31 de octubre de 2011, la Conferencia General de la UNESCO votó a favor de la admisión de la Autoridad Nacional Palestina como Estado Miembro⁷² de pleno derecho de esta organización de las Naciones Unidas tras la votación celebrada en París. Esta petición de adhesión a la UNESCO fue aprobada con los votos a favor de India, China y varios países latinoamericanos frente al voto en contra de los Estados Unidos, Alemania, Canadá e Israel.

Tras la admisión de palestina en la UNESCO, Estados Unidos decidió dejar de financiar esta organización de la Naciones Unidas en señal de protesta contra dicha decisión. La delegación estadounidense en la UNESCO “había anunciado justo tras la votación graves consecuencias tras la decisión del organismo de la ONU de admitir a Palestina: “La iniciativa limitará nuestra capacidad de apoyar programas de la UNESCO”, señala el embajador estadounidense en París.⁷³

A modo de conclusión, podemos decir que los países de la Unión Europea han podido, hasta cierto punto, unificar los puntos comunes que los unen para transformarlos en una política estable en relación con el conflicto palestino-israelí en particular y árabe-israelí en general, pese a que existen diferencias que crean un determinado margen y que hacen que cada país europeo disponga de su propia política y visión de la causa

⁷¹ El País, 18 de septiembre 2011.

⁷² Los palestinos han tenido el estado de “observador” en la UNESCO desde 1974. Con el fin de obtener la adhesión plena, los llamados “Estados” que no son miembros de la Naciones Unidas pueden ser admitidos en la UNESCO con una mayoría de dos tercios de la Conferencia General.

⁷³ El Mundo, 01 de noviembre de 2011.

palestina y del proceso de paz, dichas diferencias hicieron también que los países de la Unión Europea se dividiesen entre unos que apoyaban un papel crucial de la Unión Europea en el proceso de paz y otros que apuestan por apoyar el rol americano en este conflicto.

La Unión Europea, desde su creación, ha intentado jugar un papel en el proceso de paz para la solución del conflicto palestino-israelí, pero los israelíes y los americanos se empeñaron en reducir este papel y marginarlo, y limitarlo al sector de servicios, por ejemplo, apoyando económicamente a la Autoridad Nacional Palestina y la participación con fuerzas de seguridad para la ayuda en la aplicación de los tratados firmados entre las dos partes del conflicto.

Para la Unión Europea, conseguir la paz en Oriente Medio requiere una solución integral o sea una visión global que sólo puede ser real a través del establecimiento de un Estado Palestino capaz de convivir con el estado de Israel. En este sentido, hay que señalar que la cuestión de la seguridad de Israel constituye el punto de partida de la política estratégica europea para la creación del Estado Palestino.

En el marco del diálogo Norte-Sur, y con la consciencia de que la seguridad interna de sus estados ya no depende solo de las condiciones internas, la Unión Europea presentó la idea de la Cooperación euro-mediterránea, así que el concepto de la cuestión de la seguridad europea se ha ampliado para abarcar la totalidad de su entorno, lo que significa que la inestabilidad de los países vecinos repercutirá negativamente en la seguridad de la Unión Europea.

Ante la nueva realidad que atraviesa la Causa Palestina que consiste el tropiezo del proceso de paz y la incapacidad de la administración americana, bajo el mandato de Barak Obama, para imponer soluciones eficaces y realistas de la Causa Palestina al gobierno israelí presidido por Benyamin Netanyahu, se plantean preguntas sobre el papel que la Unión Europea podría jugar en el conflicto árabe-israelí

en general, y si estaría dispuesta a cambiar su política hacia algunos movimientos palestinos de resistencia como HAMAS y la Yihad Islámica y entablar un diálogo con estos grupos considerados como unos de los movimientos fuertemente presentes en el escenario palestino, y nos preguntamos hasta qué punto su papel se verá independiente del rol americano.

6. La guerra de Irak

Después del fracaso de los Estados Unidos en encontrar armas de destrucción masiva, que era el motivo principal para derrocar al régimen de Sadam Husein por la fuerza, y después de alcanzar su objetivo en la ocupación de Irak y por tanto instalarse en él, las relaciones entre el Mundo musulmán y Occidente entraron en un callejón sin salida, y se multiplicaron las manifestaciones, reuniones, foros de diálogo, etc., en busca de un espacio de entendimiento por lo menos para paliar los daños que ha provocado esta guerra, y sobre todo para remediar la rabia y la ira que ha azotado la totalidad de los países árabes y musulmanes, incluso las comunidades musulmanas residentes en los países europeos y en Estados Unidos.

Durante los doce años anteriores a la invasión y ocupación de su territorio, Irak había sido el objetivo de múltiples ataques y bombardeos así como de sanciones económicas consideradas las más graves de toda la historia, cuyas primeras víctimas eran, según un informe de las Naciones Unidas, las mujeres, los niños, los pobres y los enfermos. Según datos publicados por UNICEF, un medio millón de niños murieron de hambre y enfermedades a causa de las sanciones.

En marzo de 2003, los Estados Unidos y Gran Bretaña- que son los que tienen más armas de destrucción masiva que todos los demás países juntos- atacaron Irak bajo falsos pretextos de todo tipo, usando auténticas armas de destrucción masiva, como misiles, bombas con NAPALM y fósforo blanco, bombas de racimo y anti-bunker (anti-

Blockhaus) y las municiones que contienen uranio empobrecido (armas de uranio empobrecido). A pesar de que no existen cifras oficiales sobre el número exacto de víctimas, algunas organizaciones pro-derechos humanos hablan de miles de víctimas. De acuerdo con documentos publicados en Wikileaks en 2010, el número de personas muertas desde el inicio de la invasión llegó a 109 000, mientras que la página Web británica independiente *Iraq Body Count*⁷⁴, el número de personas muertas desde el inicio de la guerra en 2003 hasta diciembre de 2011 ascendió por lo menos a 114.584. Mientras que la revista británica especializada en *The Lancet* ha publicado en 2006 un informe en el que habla de 654 965 muertos, entre ellos 601027 murieron a causa de los actos de violencia que ha conocido Irak⁷⁵.

Estas cifras asombrosas hicieron que los gobiernos de los Estados Unidos y el Reino Unido se apresurasen a desmentirlas, lo mismo también hizo el gobierno iraquí. Sean lo que sean los números, lo cierto es que esta guerra es una auténtica catástrofe cuyo pueblo iraquí es el auténtico víctima que viene sufriendo desde hace mucho tiempo, bien sea bajo las sanciones impuestas al régimen de Sadam Hussein, bien por la violencia desatada por la ocupación del país desde hace una de una década.

Con la retirada de los Estados Unidos de Irak el 18 de diciembre de 2011, la cifra final que han dejado detrás los ocupantes se eleva a miles de víctimas, sumándole las bajas humanas provocadas por los violentos enfrentamiento contra las bases americanas y las Fuerzas de Seguridad iraquíes incluso en contra de los mismos civiles por motivos, principalmente religiosos en alusión, como quieren hacernos entender, al conflicto entre los Sunnitas y los Chiitas y la proliferación del movimiento Al Qaeda en todo el país, además de otros grupos afines a este último.

⁷⁴ Datos ofrecidos por la Institución del Recuento de Muertos Iraquíes, en: <http://www.iraqbodycount.org/>

⁷⁵ Datos publicados por la cadena británica BBC 15/12/2011. En: http://www.bbc.co.uk/arabic/middleeast/2011/12/111215_iraq_war_figures.shtml

La retirada de los Estados Unidos de Irak se hizo efectivamente, pero las armas de destrucción siguen sin aparecer, esta coalición invasora de Irak y formada por Estados Unidos y Gran Bretaña, salieron con las manos vacías y dejaron el país en un irreparable daño y en una auténtica ruina, que para volver a ordenarlo seguro que harían falta años y años. Asimismo, la credibilidad de los líderes americanos y británicos se ha convertido en el blanco preferido de todas las organizaciones internacionales, y sobre todo la prensa tanto árabe, cuya crítica era la más dura, como occidental. Esta situación “provocó una encarnizada lucha de credibilidad de Tony Blair contra la empresa de comunicaciones BBC a la cual el Poder Judicial Británico había quitado la razón frente al Primer Ministro británico, pero las encuestas revelaron que en 2003 su credibilidad cayó notablemente a favor de la BBC. Algunos grupos de Australia reclamaron su dimisión. En cuanto a George W. Bush, argumentó que había actuado por información de la CIA. El director de la Agencia negó que se hubiera afirmado la existencia de armas de destrucción masiva en Irak. El presidente estadounidense creó, en consecuencia, una comisión destinada a investigar si los informes de inteligencia justificaban la invasión de Irak. Esta guerra ha acelerado el deterioro de la imagen de los Estados Unidos en el mundo. A esto hay que añadir el hecho de que algunos militares estadounidenses han sido acusados formalmente por crímenes de guerra, siendo los casos más sonados los homicidios del camarógrafo español José Couso y del agente italiano Nicola Calipari. En ambos incidentes el ejército estadounidense rechazó que sus efectivos hubieran cometido crímenes de guerra y determinó que tales acusaciones eran irrelevantes, pero tanto las autoridades españolas como las italianas llegaron a conclusiones diferentes, y por esto en España se dictó una orden de aprehensión contra el sargento Thomas Gibson y otros dos soldados por el presunto asesinato del camarógrafo José Couso, mientras que un tribunal de Roma decidió enjuiciar al soldado Mario Lozano por el cargo de asesinato contra el agente Nicola Calipari, y dos cargos más por intento de asesinato contra la periodista Giuliana Sgrena...En España, una parte

importante de la sociedad española se manifestó en contra del apoyo mostrado por el entonces presidente del gobierno José María Aznar a la intervención en Irak. Este hecho y los atentados del 11-M, entre otros, motivaron un cambio de gobierno en el que el partido socialista (PSOE) obtuvo mayoría tras las elecciones democráticas del domingo 14 de marzo del mismo año. Establecido el nuevo gobierno, una de las primeras medidas que adoptó fue la de ordenar la retirada de España de Irak (marzo de 2004)”⁷⁶.

⁷⁶ The Brookings Institution, *Iraq Index: Tracking Variables of Reconstruction and Security in Post-Saddam Iraq*, 2007. En : <http://www.brookings.edu/fp/saban/iraq/index.pdf> (texto original en Idioma inglés).

Conclusión

Después de un largo conflicto y unas duras batallas, los países del Oriente Islámico han podido liberarse del colonialismo, gracias a la lucha de sus pueblos y al surgimiento de líderes políticos, militares, religiosos y culturales que eran los verdaderos protagonistas de este largo camino de la liberación, sin olvidar también el impacto de los cambios a nivel internacional que se han producido debido sobre todo a la Primera y Segunda Guerra Mundial.

No hay lugar a dudas de que uno de los principales resultados de este último episodio conflictivo, que consiste en el colonialismo llevado a cabo por los países occidentales en el Mundo islámico, es la visión distorsionada que los árabes tienen de los occidentales y viceversa, lo que dio lugar a la proliferación de las imágenes estereotipadas, que a día de hoy, son muy comunes tanto en Occidente como en el Mundo árabe y musulmán.

Han surgido muchas voces en el Mundo Árabe que no quieren ignorar el “lado positivo del colonialismo europeo” y el impacto del pensamiento y el Renacimiento europeos en las sociedades árabes y musulmanas. Abdelaziz Othoman Altwajri, director general de la Organización Islámica para la Educación, la Ciencia y la Cultura (ISESCO), señala que “nadie puede negar el profundo impacto de Europa en los cambios que han conocido las sociedades árabes e islámicas desde el siglo XVII, cuando llegaron los ejércitos de Holanda a Indonesia, y de Gran Bretaña a la India, y desde el siglo XVIII, cuando llegaron los franceses a Egipto en el año 1798. Si existe una controversia entre los historiadores e intelectuales árabes y musulmanes sobre si existe una relación entre el despertar árabe-musulmán y la campaña de Napoleón Bonaparte en Egipto, lo cierto es que esta campaña, pese a que era colonial en todos los sentidos y que ha causado enormes estragos y una amplia destrucción y que además era la responsable de la muerte de centenares de ciudadanos egipcios, a pesar de todo ello, no podemos

negar que ha contribuido al despertar de las conciencias con el propósito de moverse y prestar atención a la realidad corrupta, atrasada y sumergida en la miseria física y moral. De modo general, podemos decir que el impacto que dejó el Renacimiento europeo en la vida mental, política y social del Mundo árabe-musulmán es demasiado potente y amplio lo que llevó a la aparición de una escuela de pensamiento de índole política y literaria que ha contribuido a la formación del pensamiento árabe-musulmán contemporáneo. Esto sin perder de vista los crímenes cometidos por el colonialismo europeo en los países árabes e islámicos y la exterminación de sus recursos y la desactivación de sus energías, sus prácticas de explotación y opresión contra los pueblos árabes e islámicos que se enfrentaron al colonialismo y lucharon por la libertad y la independencia. La influencia europea en el pensamiento árabe-islámico durante los dos últimos siglos, no puede disminuir su importancia, asimismo, no se puede ver desde el punto de vista de la relación entre el colonizador y el colonizado ya que esta relación ha sido traspasada con el paso del tiempo y lo que se ha quedado grabado en las sociedades árabes e islámicas son los valores humanos y los principios de la civilización europea que echaron sus raíces en los entornos del Mundo árabe-musulmán que combinan las técnicas de gobernación y la organización del estado moderno, los sistemas modernos de administración, el modelo de la vida digna, el respeto de los derechos humanos y la preservación de la dignidad humana, el apego a la libertad, la adopción del principio de la igualdad de derechos y obligaciones, la proliferación de las leyes y el estado de las instituciones, la promoción de la búsqueda del conocimiento y sobresalir en él, el uso de la tecnología al servicio y desarrollo de la humanidad para lograr la prosperidad y la estabilidad de las sociedades. Estos valores compartidos son los principios de la vida política y social a pesar de que constituyen también los valores fundamentales de los principios islámicos, dichos valores nos han llegado desde Europa de forma moderna a través de unos sistemas modernizados y estandarizados en una época en la que habían desaparecido de la vida de las sociedades árabes e islámicas, que se

quedaron aislados en estas sociedades que se encontraban bajo los escombros del subdesarrollo como consecuencia de la decadencia de la civilización. Estos valores comunes son los que hacen que el diálogo, el entendimiento, y la convivencia, hoy y mañana, sean posibles. Es, además, una necesidad requerida por los intereses comunes y que imponen las condiciones y circunstancias difíciles que atraviesa la humanidad en esta etapa. Es por tanto un conjunto de valores comunes que no están paralizados sino se encuentran en constante movimiento, que constituyen el impulso de una gran operación llamada la Alianza de Civilizaciones basándose en la importante experiencia en la que hemos contribuido todos en madurarla, y aquí me refiero al Diálogo de Civilizaciones y de Culturas”⁷⁷.

Si queremos describir las relaciones entre el Mundo árabe-musulmán y Occidente a lo largo de estos últimos siglos, podemos decir, en pocas palabras, que eran y siguen siendo muy complicadas pero también muy interactivas, razón por la cual creemos que la necesidad de un diálogo entre los dos mundos es vital y sobre todo humana, porque la necesidad de un diálogo constructivo entre las culturas y las civilizaciones “procede esencialmente de la naturaleza misma de esta época marcada por rivalidades entre Estados, naciones y pueblos, la propagación de los conflictos de interés, la adopción de posturas y de políticas, en un momento en que las relaciones entre los hombres, que ha alcanzado múltiples niveles, se ha caracterizado por la violencia, mientras retroceden los nobles valores humanos que enseñan la tolerancia y la compasión y defienden la abnegación y la generosidad”⁷⁸.

⁷⁷Abdelaziz Othman Altwaijri, *La influencia europea en el Mundo árabe-musulmán* en: <http://www.isesco.org.ma/arabe/publications/Patrimoine/P4.php> (Traducción propia desde el árabe) (02/02/2012)

⁷⁸ISESCO: *Revue L’Islam aujourd’hui*. Editorial: *Le dialogue des cultures et des civilisations, une nécessité humaine*. Nº 14-1417H. 1996 (Traducción propia desde el árabe) en: <http://www.isesco.org.ma/francais/publications/islamtoday/14/index.php> (02/08/2012)

Capítulo III: El Diálogo entre Civilizaciones y Religiones

1. El Diálogo de Civilizaciones: Importancia y necesidad

Existen varias preguntas fundamentales que deberíamos plantear y a las que habría que contestar a la hora de hablar e indagar sobre el *Diálogo de Civilizaciones*, entre éstas: ¿por qué investigar sobre el Diálogo entre Civilizaciones y Culturas? Y ¿cuáles son los ámbitos de este dialogo?, y ¿quién puede dialogar y con quién? ¿Es posible un Diálogo de Civilizaciones entre el Mundo árabe-musulmán y Occidente? Estas preguntas son una muestra de las muchas preguntas que se pueden plantear sobre este tema y, si estas preguntas han recibido respuestas por parte de algunos en forma de iniciativas personales, eso no impide volver a recordarlas a la luz de los nuevos datos y acontecimientos que el mundo actual ha conocido a lo largo de los últimos años. En este mundo, cargado de preocupaciones religiosas, sociales, políticas y económicas, el diálogo, en su sentido general, se ha convertido en una necesidad extremadamente importante para las sociedades modernas con el fin de superar y vencer los diferentes problemas a los que se enfrentan.

Si el diálogo es necesario en determinados ámbitos, sobre todo el ámbito económico, tomando en consideración las enormes e importantes transformaciones económicas que ha conocido el mundo entero, dicho diálogo resulta más necesario y urgente en las relaciones entre las diferentes culturas y civilizaciones, debido al papel importante que juegan y adquieren estos conceptos en las sociedades modernas, por eso, creemos que buscar un consenso sobre los temas sensibles y claves es sumamente importante para lograr la paz que tanto deseamos entre las naciones y pueblos y, que sólo se puede lograr si existe un diálogo serio, porque “la paz sigue siendo frágil y endeble en varias regiones del mundo. La pobreza y los conflictos entrañan riesgos para la seguridad y hacen peligrar la dignidad humana y la justicia social. Contribuir a la preservación de la paz en todos sus aspectos representa un desafío perenne para la comunidad internacional, especialmente en el contexto

de la mundialización. La comunidad de naciones debe esforzarse por buscar métodos mejores y más equitativos para afrontar ese desafío. Esa búsqueda no sólo debe basarse en valores universales que al mismo tiempo salvaguarden la diversidad, sino que ha de apuntar además a la satisfacción de las necesidades apremiantes de las comunidades desfavorecidas y marginadas. La clave de esa búsqueda es un diálogo sólidamente arraigado en la democracia, los derechos y las libertades fundamentales de la persona humana, porque sólo el diálogo puede conducirnos al entendimiento, la reconciliación y la paz a largo plazo”⁷⁹.

El mundo actual ha conocido cambios radicales que han producido múltiples desafíos y centenares de conflictos violentos que se han extendido a los diferentes ámbitos de la vida humana, económico, social y político, y el más peligroso, sin duda, es aquel conflicto que consiste en los retos intelectuales y culturales. En lo que se trata de las relaciones entre el Mundo árabe-musulmán y Occidente, podemos decir que las opiniones se ha dividido en dos bloques: el primero, según piensa la mayoría de los intelectuales e investigadores árabes, lo representa el Occidente que intenta extender su dominio, su poder y su cultura en el mundo entero bajo el pretexto de la globalización de la cultura y la universalidad del pensamiento, mientras que el segundo grupo, representado por el Mundo árabe-musulmán, ve al primero con admiración, fascinación y en algunos casos hasta con miedo, razón por la cual su posición se ha visto situada o bien entre sumisión y obediencia o bien entre independencia y resistencia, de ahí entonces, surge este viejo conflicto cultural que se enmarca, de forma general, dentro de lo que se conoce como *choque de civilizaciones*.

A medida que este conflicto se ha ido intensificando, surgió el concepto del *Diálogo de civilizaciones* como una especie de vacuna contra la tendencia al choque y al desacuerdo, por lo que se llevaron a cabo un

⁷⁹UNESCO, El Nuevo Correo. *Número especial sobre el Diálogo entre las Civilizaciones*. Enero 2004. en : <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001331/133120s.pdf> (03/05/2012)

número incalculable de encuentros, reuniones, seminarios y conferencias en el mundo entero, organizados por diversos centros de investigación gubernamentales y no gubernamentales, todos ellos bajo el paraguas de la nueva propuesta del *Diálogo de civilizaciones*.

Sin embargo, reflexionar sobre el argumento del *Diálogo de Civilizaciones* requiere una revisión de este concepto que apareció por primera vez en 1955 en una conferencia organizada por la UNESCO en Tokio, así como responder a las preguntas tanto antiguas como actuales que mantienen los objetivos del diálogo y su ética en un círculo vacío y que hacen que muchos piensen que no adquiere importancia ninguna, lo que exige serias preguntas sobre el llamamiento a un diálogo objetivo y eficaz y, sobre los obstáculos que lo dificultan, así como la responsabilidad de las partes que pueden hacer que tenga éxito o fracaso y, la elaboración de un gran proyecto para salvar la situación y poner los puntos en su sitio, porque esa labor puede que sea de larga duración.

El sociólogo francés Edgar Morín señala que “el diálogo debe reunir muchas más condiciones que la mera presencia de distintos interlocutores reunidos en torno a una mesa. Pese a todo, tenemos la convicción de que es menester afrontar el reto. Sólo una práctica entusiasta y comprometida del diálogo puede contribuir a la solución de los conflictos, la superación de las discrepancias y la cicatrización de las discordias. Sólo por la vía del diálogo podremos emprender la magna tarea de *humanizar la mundialización*, haciéndola menos excluyente y más equitativa”⁸⁰.

Esta tarea requiere además, la promoción de espacios de diálogo que aporten un mayor conocimiento de la realidad del Mundo Árabe y de la diversidad de la cultura Musulmana tanto en el pasado como en el presente dado que este entorno se ha convertido en el protagonista de

⁸⁰UNESCO, *El nuevo Correo*. Op. Cit

múltiples conflictos globales. La comprensión de la realidad árabe e islámica es una premisa imprescindible para dilucidar las causas y consecuencias de los más relevantes conflictos de diversa índole, sociales, políticos, culturales religiosos y que afectan al mundo actual, partiendo del convencimiento de que el conocimiento mutuo es el mejor garante para superar prejuicios y estereotipos de diversa índole intercultural, tomando en consideración el entendimiento, la empatía y la cooperación como únicas formas para avanzar en la construcción de un futuro más justo, solidario y pacífico.

2. Garaudy y el Diálogo de Civilizaciones

Si nos fijamos en el discurso deliberado sobre la idea del Diálogo de Civilizaciones que se ha recibido en el otro lado del Mundo árabe y musulmán, nos detenemos ante dos principales etapas: la primera es quizás la más importante, representada y expresada por el intelectual francés Roger Garaudy en los años setenta del siglo XX y, la segunda etapa fue protagonizada, en los años noventa del mismo siglo, por el ex presidente de la República Islámica de Irán Mohamed Jatami.

Para Garaudy, la idea del Diálogo de Civilizaciones es el resultado de tres fases que han expresado un contexto histórico que, según él, debemos de conocer y concebir para poder entenderla. La primera fase es la llamada “el diálogo cristiano-marxista”, después de que Garaudy se trasladó del Cristianismo al Marxismo, por tanto, lo que ha pretendido con este diálogo era buscar establecer una relación entre la Fe que representa el Cristianismo y la libertad que representa el Marxismo. La segunda fase consistió en la llamada “diálogo de civilizaciones”, después de que Garaudy, se percató de que el diálogo entre el Marxismo y El Cristianismo solo se quedaría a nivel regional y se vería, por tanto, encerrado en una sola cultura que es la cultura occidental, así que vio más apropiado extender el diálogo a nivel de las civilizaciones. Es en la tercera fase cuando va a surgir lo que Garaudy llamaría “el diálogo entre

el Islam y Occidente” tal como explicó en sus libros, especialmente en *Las promesas del Islam* (1981) y *El Islam en Occidente: Córdoba, capital del espíritu* (1987).

Los que critican la teoría del *Diálogo de civilizaciones* de Garaudy, sobre todo en el mundo árabe, alegan que esa teoría es meramente occidental y lejos de ser una teoría universal. Según esa visión crítica, Garaudy estaba convencido de que el principal obstáculo que se interponía en el camino del *diálogo de civilizaciones* es la visión que tienen los occidentales del Islam y la imagen que han podido construir del Mundo Islámico en general a lo largo de varios siglos como consecuencia de ese largo choque militar, cultural entre Occidente y el Mundo árabe-musulmán que hemos tenido la ocasión de tratar en líneas anteriores.

Si examinamos la propuesta del *diálogo de civilizaciones* de Garaudy tal como la explicó en su famoso libro titulado *Diálogo de civilizaciones*, nos encontramos con que Garaudy dirige su discurso hacia Occidente para dejar constancia de que el diálogo le concierne después de que la civilización occidental haya llegado a un grave declive. Según el mismo filósofo francés, y gracias a su visión crítica y sus amplios conocimientos y su apertura hacia las demás culturas no-europeas, existe una crisis muy profunda entre Occidente y la Civilización Occidental, y la única manera de superar esta crisis es la apertura hacia las demás culturas no europeas y el diálogo con ellas y, sobre todo aprender de ellas con el objetivo de descubrir, lo que Garaudy llama, las oportunidades perdidas y las dimensiones humanas y morales que se han desarrollado en las otras civilizaciones no europeas.

En este sentido, Garaudy cree que “ya es hora de que Occidente deje de ser mortal para el planeta. Para esto tenemos que encontrar de nuevo las oportunidades perdidas de la historia, y las dimensiones perdidas del hombre. Es esencial crear un verdadero diálogo de las civilizaciones. Hay que poner en tela de juicio todos los valores sobre los

que estamos viviendo desde el Renacimiento, que no es solamente un fenómeno de cultura, sino el nacimiento simultáneo del capitalismo y del colonialismo⁸¹. Según Garaudy, la crisis que vive Occidente en el último cuarto del siglo XX es debida, en sus raíces, al Renacimiento que produjo el capitalismo y el colonialismo acompañados de la negación y la demolición de todas las culturas no europeas, camino que ha seguido la Civilización Occidental para su desarrollo y crecimiento desde el siglo XVI hasta finales del siglo XX, lo cual, según Garaudy, la condujo hacia una crisis interna muy profunda.

Para muchos intelectuales e investigadores árabes, la propuesta del diálogo de civilizaciones, planteada por Garaudy, se clasifica dentro de las teorías occidentales ya que, según ellos, su propósito en su totalidad, era dirigir un discurso crítico a la Civilización occidental. Sin embargo, el hecho de decir que la idea del *diálogo de civilizaciones* es una teoría occidental no significa, según muchos intelectuales e investigadores árabes, la crítica y el rechazo de la misma, sino lo que se pretende aquí es la determinación de la naturaleza de la referencia de esta teoría y, por tanto, entender sus metas y objetivos y cómo actuar frente a ella.

Si hay algo que destacar aquí, es el importante debate que ha suscitado la reactivación del concepto *del diálogo de civilizaciones* y la vuelta a utilizarlo en el campo de las relaciones internacionales. Asimismo, los instigadores del diálogo entre el Mundo Árabe-musulmán y Occidente, han aprovechado los intensos debates entre las dos partes, a pesar de que muchos de ellos no eran oficiales, para embargar, en cierto modo, la teoría del *choque de civilizaciones*, lo que desembocó en un amplio debate sobre el diálogo en lugar del choque y, se intentó, por consiguiente, implicar a todos los grupos interculturales, étnicos y

⁸¹ El País, *Garaudy: es esencial un verdadero diálogo de las civilizaciones*.19/01/1977. En: http://elpais.com/diario/1977/01/19/sociedad/222476406_850215.html (02/06/2012)

lingüísticos del mundo entero para poner énfasis en la construcción de puentes y promover el diálogo entre civilizaciones.

3. El Diálogo de Civilizaciones: visión crítica

Todos los debates que tuvieron lugar en la Asamblea General de las Naciones Unidas desde 1998 hasta 2001 en relación con el tema de las civilizaciones y las relaciones internacionales en general, insistieron en la importancia de la diversidad cultural debido al papel central que juega en el progreso y desarrollo de la humanidad, así como en la necesidad de activar el diálogo entre las diversas civilizaciones del planeta.

Para ello, el Secretario General de las Naciones Unidas dio sus instrucciones para formar una comisión que se encargó de elaborar un documento sobre el tema que, luego ha sido presentado ante la Asamblea General y fue aprobado en su resolución del 4 de noviembre de 1998 y que ha incluido una declaración en la que se decidió proclamar 2001 como *el año del diálogo y convivencia entre las civilizaciones*⁸². Esta declaración ha sido considerada por varios países que persiguen la paz como una respuesta estrictamente pragmática por parte de la comunidad internacional en contra de todos los discursos que adoptan la visión del choque y la confrontación entre las diferentes civilizaciones.

Sin embargo, en el momento en que los esfuerzos internacionales y regionales se estaban llevando a cabo en plena promoción del *Diálogo entre Civilizaciones* y la creación de un ambiente oportuno para lograr tal fin, suceden los acontecimientos terroríficos de Nueva York y Washington el 11 de septiembre de 2001 para que de nuevo la teoría del *Choque de civilizaciones* de Samuel Huntington vuelva a ocupar el puesto número uno en las noticias de todos los medios de comunicación del Mundo, y por supuesto, se ha convertido en el tema central de los escritos de varios

⁸² Resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas del 4 de noviembre de 1998 por la que se decide proclamar el año 2001 como el año del Diálogo de Civilizaciones. En: www.un.org

estudiosos, periodistas, intelectuales y políticos hasta tal punto de que algunos la consideraron como la *profecía acertada*.

Es obvio entonces, afirmar que la propuesta del *Diálogo de Civilizaciones* no es más que una reacción a la teoría del Choque de Civilizaciones. Estas dos teorías y los debates que han generado han sido el objeto de una gran cantidad de artículos, libros e investigaciones donde el pensamiento árabe formaba parte central de estos debates y estudios debido a que pertenece a la Civilización Islámica acusada de ser muy peligrosa para la Civilización Occidental según cree y afirma S. Huntington y muchos otros.

En el Mundo árabe y musulmán, las dos teorías han sido ampliamente recibidas, utilizadas y criticadas por casi todas las corrientes del pensamiento árabe. La corriente que representa la visión oficial de los gobiernos árabes que se despertó sobre dramáticos acontecimientos en estos últimos años, ha encontrado en la propuesta del *diálogo de civilizaciones* una *salvación* de una situación desfavorable para los líderes árabes, sobre todo después de los atentados del 11 de septiembre y la guerra que EE UU declaró contra el terrorismo después de haber acusado a los gobiernos árabes de ser los responsables de todos los actos terroristas perpetrados por los islamistas, lo que obligó al gobierno del ex presidente norteamericano George W. Bush declarar que existe una relación directa entre la ausencia de la democracia en los países árabes y el crecimiento del terrorismo islamista.

Esta concepción americana de los hechos ocurridos, colocó a los gobiernos árabes en una situación de extrema debilidad, por tanto, no tuvieron más remedio que empezar un proceso de reformas rápidas que para muchos eran superficiales, ya que, en caso de no actuar, la situación suponía afectar gravemente a los intereses de una cúpula que controla con un puño de hierro las articulaciones de los Estados Árabes.

En este sentido, y dentro de este contexto, llega la propuesta del *Diálogo de Civilizaciones* para crear el entusiasmo y provocar la participación de los líderes árabes para que, luego este diálogo, se convierta en una de las salidas más importantes hacia un proceso de reformas que se les exigen y que ha sido acompañado por un ruidoso seguimiento mediático en el marco de la promoción de la teoría *del diálogo de civilizaciones*, para ello, se celebraron centenares de conferencias y foros a nivel regional e internacional, todos ellos, con el objetivo de desviar la atención de la opinión pública árabe de los verdaderos problemas internos y externos. De esta manera, entonces, ha sido utilizado el Diálogo de Civilizaciones por parte de los líderes y gobiernos árabes, y de igual manera lo hicieron los islamistas aunque para otros fines y de diferentes maneras.⁸³

En el mundo árabe, el movimiento islamista ha sido “satanizado” y convertido en el origen de todos los males del mundo, especialmente después de los atentados del 11 septiembre, por dos partes: por un lado, los medios de comunicación occidentales con el fin de justificar la dominación y las guerras que se lanzarán contra países como Afganistán e Irak, y por otro lado, los gobiernos árabes para hacer llegar un mensaje que dice que la democracia no llegará sin ellos, sobre todo si sabemos que la presión que EE UU ejerce sobre ellos para la democratización de los sistemas árabes tuvo como primer resultado la llegada al poder de Hamas en Palestina, Hezbollah en Líbano y los Hermanos musulmanes en Egipto. Los líderes árabes, y frente a lo que ellos llaman ataque de los medios de comunicación, recurrieron al *diálogo de civilizaciones* para buscar una absolución del terrorismo y centrarse en el factor religioso para, que luego, aprovecharlo y presentarse como único y legítimo representante de la Civilización Islámica, lo que explica la participación masiva de los hombres de religión en los diferentes debates y conferencias

⁸³ ALMASRY, Ayman, *Diálogo de civilizaciones*, diario Al-Watan (diario kuwaití), 12/04/2007. (12/01/2011).

sobre el *Diálogo de Civilizaciones* y que tuvieron lugar tanto en Occidente como en los países árabes y musulmanes.

La percepción del conflicto con Occidente, visto como una lucha por la existencia motivada por factores religiosos y culturales, es una percepción muy antigua dentro del pensamiento islámico, mucho más antigua que la propia teoría del *Choque de Civilizaciones* de S. Huntington. El movimiento islamista actual se formó y se creó en unos ámbitos donde el colonialismo era el dominante, por tanto gran parte de su estructura se fundó a base de la reacción y la lucha contra los colonialistas, y su insistencia en este aspecto dentro de su visión general del conflicto entre Oriente y Occidente, se ha convertido, para este último, en el desafío número uno, lo que le valió a la corriente islamista la popularidad y su aceptación entre la gran mayoría de los musulmanes. Pero de forma general, podemos decir que los movimientos islamistas aceptaron y recurrieron al *Diálogo de Civilizaciones* para luchar contra la imagen estereotipada plasmada y definida por los medios de comunicación occidentales e incluso árabes.

Si el uso de *Diálogo de Civilizaciones* por parte de los gobiernos árabes y los movimientos islamistas ha sido para la búsqueda de una absolución del terrorismo, las voces liberales en el mundo árabe lo hicieron para lograr otros fines. El argumento liberal ha sido manifiesto en dos posiciones: la primera, consiste en que Occidente debe eliminar el odio que le tiene al Islam y reconocer el conjunto del patrimonio de la civilización árabe y musulmana así como su enriquecimiento aportaciones a la Civilización Occidental, y efectivamente es lo que ha sucedido con algunos pensadores e intelectuales occidentales que han empezado a deshacerse de las imágenes estereotipadas que tienen sobre el Islam. La segunda posición consiste en la necesidad de que el “poder racional” en el mundo árabe triunfe sobre la corriente extremista irracional que ha malentendido el mensaje tolerante del Islam, eso será, según los defensores de la corriente liberal, la tarea del futuro. De estas

dos posiciones se desprende que el movimiento liberal ha utilizado el recurso de los diferentes debates y conferencias que se celebran en el marco de la propuesta del Diálogo de Civilizaciones para hacer llegar su voz que persigue como objetivo lo que ellos llaman la “racionalización y la laicización del Mundo Islámico”.

Lo que podemos observar, a través de todo lo dicho en líneas anteriores, es que las distintas corrientes del pensamiento árabe han utilizado el *Diálogo de Civilizaciones* y lo han aceptado tal como es, sin ninguna crítica y búsqueda de sus verdaderos objetivos y la manera en que se puede producir. Sin embargo, esta observación sólo es válida en el caso de las publicaciones y escritos que representan a las tres corrientes de las que hemos hablado y descrito anteriormente, porque existe otra parte que se califica como independiente, como, por ejemplo, las figuras de los pensadores árabes George Karam, Dr. Azmi Bishara, Borhan Galion y otros intelectuales que creen que la propuesta del Diálogo de Civilizaciones es una teoría imaginaria que tiene un argumento frágil y su uso político provoca, como dice el gran pensador árabe Mohamed Imara, un “diálogo de sordos” que intenta ocultar las verdaderas causas del conflicto y los problemas que vivimos en este mundo actual.

4. Civilización, Cultura e identidad

La visión que divide el mundo en un conjunto de civilizaciones experimenta, según muchos pensadores, una gran debilidad debido a la ausencia de una base física que explica los límites de estas civilizaciones en el mapa. Pero desde que esta visión empezó a difundirse bien sobre la base del “Choque de civilizaciones” bien sobre la base del Diálogo de Civilizaciones, los fundamentos sobre los cuales se basó esta división han sido siempre y exclusivamente las diferencias culturales. Es cierto que Europa, por ejemplo, se divide en un grupo de países, pero este conjunto forma una sola “civilización” partiendo de la única “cultura” que rige

todos estos países, de este modo, y partiendo de la dimensión cultural, se puede decir que el mundo se divide en civilizaciones.

La pregunta que nos plantea es si somos capaces de rechazar la división del mundo en civilizaciones cuando no existen los aspectos físicos y materiales que requiere el concepto de la civilización, por tanto, ¿cómo podemos actuar ante la diversidad cultural que, a través de ella, se puede dividir el mundo en grupos, o en este caso , en civilizaciones? Para responder a esta pregunta que constituye una problemática, debemos examinar críticamente el concepto de la “Cultura”.

En su estudio titulado *Cultura y Civilización en la sociedad internacional*, el Dr. Rafael Calduch Cervera⁸⁴, (Catedrático de Relaciones Internacionales en la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid) nos aporta algunas pistas sobre la diferencia entre Civilización y Cultura. Dice el profesor Calduch que “procediendo con el criterio de clarificación desde lo *general* a lo *particular*, las primeras precisiones definitorias afectan a los conceptos de cultura y civilización, ya que cualquier proceso de comunicación social sólo es posible en la medida en que se desenvuelve en un *contexto cultural*, y como veremos también civilizatorio, común a los *agentes comunicantes* (emisores y receptores). Una primera aproximación al significado del término cultura, es la que establece la analogía entre la dimensión síquica o espiritual de la persona individual y la de la sociedad. Como señala Chinoy: “la sociedad y la cultura, por una parte, y el individuo y la personalidad por la otra, no son entidades diferenciadas tajantemente, aunque intentamos analizar sus relaciones entre sí como fenómenos distintos. Mejor dicho, cada uno representa una faceta de la vida humana; cada uno se relaciona y depende del otro. Constituyen diferentes focos conceptuales para explorar la naturaleza la acción humana. Los individuos no pueden subsistir fuera de la cultura y

⁸⁴CALDUCH CERVERA, Rafael, *Cultura y Civilización en la sociedad Internacional*, Estudio publicado en: www.incipe.org/Cultura_civilizacion_SI.pdf (03/04/2012)

la sociedad, y esta última adquiere realidad sólo en la personalidad y conducta de los individuos... desde esta perspectiva, tal y como ha destacado Braudel, el concepto de *civilización*, surge a lo largo del siglo XVIII e inicialmente se identificó la *forma de vida y los conocimientos de las sociedades avanzadas*, contraponiéndose al término de *barbarie* que se atribuía a la *forma de vida y los conocimientos de los pueblos colonizados o más atrasados*. De este modo, los franceses, británicos y norteamericanos utilizarán el término *civilización* para referirse al conjunto de elementos espirituales que posee una sociedad, nacional o internacional, mientras que el término *cultura* lo aplicarán preferentemente a los aspectos espirituales que caracterizan la personalidad de los individuos, de ahí que cuando se analizan los fenómenos sociales se utilice el primero de ambos términos. En definitiva, para los especialistas de estos países los conceptos de *civilización* y *cultura* hacen referencia siempre a la *dimensión inmaterial* que existe y comparten los seres humanos (ideas; valores, creencias; lenguas; religiones; etc.). No obstante, mientras el primero de estos conceptos se atribuye a los *fenómenos inmateriales comunes* a toda una sociedad, el segundo sólo se predica de los *fenómenos inmateriales específicos* de las personas o de un reducido grupo de ellas.

Un ejemplo significativo de esta concepción del término *civilización* lo encontramos en la definición que nos aporta Huntington cuando escribe:

Una civilización es la entidad cultural más amplia. Aldeas, regiones, grupos étnicos, nacionalidades, grupos religiosos, todos tienen culturas distintas con diferentes grados de heterogeneidad cultural.(...) Así una civilización es el agrupamiento cultural humano más elevado y el grado más amplio de identidad cultural que tienen las personas, si dejamos aparte lo que distingue a los seres humanos de otras especies. Se define por elementos objetivos comunes, tales como la lengua, historia, religión, costumbres, instituciones y por la autoidentificación subjetiva de la gente. (...) Las civilizaciones son

el “nosotros” más grande dentro del que nos sentimos culturalmente en casa en cuanto distintos de todos los demás “ellos” ajenos y externos a nosotros.⁸⁵

El término cultura tiene sus raíces en Francia y porque nació en la época de la Ilustración, la época en la que se proliferaron los valores humanos que afectan a toda la humanidad, este término ha sido siempre utilizado en su forma singular cultura, ya que no existen culturas sino una sola cultura común para toda la humanidad... siendo la característica fundamental del ser humano frente a lo que es normal en él. La investigadora Koch Denise afirma que “en cuanto al significado, el concepto de cultura en la lengua francesa estaba muy cerca del término civilización y era posible utilizar uno de estos términos en lugar del otro. Pero cuando estos términos se trasladaron a la lengua alemana se produjo una distinción entre civilización y cultura. La civilización la representaba la aristocracia de la sociedad alemana como una clase civilizada, pero no era culta, porque la cultura que representa la originalidad y el enriquecimiento intelectual y espiritual era la característica de la clase burguesa. De esta bifurcación de clase se originó la primera separación entre los dos términos que se pasó del nivel de clase al nivel nacionalista cuando Francia, en la edad de la Ilustración, inició la promoción de su ideología que pretende ser universal, lo que llevó a los alemanes, que su patria todavía no se ha establecido y que eran retrasados respecto a países civilizados como Francia y Gran Bretaña, a enfrentarse al universalismo de la Ilustración alegando la existencia de una cultura alemana distinta de la cultura francesa, asimismo hicieron hincapié en el carácter privado de las culturas en contra de la universalidad de la ideología ilustrativa. Así entonces, el término cultura comenzó a coger su camino como un término militante y que a través de él se resistía ante cualquier intento de imponer una dominación ideológica por parte de los estados civilizados.⁸⁶

⁸⁵HUNTINGTON, S.P, *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*, Edición Paidós. Barcelona, 1997. Pág. 48 en: CALDUCH CERVERA, Rafael. Op. Cit.

⁸⁶ KOCH, Denise, El concepto de la cultura en las ciencias sociales (traducido al árabe por Mounir Al-Saidani), Organización Árabe para la Traducción, Beirut, 2007, Págs.15-23.

En el contexto de esta distinción terminológica, comenta M. Singer, se sitúa el debate suscitado entre los *etnólogos* y *antropólogos culturales*, como Boas, Kroeber o Malinowski. Por una parte, con su *teoría del modelo-proceso* enfatizaban el estudio comparado de los modelos, formas, estructura y organización culturales que se manifiestan en las diversas sociedades, y de otra parte, los *sociólogos* y *antropólogos sociales*, con Radcliffe-Brown al frente, que abordaron el estudio desde la perspectiva *estructural-funcional*, y para quienes la cultura se constituía por el conjunto de reglas, modos de conducta y de pensamiento *normalizados* o *institucionalizados* de conformidad con una determinada *estructura social* a la que perpetuaban al facilitar el desarrollo de sus principales relaciones sociales. Este debate, al mismo tiempo que abrió nuevas rutas de investigación científica, introdujo una equívoca aplicación del término *civilización* a las sociedades modernas y avanzadas, mientras reservaba el término *cultura* para las sociedades más primitivas y atrasadas.⁸⁷

Una de las lagunas más importantes de la propuesta del Diálogo de Civilizaciones es que está basada sobre una visión superficial de los conceptos de *civilización* y *cultura*, lo cual aporta también una percepción superficial del concepto de *identidad*. A pesar de que el debate sobre las civilizaciones y culturas, muchas veces, no deja de ser un mero debate teórico, sus efectos y consecuencias sobre el concepto de *identidad* son mucho más importantes en nuestra vida actual.

La adopción por parte de la gigantesca máquina mediática de la propuesta del *Diálogo de Civilizaciones* y la teoría *del choque de Civilizaciones*, con todas sus endeble hipótesis, provocó una profunda ambigüedad en la percepción, visión y análisis de los problemas sociales y políticos que tienen sus orígenes en las problemáticas que plantea el concepto de la *identidad*, por lo que se originó también una cierta ambigüedad a la hora de justificar la adopción de todas las formas de discriminación política basada en este concepto de la *identidad*. Desde

⁸⁷ SINGER, M. *Cultura. Concepto*, en: Calduch Cervera, Rafael, *Cultura y Civilización en la sociedad internacional*, Op. Cit. Págs. 4-5

este punto de vista, se hace necesario abrir el debate sobre el concepto de la *identidad* tratando de estudiar y demostrar las enormes diferencias entre el uso superficial de este concepto por parte de los medios de comunicación y su multiuso en las Ciencias Sociales.

¿Qué es entonces *identidad*? La respuesta a esta pregunta está determinada por la naturaleza de la percepción que tenemos del concepto mismo de la cultura. Podemos hablar de dos respuestas en este sentido, la primera, como dice Koch Denise, “parte del hecho de que la *cultura es natural*, independiente, sustancial y definida de forma clara, considera que la identidad existía antes de la existencia de la persona y regía la misma, además, la persona será la que va a heredar las características específicas de esta *identidad* definidas dentro del concepto de la *cultura* en la que nace la persona. A esta respuesta pertenecen todas las propuestas y tesis que juzgan al ser humano a través de sus “orígenes” y sus “raíces”. En este sentido, la *identidad* se convierte en una especie de vena o código genético de la persona que no se puede separar de ella. Esta respuesta es la que fue adoptada por la propuesta del *Diálogo de Civilizaciones* cuando ha distinguido entre las identidades de las personas y, por tanto, considerarlas limitadas y definitivas. La segunda respuesta rechaza completamente esta representación *pragmática* de la *identidad* considerándola como un hecho anticipado a la existencia del hombre o de la persona, asimismo, rechaza sus características específicas y definitivas que el hombre, ante ellas, no tiene más remedio que entregarse⁸⁸.

En sentido amplio de esta cuestión, se plantea la problemática de la construcción de la *identidad* y su relación con la ciudadanía. Así pues, como dice Francisco Rodríguez Lestegás, la “identidad y ciudadanía son dos conceptos que han venido caminando conjuntamente. El primero de ellos se refiere al conjunto de atributos que caracterizan a una persona y

⁸⁸KOCH, Denise, Op. Cit, Págs. 149-151

la distinguen de las demás, lo que le permite ser plenamente consciente de quién es y a qué grupo pertenece. La ciudadanía, por su parte, es la expresión de la pertenencia a una comunidad política y, en este sentido, representa la plasmación de la identidad colectiva fundamental. Tradicionalmente, los derechos sociales y políticos inherentes a la idea de ciudadano han estado vinculados a su pertenencia a una determinada comunidad nacional territorialmente delimitada. Sin embargo, el impacto de la globalización, la descentralización, el desarrollo de los medios de comunicación y las tecnologías de la información y comunicación, y los trasvases de población entre países han hecho que la habitual relación entre identidad y ciudadanía se haya visto seriamente cuestionada. Por todo lado, la construcción de identidades y la formación de la ciudadanía constituyen, sin duda alguna, uno de los mayores desafíos a los que actualmente se enfrentan la democracia y la educación, a la vez que representan preocupaciones emergentes en el ámbito de la investigación que demandan una aproximación multidisciplinar.⁸⁹

Uno de las principales problemáticas que plantea el *Diálogo de Civilizaciones* consiste en la crisis de la *identidad* y su relación con el concepto de la *cultura*. En este sentido, Gilberto Jiménez⁹⁰ habla de la indisociabilidad conceptual entre cultura e identidad. Según él, “estos dos conceptos son estrechamente interrelacionados e indisociables en sociología y antropología. En efecto, nuestra identidad sólo puede consistir en la apropiación distintiva de ciertos repertorios culturales que se encuentran en nuestro entorno social, en nuestro grupo o en nuestra sociedad. Lo cual resulta más claro todavía si se considera que la primera función de la identidad es marcar fronteras entre un *nosotros* y los *otros*, y no se ve de qué otra manera podríamos diferenciarnos de los demás si no es a través de una constelación de rasgos culturales distintivos. Por

⁸⁹Síntesis del libro: *Identidad y Ciudadanía: reflexiones sobre la construcción de identidades* de Francisco Rodríguez Lestegás, Edit. Horsori, S.L, Barcelona. 2008. 176 Págs. Síntesis publicada en www.agapea.com/libros (01/04/2012)

⁹⁰ Giménez, Gilberto, *La Cultura como Identidad y la Identidad como Cultura*, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México), 2008.

eso suelo siempre repetir que la identidad no es más que el lado subjetivo (o mejor, intersubjetivo) de la cultura, la cultura interiorizada en forma específica, distinta y contrastiva por actores sociales en relación con otros actores. Por consiguiente, para entender la identidad, se requiere entender primero qué es *cultura*, concepto que el investigador Gilberto Jiménez, resume diciendo que hemos pasado de una concepción culturalista que definía la cultura, en los años cincuenta, en términos de “modelos de comportamiento”, a una concepción simbólica que a partir de Clifford Geertz, en los años setenta, define la cultura como “pautas de significados”. Por consiguiente, Geertz restringe el concepto de cultura reduciéndolo al ámbito de los hechos simbólicos. Este autor sigue hablando de “pautas”, pero no ya de pautas de comportamiento sino de pautas de significados, que de todos modos constituyen una dimensión analítica de los comportamientos (porque lo simbólico no constituye un mundo aparte, sino una dimensión inherente a todas las prácticas)...No todos los significados pueden llamarse culturales, sino sólo aquellos que son compartidos y relativamente duraderos, ya sea a nivel individual, ya sea a nivel histórico, es decir, en términos generacionales...Así, por ejemplo, hay significados vinculados con mi biografía personal que para mí revisten una enorme importancia desde el punto de vista individual e idiosincrásico, pero que ustedes no comparten y tampoco yo deseo compartir. A éstos no los llamamos significados culturales. Y tampoco son tales los significados efímeros de corta duración, como ciertas modas intelectuales pasajeras y volátiles. A esto debe añadirse otra característica: muchos de estos significados compartidos pueden revestir también una gran fuerza motivacional y emotiva, (como suele ocurrir en el campo religioso, por ejemplo). Además, frecuentemente tienden a desbordar un contexto particular para difundirse a contextos más amplios. A esto se le llama “tematicidad” de la cultura, por analogía con los temas musicales recurrentes en diferentes piezas o con los “motivos” de los cuentos populares que se repiten como un tema invariable en muchas narraciones. Así, por ejemplo, el símbolo de la maternidad, que nosotros asociamos espontáneamente con la idea de protección, calor y

amparo, es un símbolo casi universal que desborda los contextos particulares...En resumen, dice Gilberto, la cultura no debe entenderse nunca como repertorio homogéneo, estático e inmodificable de significados. Por el contrario, puede tener a la vez “zonas de estabilidad y persistencia” y “zonas de movilidad y cambio”. Algunos de sus sectores pueden estar sometidos a fuerzas centrípetas que le confieran mayor solidez, vigor y vitalidad, mientras que otros sectores pueden obedecer a tendencias centrífugas que los tornan, por ejemplo, más cambiantes y poco estables en las personas, inmotivados, contextualmente limitados y muy poco compartidos por la gente dentro de una sociedad.⁹¹

Otro tema muy importante dentro de esta amalgama de debates académicos sobre los conceptos de civilización, cultura e identidad consiste el concepto del nacionalismo y concretamente, el *Estado Nación* que, según varios investigadores, se ha quedado al margen de la propuesta del *Diálogo de Civilizaciones*.

En las antiguas sociedades, la cuestión de la *identidad* no adquiriría tanta importancia en la generación del modelo del *Estado Nación* debido a dos consideraciones principales: la primera es la lentitud de los cambios demográficos en estas sociedades de manera que no se provocaron fisuras en las relaciones entre las diferentes comunidades que les podía obligar a reconfigurar su identidad. La segunda consideración consiste en la naturaleza de los antiguos estados que no estaban interesados en definir y delimitar la *identidad* de sus ciudadanos.

Pero desde que estos estados empezaron a tomar la forma de *Estado Nación* como un espacio jurídico y político y en la que se logró la soberanía de la nación, la determinación de la identidad de esta nación se ha convertido en un asunto necesario, bien sea con la adopción de una

⁹¹Gilberto, Giménez, *La Cultura como Identidad y la Identidad como Cultura* Op. Cit.

sola identidad para la nación como en el caso de Francia, o bien el reconocimiento de la pluralidad de las identidades con un orden de clasificación basado en el predominio de una identidad específica sobre las otras identidades como en el caso de los Estados Unidos de América.

En el *Estado Nación*, la delimitación y definición de las identidades es un tema muy delicado, por lo que la *identidad nacional* se convierte en el documento más importante según el cual el Estado reconoce a sus ciudadanos y, por tanto, los individuos y los grupos son los que determinan su identidad, de esta manera, vemos, por ejemplo, a los Kurdos con nacionalidad turca y los árabes con nacionalidad francesa, etc. Esta creciente intervención unilateral del estado en la determinación de la identidad de sus ciudadanos ha generado... una crisis de identidad para el individuo contemporáneo mucho más amplia que la de antes.⁹²

A partir de esta observación, se puede decir, basándonos en lo dicho anteriormente, que hubo un intento claro de marginar y apartar el concepto del Estado Nación en los debates del *Diálogo de Civilizaciones*, asimismo, el hecho de poner el especial énfasis en las identidades culturales y religiosas en este diálogo de civilizaciones es, en sí mismo, parte de la disputa entre los *Estados Nación* dentro del proceso de definición de su propia *identidad nacional*.

Los intentos de los *Estados Nación* de definir y establecer unilateralmente su *identidad nacional* produjo como consecuencia el concepto de *Minorías* que son grupos presentes en estos países pero no se les aplica los límites de esta *identidad nacional* respaldados por la autoridad, por lo que, el concepto de *minorías* entró en conflicto con el concepto de la *identidad* dominante y adoptada por el poder o la autoridad, dicho conflicto podría llegar algunas veces a la limpieza étnica, desplazamiento, exilio y genocidio.

⁹²KOCH, Denise, Op. Cit, págs. 149-151

A pesar del hecho de que los intentos de los *Estados Nación* de definir unilateralmente una identidad para su nación, con todas sus consecuencias negativas sobre las minorías, las dos teorías del choque y el diálogo de civilizaciones, mediante la adopción de una lista de identidades que se sitúan por encima del concepto Estado Nación, han agravado la situación y han aumentado la complejidad de la crisis de identidad entre los individuos. El mejor ejemplo que podemos citar en este sentido son los árabes que representan la nación más grande de la historia moderna que no ha tenido la oportunidad y el derecho a la autodeterminación, es una nación que se dividió en una serie de estados que no han sido capaces de generar y definir su propia identidad, lo que convirtió a sus ciudadanos en una presa fácil para las ideologías totalitarias como el *islamismo extremista* con todas sus variantes, que una vez demostrado su fracaso, se tiende a volver a las antiguas identidades que alientan el odio de tipo tribal, sectaria etc.

5. La religión en el núcleo del Diálogo de Civilización: objetivos y obstáculos

Hace dos o tres décadas, especialmente después de la desintegración de la Unión Soviética y el surgimiento del Mundo Islámico en la escena internacional, y sobre todo, después de la publicación del famoso artículo de S. Huntington en 1993 en el que considera al Islam como el “nuevo desafío peligroso” para la Civilización Occidental, empezaron a dominar en la escena política e intelectual árabe el fenómeno de la organización de diversos seminarios, conferencias, debates y foros haciendo llamamientos al *Diálogo Interreligioso*, concretamente entre el Islam y el Cristianismo, lo que resucitó el debate sobre este asunto y generó un sinfín de escritos y publicaciones sobre temas relacionados con el concepto de la *identidad*. Estos debates sobre este diálogo giraron, de manera general, en torno a dos opiniones principales: la primera se ha inclinado a favor del Diálogo de Religiones

con el objetivo de conseguir la convivencia y la tolerancia y la condena del extremismo y el fanatismo religioso así como el terrorismo, mientras que la segunda opinión se ha declarado más radical y ha rechazado totalmente el Diálogo por considerarlo imposible e irreal debido al continuo ataque al Islam y al crecimiento de la *islamofobia* en occidente entre otros motivos.

Después de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001, se intensificaron las iniciativas árabes para el Diálogo Interreligioso, ya que era el momento oportuno para que los musulmanes, acusados de terrorismo y, en el marco de su rechazo de esta acusación, demuestren la tolerancia del Islam y su apoyo a la convivencia y al diálogo y su firme condena del extremismo y del terrorismo.

El llamamiento al Diálogo Interreligioso surgió esencialmente como una necesidad urgente debido a muchos conflictos de índole religiosa de los cuales, el mundo está siendo testigo desde décadas. Con el Diálogo Interreligioso se hace referencia al diálogo que debería ocurrir entre el Judaísmo, el Cristianismo y el Islam. Los defensores de este tipo de diálogo creen que los líderes religiosos de las tres religiones monoteístas pueden aliviar el impacto de los conflictos que desgarran el tejido social y humano con sus diferentes creencias.

De hecho, cuando contemplamos los diferentes debates y conferencias que se celebraron en casi todas las capitales internacionales, nos percatamos de que los participantes se han dividido en dos grupos: por un lado tenemos a los hombres de religión de las tres religiones y por otro lado encontramos hombres de política o figuras intelectuales y actores sociales de reconocido prestigio. Si miramos a los primeros, nos percatamos de que no son de la primera fila de los seguidores de la religión a la que pertenecen, sino que son personas religiosas, con buenas intenciones sin duda, pero su influencia en los seguidores de su fe es muy limitada y casi mínima. En cuanto a los segundos, pues suelen tener

menos formación religiosa y sus conocimientos religiosos alcanzan el nivel de la superficialidad, sin embargo, los encontramos en el núcleo de los debates que se celebran en el marco del diálogo interreligioso.

Los más críticos con el diálogo interreligioso creen que no puede tener resultado ninguno, porque, según ellos, las religiones no dialogan. Para ellos, el diálogo correspondería a la etapa del desarrollo de las religiones una vez definidas y constituidas las creencias de cada religión, y por tanto ese diálogo desaparece, porque en este momento cada religión insistirá en ser la única creencia que posee la verdad absoluta.

En principio, lo que debería de haber es un diálogo entre culturas que podría expresar la interacción entre pueblos, la tolerancia entre religiones y la confluencia entre comunidades haciendo de la traducción como el instrumento importante del diálogo eficaz con el fin de construir lazos humanos comunes y universales basados en los valores humanos y universales. Sin embargo, en la realidad y, por desgracia, ocurre todo lo contrario, debido a los conflictos entre los Estados, la incompreensión del lado privado de cada uno de ellos y las guerras y conflictos entre los grupos principales en todo el mundo, y la relación entre el Islam y Occidente no ha sido tampoco exenta de estos conflictos a pesar de compartir casi la misma creencia espiritual y la pertenencia a la misma ubicación geográfica que han sido objeto de un largo acercamiento y enfrentamiento.

Las manifestaciones de la crisis que persiste entre el Occidente cristiano y el Oriente Islámico tiene sus orígenes, como piensan algunas voces críticas con el diálogo, en la expansión musulmana o la conquista, a la cual, según ellas, los occidentales respondieron con las Cruzadas y la reconquista, y cuyo impacto ha ido disminuyendo con la llegada de la Modernidad y la Ilustración y el surgimiento del *Estado nación*, para volver a surgir, de nuevo, con la dominación colonial, política y militar y que ha durado varios hasta que algunos países árabes y musulmanes

consiguieron su independencia que luego disfrutaron del derecho de la “autodeterminación”. Sin embargo, la tensión entre las dos partes ha durado mucho tiempo a pesar de que los países colonizadores adoptaron sistemas políticos que estaban basados en el respeto de los derechos, cosa que no ha podido evitar el intercambio de sentimiento del odio, del rencor y de la agresión a los símbolos religiosos de las dos civilizaciones, especialmente, en lo que a las creencias religiosas se refiere.

6. La Conferencia de Madrid para el Diálogo Interreligioso

En julio de 2008, y por iniciativa del Rey saudí Abdalá Ibn Abd Al-Aziz, se celebró en Madrid una importante conferencia para promover el diálogo entre religiones a la cual asistieron, además del rey D. Juan Carlos I de España y el ex-presidente del Gobierno Español D. José Luis Rodríguez Zapatero, representantes de alto nivel de las tres religiones a saber, el Judaísmo representada por el Secretario General del Congreso Judío Mundial Michael Schneider, el Cristianismo representada por Cardenal Jean-Louis Tauran responsable del diálogo con el Islam en el Vaticano y, la Liga Mundial Islámica representada por su Secretario General Abdulá Ibn Abdul Mohsin Al-Turki.

El principal objetivo declarado y, por el cual se reunieron los representantes de las tres religiones además de otras doctrinas como el Budismo, es la promoción del Diálogo Interreligioso con el fin de alcanzar una cierta tolerancia que debería reinar entre todas las culturas. Pero el objetivo no declarado, según WEBISLAM, es que “el rey Abdulá, que recibe el título del “servidor de las dos Santas Mezquitas” de La Meca y Medina, querría mejorar la imagen saudí, afectada por las acusaciones de terrorismo, tras los atentados del 11 de septiembre en Estados Unidos”⁹³. El secretario general de la Liga Islámica Mundial, Abdulá Ibn

⁹³WEBISLAM, *Una conferencia saudí sobre diálogo interreligioso comienza mañana en Madrid*, 15/07/2008. (03/04/2012). En: <http://www.webislam.com/noticias/52323->

Abdul Mohsin Al-Turki, afirmó que el objetivo de esta conferencia interreligiosa es darnos a conocer y buscar modos de cooperación (...), No vamos a tratar de asuntos religiosos sino de temas comunes entre las religiones como la ética, la familia, el medio ambiente", precisó el responsable, añadiendo que "no se abordará ninguna cuestión política"⁹⁴.

Respecto al papel de la religión y la dimensión política que puede conllevar el Diálogo Interreligioso, Abdennur Prado señala que "los objetivos del diálogo interreligioso constituyen hoy en día una utopía. Las religiones siguen siendo percibidas como compartimentos estancos que separan a los seres humanos en categorías abstractas (los musulmanes, los budistas, los cristianos), velando la humanidad de las personas mediante estereotipos. En España, las jerarquías católicas siguen esgrimiendo derechos históricos para justificar sus privilegios, mientras los seguidores de las religiones minoritarias tienen muchas dificultades para desarrollar derechos básicos. Lo mismo sucede en muchos puntos del planeta, desde Irán hasta Birmania o Israel. La utilización política de la religión para conseguir poder mundano es una constante, tanto en oriente como en occidente, en el norte o en el sur. Ninguna religión está libre de esta lacra. No podemos pues obviar que el diálogo interreligioso tiene una dimensión política. Juan José Tamayo lo sitúa como contrapartida al choque de civilizaciones, la ideología *neocon* que sustenta las políticas imperialistas de los EEUU. El pensador indio Asghar Ali Engineer se refiere a tres niveles del diálogo interreligioso: el intelectual, el político y el religioso. En el nivel político, señala el trabajo conjunto en contra de las políticas confesionales, y señala la necesidad de desarrollar una alianza interreligiosa en contra del fundamentalismo. La dimensión política del diálogo interreligioso es precisamente la de responder a las pretensiones de hegemonía de la religión mayoritaria. Y esto debe ser así tanto en España como en Israel, en el Tíbet o en Arabia

[una conferencia saudí sobre diálogo interreligioso comienza mañana en madrid.html](#)>
(02/04/2012)

⁹⁴WEBISLAM, Op. Cit 15/07/2008

Saudí. La vinculación entre religión, territorio y sistema político no tiene una base espiritual, no está enraizada en el núcleo de ninguna fe. Se trata de vínculos contingentes e históricos, pero no esenciales. Reivindicar una identidad nacional basada en la religión mayoritaria es una forma de totalitarismo que choca con las realidades sociales del siglo XXI. Quien rechaza el paradigma interreligioso vive en una sociedad que ya no existe. El problema es cuando trata de forzar la permanencia de este mundo inexistente, de modo que los que no participan de su concepción identitaria se ven forzados a asimilarse o a vivir como ciudadanos de segunda. Es aquí cuando vemos claramente que la resistencia al paradigma interreligioso es una opción política, uno de los pilares del pensamiento reaccionario en nuestro tiempo. Estas actitudes tienen una plasmación concreta en políticas y legislaciones discriminatorias, que sitúan a unos creyentes por encima de los otros y mantienen vigentes paradigmas que podríamos calificar como tribales. Siguiendo a Popper, entiendo como tribalismo la defensa de una supuesta identidad nacional inalterable basada en conceptos como raza o religión. En el contexto del siglo XXI, caracterizado por los flujos migratorios provenientes de contextos culturales y religiosos muy diversos, rechazar el paradigma interreligioso implica el rechazo del progreso, estanca a las sociedades y las incapacita para desarrollar todas las potencialidades inherentes a la diversidad.⁹⁵

Al final de su artículo, Abdennur Prado plantea el Laicismo como única solución para que cualquier diálogo interreligioso tenga éxito y ponga fin a la utilización política de la religión. En este sentido, Abdennur señala que “el diálogo interreligioso se entronca plenamente en la praxis profética, señala hacia la consecución de sociedades realmente plurales, en las cuales las tensiones entre religiones hayan desaparecido, dando paso a la colaboración entre personas unidas por un deseo de

⁹⁵ PRADO, Abdennur, *La dimensión política del diálogo interreligioso*, Web islam, 18/07/2008 en: <http://www.webislam.com/articulos/34001la_dimension_politica_del_dialogo_interreligioso.html>

espiritualidad y trascendencia. El auténtico mal que amenaza a las religiones no son el laicismo o el ateísmo, sino su transformación en un instrumento de control ideológico, en una religión de Estado. Por desgracia, muchos hombres de religión parecen demasiado preocupados por defender sus pequeñas parcelas de poder. El laicismo es la solución, el único marco posible para un entendimiento interreligioso en igualdad de condiciones.”⁹⁶

En la declaración final de la conferencia Internacional de Madrid para el Diálogo Interreligioso se pusieron de manifiesto algunos objetivos que esperamos todos que se lleven a cabo “partiendo del hecho de que los seguidores de las diferentes religiones y culturas están de acuerdo en torno al valor del diálogo como el mejor camino para el entendimiento y la cooperación mutua en las relaciones humanas y la convivencia pacífica entre las naciones, razón por la cual los participantes en esta conferencia interreligiosa acuerdan los siguientes principios:

1. El origen único de la raza humana, y la igualdad de la humanidad, sus diferentes colores, razas y culturas.
2. La naturaleza humana es amar el bien, odiar el mal, buscar la justicia, y huir de la injusticia. Asimismo, la naturaleza humana conduce al hombre a la misericordia, y le empuja a la búsqueda de la certeza y la fe.
3. La diversidad cultural entre los pueblos es un signo de la divinidad de dios, y es motivo del progreso humano y de su prosperidad.
4. los mensajes divinos tienen como objetivo llevar a la práctica la obediencia de la gente a su Creador, conseguir la felicidad, la justicia, la seguridad y la paz para todas las personas, y busca fortalecer el entendimiento mutuo y la convivencia entre los pueblos, a pesar de sus diferentes orígenes, colores e idiomas, invita a difundir la virtud siguiendo la mejor manera, ya rechaza el extremismo, el fanatismo y el terrorismo.
5. El respeto de los mensajes divinos, de su categoría, y criminalizar la utilización de la religión para incitar a la discriminación racial.

⁹⁶ PRADO Abdennur, Op.Cit.

6. la paz, el respeto de los compromisos, de las especificidades de los pueblos y su derecho a la seguridad, la libertad y la autodeterminación, es la base de la relación entre las personas. La consecución de esto es uno de los grandes objetivos de las religiones y cualquier cultura humana.

7. la importancia de la religión y los nobles valores, el retorno de la gente a su Creador para la lucha contra la delincuencia, la corrupción, las drogas y el terrorismo, mantener la consolidación de la familia de la familia y la protección de las sociedades de la desviación (...). En consecuencia, la Conferencia recomienda lo siguiente:

1. luchar contra las teorías que abogan por el inevitable choque entre las civilizaciones y las culturas, y advertir del peligro de las campañas que buscan profundizar la discordia y socavar la paz y la convivencia.

2. fortalecer los valores humanos comunes, cooperar en su difusión en las sociedades y abordar los problemas que impiden esto.

3. fomentar el diálogo y promover una cultura de tolerancia y comprensión, que sirva de marco para las relaciones internacionales, mediante las conferencias y simposios, así como para mejorar los programas culturales, educativos y de información que conduzcan a ello.

4. acordar un pacto mundial para el diálogo entre religiones y culturas, que consagra los más altos valores y principios éticos, que representan el denominador común entre los adeptos de las religiones y las culturas humanas para promover la estabilidad y la prosperidad de los seres humanos.

5. obrar para emitir un documento por parte de las organizaciones internacionales, tanto oficiales como cívicas, que aboga por el respeto de las religiones y sus símbolos, no atentar contra ellas, y criminalizar los que cometen tales hechos.

Para lograra los objetivos buscados por el congreso, los participantes convinieron adoptar los siguientes medios:

1. formación de un grupo de trabajo para estudiar los problemas que obstaculizan el diálogo, y evitan que se alcancen los resultados deseados, y preparar estudios que contengan las perspectivas para el diálogo.
2. La cooperación entre las instituciones religiosas, culturales, educativas y de información para consagrar los nobles valores morales y promover las buenas prácticas sociales, para hacer frente al libertinaje y la decadencia y la desintegración de la familia, y los diferentes vicios.
3. La organización conjunta de encuentros y congresos, llevar a cabo investigaciones, preparar programas de información, utilizar Internet y los diversos medios de comunicación, para promover una cultura de diálogo, de entendimiento y convivencia pacífica.
4. Introducción de los temas del diálogo entre los seguidores de las religiones, civilizaciones y culturas en los foros juveniles, culturales, educativos y de información.
5. Invitar a la Asamblea General de Naciones Unidas a respaldar las conclusiones de esta conferencia, y aprovecharlas para impulsar el diálogo entre los seguidores de todas las religiones, civilizaciones y culturas organizando una sesión especial para el diálogo.⁹⁷

A modo de conclusión, los más de 200 participantes en la Conferencia Internacional de Madrid para el Diálogo entre Religiones han insistido todos y de forma unánime en apoyar los valores nobles de las religiones y rechazar cualquier intento de vincular el terrorismo a una religión determinada, concretamente al Islam. Sin embargo, desde el otro lado del Mundo árabe, esta conferencia ha sido duramente criticada por varias razones, entre ellas, las discusiones entre el Secretario General del Congreso Mundial de los judíos en Estados Unidos y algunos participantes musulmanes cuando estos últimos hablaron del Sionismo y la represión israelí contra los palestinos, lo que dejó a muchos pensar que esta conferencia ha conocido un “tremendo fracaso”. Según la

⁹⁷Declaración de la Conferencia Mundial de Madrid para el Diálogo Interreligioso publicada en: <www.altapolitica.com>, 18/07/2008 (04/04/2012)

agencia Reuters, un diplomático de Oriente Medio dijo que las disputas entre los rabinos judíos y los participantes musulmanes han superado el límite. Los organizadores de la conferencia restaron importancia a estas discusiones entre el Consejero del presidente de los Emiratos Árabes Azz-Al-Din Ibrahim y Marc Schneider el presidente del Congreso Mundial de los judíos en América del Norte lo que llamó la atención de los medios de comunicación y se ha convertido en sus primeros titulares.

A pesar de ello, los acontecimientos y conflictos con motivos religiosos, que han ido sucediendo de vez en cuando en diferentes sitios del mundo, han puesto en tela de juicio cualquier acuerdo que se haya alcanzado en estos diálogos interreligiosos que han tenido lugar en las diferentes capitales del mundo. Abdullah Al-Turki, el Secretario General de la Liga Islámica Mundial que organiza esta conferencia, dijo que “es normal que hayan diferencias y desacuerdos, pero la declaración final de la conferencia ha decepcionado a muchos. Esta declaración no despeja el camino para que se organice otra conferencia. En cuanto al Rabino David Rosen, miembro de la Comisión Judío-Americana, dijo que esta conferencia no es más que otra oportunidad para sacar fotos. Por su parte, Anthony Rowan Williams, primer ayudante del Arzobispo de la iglesia Anglicana de Canterbury, dijo que no hay intención de continuar con esto”.⁹⁸

7. La novena Conferencia de Doha para el Dialogo Interreligioso

En esta conferencia de Doha para el diálogo interreligioso, que se celebró del 24 al 26 de octubre de 2011, y que reunió en la capital de Catar a representantes del Cristianismo, del Islam y del Judaísmo, se ha puesto énfasis en el papel de los medios de comunicación sociales en la difusión de los valores nobles de las religiones, y el papel que deberían de jugar en la vida del ser humano. En esta conferencia, que ha sido

⁹⁸Agencia Reuters, 19/07/2008. (04/04/2012)

organizada por el Ministerio de Relaciones Exteriores de Catar y el Centro Internacional para el Diálogo en Doha bajo el tema “Las redes sociales y el diálogo interreligioso: nuevas relaciones”, han participado más de 450 personalidades, procedentes del mundo de la política, religión y ciencias representando a más de 41 países.

Los organizadores de la conferencia se han interesado esta vez por el mundo de la comunicación social y el papel que han desempeñado en los movimientos populares y cuestiones políticas, especialmente en lo que se conoce como “primavera árabe” en referencia a las auténticas revoluciones populares que han azotado a la mayoría de los países árabes, por eso, se ha hablado del papel de estos medios de comunicación social en el triunfo de las revoluciones de Túnez y Egipto. Se ha abierto también un debate sobre cómo estos medios pueden contribuir en la promoción del Diálogo entre Religiones tomando en consideración que esta conferencia se organiza en un momento considerado como el auge del triunfo de los medios de comunicación social.

En esta novena conferencia de Doha para el Diálogo Interreligioso, se ha examinado también la manera de activar el uso de las redes sociales para ponerlas al servicio de los temas del Diálogo Interreligioso, así como el impacto de la utilización de la tecnología de la comunicación moderna que se ve vinculada a todos los desarrollos que se han producido en el ámbito del cambio y liberación que han conocido actualmente algunos de los países árabes. Por otro lado, se ha debatido la manera de cómo trasladar este diálogo al ámbito juvenil a través de los medios de comunicación social para conceder más espacio de libertad de expresión y dar lugar a un cambio cualitativo en la expresión de opiniones de los jóvenes tomando en consideración las dos experiencias “exitosas” de Túnez y Egipto. Además de eso, la conferencia se centró en la definición de unos marcos religiosos y de ética para proteger a la comunidad de los abusos en el uso de las redes sociales y los desafíos del aprovechamiento de la información y la comunicación en beneficio del diálogo constructivo, asimismo, acordar la forma más apropiada para preparar y cualificar

religiosamente a las personas con el objetivo de usar adecuadamente estas redes sociales por el bien de las sociedades y, por fin, la necesidad de la elaboración de un Código de Conducta Internacional que garantice el respeto, dentro de estos medios de comunicación social, de las religiones y sus lugares y temas sagrados.

8. Islam y Vaticano: un diálogo imposible

La historia del diálogo entre el Vaticano y las distintas instituciones islámicas del Mundo árabe y musulmán remonta a varios años, por lo menos desde los años setenta del siglo pasado que es cuando empezó a cobrar interés el establecimiento de un diálogo serio y eficaz que pudiera resolver los problemas existentes entre el Cristianismo y el Islam con el objetivo de fomentar la tolerancia y la buena convivencia entre cristianos y musulmanes. Las dos partes que han representado a los musulmanes en el diálogo con el Vaticano son: la institución de Al Azhar con sede en el Cairo capital de Egipto y El Foro Islámico Internacional para el Diálogo con sede en la capital de Arabia Saudí.

El diálogo oficial entre los musulmanes y los católicos, podemos decir que empezó a principios de los años setenta del siglo pasado, cuando en 1972, el Rey Faisal, Rey de Arabia Saudí, y el Papa Pablo VI se pusieron de acuerdo, a través de dos consejeros, sobre la importancia y la necesidad de establecer un diálogo entre el Islam y el Catolicismo. A raíz de este acuerdo, se han celebrado muchos encuentros entre el Ministerio de Justicia saudí y una importante delegación representada por personalidades del derecho y pensamiento cristiano de Europa. Asimismo, las dos partes se intercambiaron las visitas para poner en práctica los acuerdos conseguidos a lo largo de estos encuentros bilaterales.

En octubre de 1974, se produjo el primer encuentro en el Vaticano entre una delegación de musulmanes y sus homólogos cristianos que

fueron recibidos por el Papa Pablo VI quien los animó a continuar con el diálogo como la mejor manera de conocer, alcanzar y difundir la paz entre los pueblos. En esta reunión, se amplió el debate que había empezado en las reuniones celebradas en la capital saudí Riad, sobre algunos temas pendientes de estudiar como los derechos culturales, en este sentido, hubo un acuerdo sobre la necesidad de que cada parte pusiera sobre la mesa todos los medios de los que dispone con el fin de alcanzar el principal objetivo que consiste en hacer realidad la dignidad humana y la concienciación acerca de sus obligaciones en las enseñanzas religiosas, con la colaboración de la comunidad humana, además de eso, se ha intentado perseguir la protección de la dignidad humana y su derecho a vivir en paz y seguridad y el derecho a la justicia y la igualdad sin discriminación por razones de raza y religión. Después de esta reunión del Vaticano de octubre de 1974, se produjeron en el mismo año otras reuniones, en París, Ginebra y Estrasburgo teniendo todas ellas el objetivo de continuar con los trabajos de los encuentros anteriores.

En 1992, el Secretario General de la Liga Islámica Mundial en aquel entonces, el Dr. Abdullah Ibn Omar Nassif, constituyó una delegación formada por algunos profesores y predicadores islámicos que se le asignó la misión de organizar seminarios para el diálogo en París, en Madrid y, por supuesto, en el Vaticano, donde fueron recibidos por el Papa Juan Pablo II con la presencia de una delegación de la Sociedad San Agedo-Roma, y tras esta reunión, se firmó un acuerdo para el diálogo entre las dos partes, y se emitió una declaración conjunta al final del encuentro en la que se insistió en la necesidad de continuar con el proceso del diálogo y la celebración de más seminarios entre las dos partes. En 1993, la Liga Islámica Mundial organizó un seminario para el Diálogo cristiano-islámico con ocasión de la inauguración del Centro Islámico y cultural de Madrid.

En 1995, una importante delegación musulmana se ha dirigido al Vaticano, constituida por varias instituciones islámicas a saber, La liga Islámica Mundial, el Consejo Islámico Internacional para la Predicación

y Socorro, La Organización Islámica para la Educación, la Ciencia y la Cultura (ISESCO), la Conferencia Islámica Internacional, el Foro Islámico y Científico para el Diálogo, la Institución Al-Azhar, y el Centro Islámico cultural de Roma. Al término de este encuentro, las dos partes firmaron un acuerdo en el que acordaron la creación del Comité de Enlace Islámico-Católico.

Después su creación, el Comité de Enlace Islámico-Católico, integrado por representantes del Consejo Pontificio para el Diálogo Interreligioso y el Comité Permanente de Al Azhar para el Diálogo entre Religiones Monoteístas, se han celebrado catorce encuentros, el último fue en agosto de 2008 en La santa Sede del Vaticano, con la presidencia del Dr. Hamed Ibn Ahmed Al-Rifai, presidente del Foro Islámico Internacional para el Diálogo en representación de la delegación musulmana, y del cardenal Jean-Luis Tauran, presidente del Consejo Pontificio para el Diálogo Interreligioso en representación de los católicos. Este decimocuarto encuentro se ha caracterizado por el apoyo del papa Benedicto XVI que ha animado a los participantes para continuar con el diálogo considerándolo como la única manera de conseguir la paz y la justicia que es una prioridad en nuestro mundo actual que, para él, va más allá de la aplicación de las leyes vigentes, porque además de eso, exige el respeto de todas las necesidades individuales básicas a través del amor, la fraternidad y la solidaridad, ya que no hay paz sin justicia. Todas estas recomendaciones se han quedado reflejadas en la declaración conjunta que se ha publicado al término de este encuentro.

Según el Dr. Mahmoud Azab, el consejero actual del Gran Imam (Jeque) de Al Azhar, el hecho de hablar del diálogo en el Mundo árabe es muy tardío en comparación con lo que ocurre en Europa donde hay muchas organizaciones que siempre invitan al Mundo Islámico cuando este último nunca invita, por eso, la institución islámica Al Azhar tomó la iniciativa y buscó poner en práctica el diálogo con Occidente para perseguir los objetivos anteriormente declarados a través de su Comisión

Permanente para el Diálogo Interreligioso que formaba parte del Comité de Enlace Católico-Islámico.

Pero desgraciadamente, el clima tan positivo que reinaba en todos estos encuentros, seminarios y foros del diálogo interreligioso entre el Vaticano y las distintas instituciones islámicas, sobre todo la institución Al Azhar, considerada la más importante de todo el Mundo Islámico, se vino abajo después de los comentarios del Papa Benedicto XVI tras el ataque terrorista a la iglesia copta De Los Dos Santos en la ciudad de Alejandría el 31 de diciembre de 2010 que causó la muerte de 23 personas. Este atentado perpetrado en Egipto es el más grave contra los cristianos coptos, que representan un diez por ciento de la población egipcia y que denuncian con frecuencia que son discriminados frente a la mayoría musulmana.

Benedicto XVI había criticado, a raíz de este incidente, la “persecución religiosa y el abuso y la falta de tolerancia religiosa que sufren hoy en día los cristianos, asimismo, declaró que las palabras ya no son suficientes y debe de haber un compromiso determinante y duradero por parte de los responsables de las naciones para tutelar los derechos de la comunidad cristiana y frenar la intolerancia religiosa, según publicaron muchos medios de comunicación, sobre todo si sabemos que el sospechoso podría haber sido una organización islámica palestina llamada “El ejército islámico” según el ex ministro de Interior egipcio Habib Al-Adli, aunque luego esta organización negó cualquier relación con el atentado contra la iglesia copta, lo que llevó al Gran Imam de Al-Azhar el Dr. Ahmed Al-Tayeb, considerar las palabras del papa Benedicto XVI como una intervención inaceptable en los asuntos de Egipto. Tras esta tensión en las relaciones con el Vaticano, la institución de Al Azhar decidió congelar el diálogo con el Vaticano en protesta contra las declaraciones del Papa Benedicto XVI. Esta medida ha sido tomada en una reunión urgente del Centro de estudios Islámicos que integra Al Azhar.

Según la agencia EFE, “el texto en el que se menciona al Secretario General del Centro de Estudios Islámicos de Al Azhar, Ali Abdel Dayem, explica que la decisión se debe a las repetidas declaraciones negativas de Benedicto XVI sobre el Islam y, sobre la supuesta discriminación que sufren los fieles de otras confesiones en Oriente Medio. Por otro lado, el Ministerio de Exteriores egipcio instó a los responsables del Vaticano a que se comprometieran a no inmiscuirse en los asuntos de Egipto, ni en sus declaraciones ni en sus conversaciones con otros europeos. Este mismo día, el Vaticano trató de limar sus diferencias con el país árabe al expresar que compartía la preocupación del Gobierno egipcio de evitar la escalada de enfrentamientos y tensiones por motivos religiosos. Tras esta decisión de Al Azhar de congelar el diálogo con el Vaticano, el portavoz del Vaticano Federico Lombardi declaró que en todo caso, la línea de apertura y deseo de diálogo del Pontificio Consejo queda inmutable”⁹⁹.

La causa palestina ocupa un lugar muy importante en la agenda de los políticos, intelectuales y, en la vida de cualquier árabe-musulmán en general, por eso, tendría que ser el primer tema a debatir en estos encuentros entre el Vaticano y Al Azhar, motivo por el cual el jeque de este último se ha negado a participar en la conferencia de Múnich para el Diálogo Interreligioso, celebrada en septiembre de 2011, por no incluir en el orden del día, los sufrimientos de los palestinos, sobre todo en la franja de Gaza, asimismo pidió a una delegación de las iglesias noruegas, que visitó Egipto en marzo de 2012, que resaltarán y transmitirán a todo el mundo estos sufrimientos según declararon algunos miembros de Al Azhar que, “aunque acogió con satisfacción el diálogo con las iglesias occidentales, estaba interesado en pedir al Vaticano la condena de las Cruzadas dirigidas al Mundo Islámico, para ello, la Comisión Permanente para el Diálogo Interreligioso de Al Azhar emitió un comunicado en octubre de 2000 en el cual condenó las masacres cometidas por el ejército israelí en Jerusalén y las ciudades

⁹⁹Agencia EFE, en: www.rtve.es, *la principal institución suní rompe el diálogo con el Vaticano por las declaraciones del Papa*. 20/01/2011 (05/04/2012)

palestinas, e instó al Vaticano para que condenara oficialmente y de igual manera, dichas masacres en aplicación del acuerdo firmado en 1998 entre El Pontificio Consejo para el diálogo del Vaticano y la Comisión para el Diálogo de Al Azhar¹⁰⁰.

9. Naciones Unidas: del Diálogo de Civilizaciones al Diálogo de Religiones

Desde que empezó el diálogo interreligioso con la conferencia de París en 1932 hasta la actualidad, los encuentros de diálogo entre el Mundo Islámico y Occidente Cristiano no han cesado de producirse, empezando por la propuesta del Diálogo de Civilizaciones del ex presidente reformista de la República Islámica de Irán Mohamed Khatami en 1998 que posteriormente, fue adoptada por la Asamblea General de Naciones Unidas, y la declaración del año 2001 como el año del Diálogo de Civilizaciones, pasando por las conferencias del Diálogo Interreligioso de Doha, Roma, Madrid, Bagdad, Nueva York, Rabat, Múnich, Riad, etc., además de los Foros de la Alianza de Civilizaciones como nueva propuesta en las relaciones internacionales, y cuyos objetivos no se diferencian tanto de los de las propuestas del Diálogo de Civilizaciones y, terminando por el Diálogo interreligioso que ha llegado al seno de las Naciones Unidas, donde representantes de más de ochenta países se reunieron en noviembre de 2008 para promover el Diálogo Interreligioso al servicio de la paz, en una conferencia convocada a iniciativa de Arabia Saudí y organizada por la Asamblea General de las Naciones Unidas.

La Comunidad Europea, como escribe Ohod Makram¹⁰¹, “ha recibido con gran interés la organización de esta conferencia del Diálogo Interreligioso, convocada por el Rey Saudí Abdalá que se había pronunciado a favor de la organización de una cumbre para el Diálogo

¹⁰⁰ Alittihad, (Emiratos Árabes) *Acercamiento entre el Vaticano y Al Azhar*, 21/10/2006 (06/04/2012) en: < <http://www.alittihad.ae/details.php?id=76713&y=2006>> (01/05/2012)

¹⁰¹ Ohod Makram, *Pensadores europeos: el diálogo interreligioso como estrategia moderna en la convivencia pacífica*, Web OKAZ, 10/11/2008 en: < <http://www.okaz.com.sa/okaz/osf/20081110/Con20081110239866.htm>> (13/04/2012)

Interreligioso en la capital saudí Riad. Todas las fuentes europeas confirmaron que la iniciativa del rey Abdalá constituye el inicio de la apertura de los canales de comunicación lejos de cualquier intento de desterrar las diferencias, y la búsqueda de los valores comunes defendidos por las tres religiones... Asimismo las mismas fuentes han considerado el diálogo con las distintas culturas, en el marco de esta conferencia, es en sí un gran paso de apertura en contra del discurso que predica la teoría del Choque de Civilizaciones... Respecto a esta conferencia del Diálogo Interreligioso, organizada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, el Cardenal Jean Luis Tauran, responsable del Diálogo Interreligioso en el Vaticano, alabó esta iniciativa recordando el recorrido histórico en el marco del diálogo interreligioso entre el Rey saudí y el Vaticano, y dijo que no hemos discutido nuestras diferencias, sino nos hemos centrado en la búsqueda de los valores comunes y compartidos y, que son numerosos, indicando que el diálogo constructivo no reconoce las diferencias en términos de valores comunes, sino pretende buscar la paz, el respeto, la no violencia, la preocupación por la solidaridad y el respeto de la dignidad humana y los derechos de la mujer, señalando que estos puntos fueron el objeto de debate en la reunión que tuvo lugar en noviembre de 2008 con el Rey saudí. Asimismo señaló que el diálogo interreligioso no sólo significa indagar sobre la ideología de la religión sino significa también distintos asuntos humanos que interesan al ser humano, y esto es lo que se ha quedado plasmado en esta conferencia interreligiosa adoptada por la Asamblea general.

En cuanto a la Unión Europea, el Comisario Europeo para la Cultura Jean Figel, dijo que la conferencia de las Naciones Unidas para el Diálogo Interreligioso es el siguiente paso que ha conocido la escena del diálogo desde el encuentro histórico entre el Servidor de las dos Santas Mezquitas (Rey saudí Abdullah) y el Papa en noviembre de 2007, así que este encuentro y los pasos anteriores facilitarán la convivencia pacífica en Europa donde residen millones de europeos de origen extranjero y 20 millones de musulmanes, agregando que esta convivencia pacífica requiere un diálogo constructivo entre las religiones, y la

integración en Europa no se produce de la manera deseada cuando se mezcla la religión con el terrorismo. Para él, el Diálogo Interreligioso no sólo significa el diálogo con los musulmanes, sino que el Islam es, en esta etapa, un asunto muy importante para conseguir la convivencia pacífica, y nosotros en Occidente, tenemos que alejarnos del discurso mediático que obstaculiza el diálogo... El Traslado del diálogo interreligioso a la escena de las Naciones Unidas es un gran logro que han conseguido todas las iniciativas para el diálogo interreligioso y el encuentro histórico que se mantuvo entre el rey saudí y el Papa del Vaticano, por lo que esta conferencia es una gran responsabilidad que recae sobre las Naciones Unidas.¹⁰²

10. El diálogo interreligioso: balance y críticas

Desde el primer encuentro islámico-católico en octubre de 1974 y la creación del Foro Islámico Mundial para el Diálogo Interreligioso, como iniciativa del rey de Arabia saudí, pasando por el acuerdo histórico entre la famosa institución islámica Al Azhar y el Vaticano en 1988, y posteriormente entre la Iglesia Anglicana en Gran Bretaña en 2004, en el marco del Diálogo entre Civilizaciones y Religiones, y terminando por los distintos encuentros, seminarios y foros internacionales que han tenido como principal objeto estudio, el debate sobre las cuestiones bilaterales que podrían unificar las posturas entre el Mundo árabe-musulmán y Occidente, o mejor dicho entre el Mundo Islámico y Occidente Cristiano, en contra de la intolerancia y a favor de la paz, el respeto de los derechos humanos y a la dignidad humana y la promoción de la buena convivencia entre los seguidores de todas las religiones tanto en Occidente como el resto del Mundo árabe y musulmán, después de todo esto, los esfuerzos internacionales por llevar a la práctica estos objetivos se han multiplicado, y se ha intensificado la organización de los foros para el Diálogo Interreligioso en distintos lugares del mundo, especialmente

¹⁰²Ohod Makram, *Pensadores europeos: el diálogo interreligioso como estrategia moderna en la convivencia pacífica*. Op. Cit

después de los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos.

Sin embargo, y pese a estos esfuerzos, la tensión y la inestabilidad que caracterizan las relaciones entre Occidente y el Mundo árabe-musulmán desde hace mucho tiempo, siguen siendo las mismas, y parece que estos foros de diálogo no han servido para nada, porque las mismas prácticas son las mismas, incluso se han agravado tras una serie de acontecimientos que ha ido sucediendo uno tras otro a lo largo de la última década, a saber, los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, la invasión de Afganistán e Irak, los atentados del 11 de marzo de 2004 en Madrid, la Guerra del verano del 2006 entre Hezbollah y Israel, el embargo sobre la Franja de Gaza, los atentados terroristas del 16 de mayo de 2006 en Casablanca en Marruecos, los atentados de Londres en 2007, las caricaturas de Mahoma y la oleada de protestas que han provocado en todo el mundo islámico, la quema de los ejemplares del Corán en Estados Unidos, etc., razón por la cual muchos pensadores, intelectuales, políticos y organizaciones de la sociedad civil, tantos árabes como occidentales, piensan que de nada sirven los foros del Diálogo y, que son una auténtica pérdida de tiempo puesto que sus debates no salen más allá de las salas donde se reúnen.

Las preguntas que se plantean ante esta situación, sobre todo en el Mundo árabe y musulmán, son muchas, tales como: ¿hasta qué punto estos foros del Diálogo de Civilizaciones y religiones han contribuido en la mejora de las relaciones entre Occidente y El Mundo Islámico?, ¿Es posible un diálogo entre el Vaticano y las distintas Instituciones islámicas y por tanto entre El Islam y El Cristianismo? ¿Cómo puede contribuir el diálogo interreligioso en la lucha contra el terrorismo y la Islamofobia? La respuesta a estas preguntas y muchas más ha sido el propósito de numerosas investigaciones, publicaciones, debates televisivos, artículos de prensa y de los medios de comunicación en general tanto árabes como occidentales.

Mohamed Imara es una de las figuras más destacadas del pensamiento árabe e islámico contemporáneo y autor de numerosas publicaciones sobre temas relacionados con el Mundo Islámico y Occidental y, es además, uno de los principales instigadores del diálogo interreligioso antes de retirarse debido lo ineficaz que era este diálogo para él. En su comentario del libro *El apuro del Cristianismo y el Laicismo en Europa* escrito por el obispo alemán Dr. Gutfreid Konzeln, Mohamed Imara hace una especie de autocrítica y habla de su frustración a la hora de comentar su trayectoria y su participación en los foros del Diálogo Interreligioso. Dice Imara que “ a pesar de todo, mi experiencia con los diálogos antirreligiosos – sobre todo con los representantes del Cristianismo Occidental- es una experiencia negativa, y no se puede tener ninguna esperanza de estos diálogos a los que se ha creado comisiones e instituciones, y se ha organizado muchas conferencias, foros y encuentros... ya que todos estos diálogos, que se han establecido y siguen estableciéndose entre los ulemas del Islam y sus pensadores y entre los representantes de las iglesias occidentales, carecen y siguen careciéndose de la primera, sencilla e importante condición que debería de tener cualquier diálogo... que consiste en el conocimiento mutuo y la aceptación compartida entre las partes del diálogo.. El diálogo se establece entre el *yo* y el *otro*, y por tanto entre el *otro* y el *yo*, eso quiere decir que existe un *emisor* y un *receptor* con la esperanza de que se produzca la interacción entre las dos partes... Si este diálogo, tal como es ahora, se produce entre una parte que reconoce al *otro* y el *otro* no reconoce a la parte con quien “dialoga” y, se para ante la *emisión* sin *recepción*, entonces el diálogo se convierte en un diálogo de *sordos*. La segunda razón por la cual no he participado en los debates interreligiosos - a los que me invitan- es mi conocimiento de los verdaderos objetivos que están detrás del diálogo interreligioso que los demás establecen con los musulmanes, es decir, que ellos quieren conocer el Islam y, éste es su derecho sino fuera su deber, pero no para convivir con él de acuerdo a la tradición del pluralismo, sino lo que pretenden es apartarlo y cerrar su página a través la evangelización de los musulmanes! (...) Si el

Cristianismo occidental lo dividen dos grandes iglesias, la católica y la protestante o evangélica, el Vaticano católico, que creó instituciones para el diálogo con los musulmanes y convocó muchas conferencias para ello, es el mismo que levantó el lema de “África cristiana en 2000” y, cuando llegó ese momento y no se ha logrado la promesa, se extendió el plazo de esta avaricia hasta 2025! (...) Es el Vaticano mismo quien firmó un tratado con los sionistas, violadores de Jerusalén y Palestina, el 30 de diciembre de 1993 donde se habló de la relación excelente entre la Iglesia Católica y el pueblo judío, y reconoció el hecho consumado que consiste en la violación, por lo que las iglesias católicas en Jerusalén empezaron a registrarse conforme a la ley israelí que agregó esta ciudad a Israel en 1967!. En nombre del Catolicismo, el Papa del Vaticano anunció que Jerusalén es la patria espiritual de los judíos y, el lema del estado Judío, e incluso pedir perdón a los judíos después de que su iglesia ha estado vendiendo las indulgencia durante varios siglos. Por otro lado, la Iglesia Protestante Evangélica occidental fue la que pensó, organizó y decidió, en los documentos de Colorado de 1978, que “el Islam es la única religión contraria en sus fundamentos al Cristianismo, y que el sistema islámico es el más caracterizado por su armonía política y social, es un movimiento anticristiano concebido de una manera que va más allá de la capacidad del ser humano, y necesitamos cientos de centros en todo el mundo que deberían ser establecidos por los cristianos para centrarse en estudio del Islam, no sólo para crear una mejor comprensión esta religión y saber cómo actuar frente a él, sino también, para hacer llegar esta comprensión a los misioneros para penetrarse en é mediante la sinceridad y el engaño.¹⁰³

Del mismo modo, el famoso pensador islámico Fahmy Howeidy, ha arremetido contra la última conferencia de la Naciones Unidas para el Diálogo de Religiones y Culturas que tachó de *Festival*. En su artículo titulado *Las preguntas del festival de Nueva York* y publicado en el

¹⁰³ IMARA, Mohamed, *El apuro del Laicismo y el Cristianísimo en Europa*, (Texto en árabe)., Nahdat Mesr, 1999. Págs 7-14

periódico egipcio Al-Dustur (la constitución), Howeidy señala que: “no entiendo por qué el Jeque (Gran Imam) del Al-Azhar y el Muftí de Egipto se van a Nueva York para jugar el papel del <figurante> en una película de propaganda con la que no tienen nada que ver. Me refiero con la película al Festival del Diálogo entre culturas y Religiones adoptado por las Naciones Unidas y que tuvo lugar los días 12 y 13 de noviembre de 2008. Para el conocimiento de todos, este festival, es la idea de Arabia Saudí que, en principio, era destinada a mejorar la imagen del Reino que se ha visto perjudicada después de los atentados del 11 de septiembre tras acusar a un buen número de jóvenes saudíes, lo que ha llevado a las autoridades saudíes a realizar un gran esfuerzo para eliminar las impresiones promovidas por los medios de comunicación en las que se asociaba al Reino saudí con el terrorismo¹⁰⁴, razón por la cual sus esfuerzos se centraron en la insistencia en la idea del diálogo, tolerancia y el respeto al otro y demás cosas. En este contexto, el Reino saudí celebró una Conferencia Mundial para el diálogo en la ciudad de Jiddah, seguido de otra conferencia que fue celebrada en Madrid, y le gustó la idea a Las Naciones Unidas y la adoptó y llamó a una tercera conferencia en Nueva York para apoyar el proceso del diálogo entre religiones y culturas. A pesar de lo inocente y relevante que es la idea, tengo dos dudas al respecto que tienen que ver con la forma y contenido del asunto. En cuanto a la forma, lo que me ha preocupado es lo que he leído en el periódico londinense Al-Hayat sobre la participación en esta conferencia del presidente de Israel Shimon Péres y la primera ministra israelí Tzipi Livni. Había leído anteriormente que el Rey saudí Abdullah Ibn Abd Al Aziz había abandonado el Reino camino de Estados Unidos para asistir a la conferencia que fue su iniciativa, y si eso es cierto, y el Rey, el Servidor de las dos Santas Mezquitas, se sienta con Shimon Pérez en torno a la misma mesa o incluso en la misma sala, la conferencia habría concedido

¹⁰⁴ HAMMOND, Victoria, *Saudi Arabia in the American press: An Analysis of the New York Times, The Washington Post, The Wall Street Journal and Christian Science Monitor*, Paper presented to the Middle East Studies Association, Beverly Hills, California, 1988.

un regalo precioso a Israel, y esto será el primer paso público en el camino de la normalización de las relaciones con Israel que, el Rey saudí, sabe que eso para Estados Unidos es algo bienvenido y que algunas partes saudíes ya no ponen pega para eso. Al final de su artículo, Fahmy Howeidy, matiza la naturaleza del conflicto y su visión del Diálogo Interreligioso diciendo que “en otras palabras, nosotros no tenemos ningún problema con el Occidente geográfico o cristiano, nuestro verdadero problema lo tenemos con el Occidente codicioso y colonialista. Asimismo, no estamos en contra del Judaísmo como religión, pero estamos en contra del Sionismo como movimiento racista y colonial que ha ocupado y violado nuestra tierra. Y cuando saltamos por encima de lo que es político para establecer un diálogo sobre algo que es religioso y cultural, en el que participan líderes políticos, perdemos lo que es político y no ganamos nada en lo que es religioso. No estoy en contra del Diálogo Interreligioso, pero este diálogo tiene su gente, sus ámbitos, espacios y tiene su tiempo, y este festival internacional no coincide en nada con lo que he mencionado, y la presencia del jeque de Al-Azhar y el Muftí de Egipto en este festival es para sacar fotos para el recuerdo, ni más ni menos, sabiendo que el valor que representa Al-Azhar es mucho más grande que todo esto.”¹⁰⁵

Por otro lado, Abderrahim Ibn Smael Al- Silmi, señala, en un artículo titulado *El diálogo Interreligioso: su verdad y formas*, que “la idea del *diálogo entre las religiones* procede, en su origen, de la Iglesia Católica a la que se atribuye la mayoría de las Asociaciones y la organización de muchas conferencias de diálogo y, esto en sí mismo, es un indicador de sus objetivos escépticos y, después de tantas conferencias y reuniones celebradas en este contexto, no se ha obtenido ningún resultado, sobre todo en el tema de los intentos para lograr un acercamiento real de posiciones y la construcción de instituciones adecuadas para lograr este fin, y después de unas negociaciones maratónicas, largas y aburridas,

¹⁰⁵ HOWEIDY, Fahmy, *Preguntas del festival de Nueva York, (texto en árabe)* Periódico Al-Dustur, 11/11/2008 en: < http://fahmyhoweidy.blogspot.com.es/2008/11/blog-post_12.html > (01/05/2012)

en las que los participantes islamistas no han podido llegar a un acuerdo con los cristianos para reconocer a Mahoma (que la paz sea con él) como uno de los profetas que posee un mensaje verdadero como todos los profetas, algunos participantes se han enfurecido de manera significativa en las últimas conferencias, hasta el punto de amenazar con boicotear estos diálogos estériles”.¹⁰⁶

Con la llegada a la cabeza de Al-Azhar en 2010, el nuevo jeque Ahmed Al-Tayeb puso en tela de juicio décadas de diálogo con el Occidente católico, protestante y ortodoxo. En septiembre de 2010, es decir dos años después de la célebre conferencia de Naciones Unidas para el Diálogo Interreligioso, Al Azhar y sus destacados miembros decidieron poner fin a la Comisión Permanente para el Diálogo Interreligioso y sustituirla por el Centro para el diálogo con Occidente, después de una polémica entre sus *ulemas* sobre el sentido del diálogo con el *otro*, así que hemos visto que sus opiniones se han ido en dos direcciones: unos ven que el diálogo no sirve absolutamente para nada y, que es una auténtica pérdida de tiempo a la luz de las continuas provocaciones como la quema de algunos ejemplares del Corán etc., mientras que otros creen que este diálogo debería continuar con la esperanza de encontrar alguna manera adecuada para llevar acabo los objetivos acordados anteriormente y que todos desembocan en la necesaria buena convivencia entre las diferentes religiones.

Abdel-Fattah Al Cheikh, el ex – presidente de la Universidad Al Azhar y miembro del Centro de los Estudios Islámicos, afirma que “en el camino de las relaciones de Occidente con el Mundo árabe-musulmán, se observa que existe una mala fe por parte de Occidente, que se puede notar en muchos asuntos relacionados con su visión que posee del Mundo islámico, especialmente, en relación con el Orientalismo, el Diálogo de Civilizaciones, la Alianza de Civilizaciones e incluso la Globalización, que ha dejado claramente sus consecuencias sobre la

¹⁰⁶ IBN SMAEL AL-SILMI, Abderrahim, (Artículo en árabe) *El diálogo interreligioso: su verdad y formas*, publicado en: <<http://www.dorar.net/art/116>>

Civilización Islámica, entre éstas, podemos citar el intento de marginar el papel de los musulmanes en todos los foros, el control sobre las nuevas tecnologías y el monopolio de la industria militar, por tanto, el diálogo con el *otro* no puede producir ninguna novedad, excepto perder el tiempo y el esfuerzo en algo que no traerá ningún beneficio, en el momento en que la nación musulmana se enfrenta a asuntos mucho más importantes que la cuestión del diálogo ineficaz, porque tenemos problemas pendientes de solucionar desde hace años y que tienen que tener especial prioridad, asimismo, este diálogo ha tenido muchas etapas a lo largo de los últimos años sin que hubiera resultados satisfactorios para las partes que dialogan. Al-Cheikh, confirma también que el diálogo interreligioso es un debate estéril, por que las diferencias entre las religiones son muy profundas, ya que El Islam enseña a los musulmanes que una de las partes de sus Creencias es creer en el Cristianismo y en el Judaísmo, mientras que encontramos que el no-musulmán no reconoce al Islam como Religión rabínica, y tampoco es necesario para él creer en esto, sino lo que se le pide es reconocer y respetar el Islam.¹⁰⁷

Lo mismo piensa Mohamed Nabil Ghayem, profesor de la Facultad de Dar Al Ulum de la Universidad de El Cairo, cuando se ha pronunciado sobre la Conferencia de Madrid para el Diálogo Interreligioso, celebrada en julio de 2008, y afirmó que su destino sería el fracaso al igual que las conferencias anteriores. En este sentido, el profesor Ghayem afirma “que no es apropiado celebrar este tipo de conferencias, y si estamos hablando de las conferencias para la convivencia pacífica, nosotros necesitamos un diálogo político y no religioso, en este caso, las fuerzas políticas del Occidente deber de poner fin a las campañas de difamación y de injusticia que sufre el Islam y los musulmanes en muchas partes del mundo, asimismo deben parar el sufrimiento de los musulmanes en Irak, Palestina, Chechenia y Darfur, esta es la única manera de cerrar la profunda brecha que existe entre el Mundo islámico y los no-musulmanes.

¹⁰⁷Al CHEIKH, Abdel-Fattah, *El Diálogo Interreligioso*, El Cairo, Dar-Al-Maarifat, 2008, Pág.36.

En sentido contrario, Ahmed Omar Hashim, ex presidente de la Universidad Al Azhar y así como de la Comisión de los Asuntos Religiosos en el Parlamento egipcio, apoya totalmente las iniciativas del Diálogo Interreligioso y señala que “la hermandad es lo que une a los musulmanes con los demás, por tanto es normal que haya un entendimiento entre nosotros y los demás seguidores de las otras religiones (...) por eso, nosotros somos partidarios del diálogo siempre que sea serio y útil en el que cada parte define a sí misma y reconozca a las demás partes, con el fin de conseguir un acuerdo y promover una acción conjunta para la aplicación de los principios humanitarios, tales como la justicia, la igualdad y la defensa de los oprimidos y, la ayuda de los necesitados en un momento en que se han extendido las tragedias humanas en todo el mundo a causa de la crisis alimentaria que se ha ido ampliando y, que su precio lo están pagando los musulmanes, sobre todo si sabemos que las estadísticas oficiales confirman que tres cuartas partes de los hambrientos, gente enferma y sin hogar en todo el mundo, son de creencia musulmana, por eso cualquier resultado positivo de este tipo de conferencias de diálogo que puede alertar al mundo, especialmente a los países ricos, para echar una mano y prestar ayuda, es en sí un logro muy importante. Asimismo, estas conferencias constituyen una oportunidad para resaltar la posición del Islam sobre las cuestiones planteadas en la escena internacional y corregir cualquier error o ambigüedad en su punto de vista a cerca de estas cuestiones que, a través de la falsificación que suele ocurrir en los medios de comunicación como la vinculación del Islam con el terrorismo y el extremismo, así como el rechazo del *otro*... por eso, boicotear estas conferencias contribuirá a la confirmación de los estereotipos y la imagen distorsionada del Islam, lo que concederá a sus enemigos la oportunidad de confirmar su puntos de vista negativos¹⁰⁸.

¹⁰⁸ WAHBAH, Hossam, *Polémica entre los ulemas de Al-Azhar sobre el sentido de la conferencia de Madrid para el diálogo interreligioso (artículo en árabe)*, Red de Noticias Al-Tawafok 15/09/2010. En: <http://www.altwafog.net/index.php?/article/192025>

En definitiva, y como dice Abdel Fattah Olam, ex vicerrector de la institución egipcia Al-Azhar, “el diálogo interreligioso no es menos importante que el diálogo político en el mundo actual, y su importancia aumenta más todavía si nos damos cuenta de que muchos de los conflictos en el mundo tienen una dimensión religiosa, a la cabeza de ellos, está el conflicto árabe-israelí, donde el estado judío sionista ha establecido su patria sobre una base religiosa e ideológica, por eso, creemos que llegar a un cierto grado de entendimiento entre los líderes religiosos puede tener un impacto positivo sobre nuestra vida general...”¹⁰⁹

¹⁰⁹Ídem.

11. Conclusión

El diálogo entre civilizaciones y religiones es, sin lugar a dudas, la condición *sine qua non* para lograr lo que todos llevábamos décadas buscando: la paz mundial que es uno de los mayores desafíos al que actualmente se enfrenta la comunidad internacional, ya que para ir haciendo realidad este deseo, habría que hacer enormes esfuerzos por que el camino es largo y complicado y, para despejarlo, parece ser una tarea sumamente difícil.

Hans Küng, el famoso teólogo y obispo suizo, afirma que “no hay diálogo de civilizaciones sin paz, y no hay paz sin diálogo entre religiones”, por eso creemos que el futuro de la humanidad depende en gran medida de la paz mundial que nos puede garantizar la justicia, la dignidad humana, la igualdad de derechos y el respeto, en este sentido, y para conseguir estos objetivos, el diálogo se plantea como única solución.

Muchos han esperado que este diálogo fuese un medio para la construcción de una “civilización mundial” en la que puedan convivir los pueblos y sociedades de este mundo contemporáneo. Sin embargo, esta esperanza no ha estado exenta de problemas relacionados con la manera de pensar y llevar a cabo tal deseo.

Hablar de una “civilización mundial”, no significa eliminar la diversidad cultural y descartar inventar nuevas formas que respeten la diversidad y la hagan guardar por un lado, y por otro establecer puentes de amistad y respeto entre las personas de cada cultura. Por lo tanto, los que reclamaban la protección de la diversidad cultural, consideraban que este acto sería el inicio de la construcción de una “civilización mundial” basada en la libertad, la justicia y la paz mundial. Incluso han ido más allá cuando exigían una “alianza de civilizaciones” comprometida con el derecho internacional, los derechos humanos, la tolerancia, la ciudadanía y los valores humanos.

Sean cual sean los asuntos tratados a lo largo de estas distintas conferencias y diversos foros para el diálogo de civilizaciones y religiones que tuvieron lugar en distintos sitios de este planeta, en el Mundo árabe-musulmán, el tema del diálogo, como piensa, el Dr. Hassan Abo Taleb, “pareció como si tratase de una reivindicación de débiles frente a la insistencia implícita de algunas partes europeas y occidentales en considerar el momento actual como una época de superioridad que permite anunciar la victoria completa de la Civilización Occidental frente a todas las otras civilizaciones, incluso haciendo caso omiso de los derechos y continuando con la injusticia histórica contra pueblos enteros y, la adopción de la política de doble y de triple rasero en la resolución de los agravios históricos, así como poner las estrategias y soluciones que permiten que Occidente ponga fin a todos los problemas que pudiesen perturbar la victoria total de su civilización, especialmente, el problema de la proliferación nuclear. Por otra parte, en la mayoría de estos foros y conferencias de diálogo, los dialogantes procedentes del Oriente árabe-musulmán parecían que estaban luchando para corregir tanto las distorsiones que afectaron al Islam y a las sociedades musulmanas como el establecimiento de una distinción y una separación entre los principios del Islam y los distintos grupos y movimientos que malinterpretan esta religión y, que no representan de ningún modo la gran mayoría de la nación islámica.¹¹⁰

La mayoría de los participantes en estos foros y conferencias de diálogo son personas que representan una élite de alto nivel de diferentes orientaciones intelectuales y políticas dominantes en sus sociedades, sin embargo, se ha observado que, después de tantos debates, no han podido acercar sus posiciones con el fin de llegar a un punto medio en el que se comprende y se respeta al *otro*. Por tanto, nos preguntamos sobre lo que sería la situación de estos dialogantes inmersos en los detalles de la vida cotidiana e, influenciados por el contenido mediático atractivo, especialmente cuando se trata de los medios de comunicación visuales,

¹¹⁰ ABO TALEB, Hassan, *El diálogo de civilización en crisis pero su necesidad es exigida*, (Texto en árabe), 13/02/2006 publicado en: < <http://www.swissinfo.ch/ara/detail/content.html?cid=1094672>>

que representan al *otro* de la manera más inexacta y distorsionada posible, y a eso, hay que añadir el hecho de que esta élite de los intelectuales de ambos lados, ha sido incapaz de hacer llegar al público, tanto en Occidente como en Oriente Islámico, los verdaderos significados y valores de la comunicación con el *otro* y, por tanto, la necesidad de hacer el esfuerzo para entender sus diferentes características y especificidades.

El fracaso, o mejor dicho, los resultados limitados de los foros y las diferentes etapas del Diálogo entre Civilizaciones y culturas no quiere decir en absoluto el cierre total de la vía del diálogo. Las crisis, que de vez en cuando surgen en las relaciones entre el Mundo árabe-musulmán y Occidente, como las que han provocado las caricaturas de mahoma publicadas en un periódico danés y la quema de algunos ejemplares del Corán en Estados Unidos y en su base militar en Afganistán entre otras, nos empujan a hacer hincapié en la necesidad de que Europa, Estados Unidos y el Mundo islámico hagan del diálogo como la única vía para solucionar cualquier problema que pueda surgir, eso sí, evidentemente sobre la base del respeto, la igualdad y la aceptación de la diversidad y la tolerancia.

Parte segunda
El mundo árabe musulmán a través de los medios
de comunicación occidentales

Introducción

La propuesta del Diálogo de Civilizaciones, como hemos venido explicando en líneas anteriores, tiene como objetivo lograr un mayor entendimiento mutuo entre los pueblos pertenecientes a diferentes civilizaciones mediante el aumento del conocimiento de cada pueblo sobre los sistemas de valores, ideales, motivaciones, formas de pensar y la vida de otros pueblos.

El diálogo de civilizaciones, requiere, por un lado, un proceso de diálogo pacífico y continuo de las distintas civilizaciones basado en la tolerancia y el respeto mutuo, y la participación en él de todas las partes desde el compromiso por la igualdad y el respeto de la pluralidad de opiniones.

El objetivo final del diálogo de civilizaciones es ayudar a evitar malentendidos y la falta de confianza entre las sociedades humanas y resolver los desafíos que enfrenta la humanidad, ahora y en el futuro, a través de la creación de mecanismos que permitan el intercambio de experiencias a escala regional, nacional e internacional.

Debido al papel importante que juegan los medios de comunicación tradicionales, entre los cuales se encuentra la prensa escrita, en la creación y orientación de la opinión pública, estos medios nos ofrecen un potencial que permite facilitar el diálogo entre las civilizaciones mediante la ampliación de los conocimientos de los ciudadanos sobre los distintos marcos de creencias y las prácticas culturales y cotidianas existentes en las sociedades y grupos étnicos, culturales, religiosos, sociales etc., además, como dice Lippmann, “el mundo que imaginamos –a través de lo que producen los medios de comunicación- influye en cualquier momento en lo que la gente hace y en la naturaleza de los hechos que adoptan”¹¹¹.

¹¹¹ LIPPMANN, Walter, *Public Opinion*, Free Press, New York, 1922, Pág. 16.

Sin embargo, la posibilidad de jugar este papel no puede ser alcanzado de forma automática debido a varios factores: los medios de comunicación e información desempeñan su labor bajo restricciones y limitaciones, por ejemplo en los aspectos relacionados con la financiación y la necesidad de una cierta seguridad, muchas veces, bajo determinadas condiciones e imposición de orientaciones a seguir y, por consiguiente, la obligación de renunciar a su propio pensamiento político, cultural, etc. Además, existe también el factor de la fuerte competencia que no obedece necesariamente a consideraciones objetivas y no se compromete con la verdad y su papel de educar y culturar. Otro factor que interviene es el del Marketing que, a su vez, obliga a estos medios de comunicación a responder a los gustos y necesidades de un público muy poco exigente y desinteresado por el pensamiento general y, que solo persigue las noticias de “emoción” y se mantiene alejado de lo común, y por tanto, satisfacer su creciente demanda de lo visual a expensas de lo auditivo e impreso. El último factor es la existencia de sesgos ideológicos de los dueños de los mismos medios de comunicación, de los editores o jefes de redacción e incluso de los mismos redactores. Estos factores o limitaciones, a menudo conducen a una cobertura corta de vista, unilateral, estereotipada y sesgada de los acontecimientos que tienen lugar en otros países con diferentes culturas¹¹².

Y para que el papel de los medios de información y comunicación sea positivo y facilite el Diálogo entre Civilizaciones, es necesario que los trabajadores de este sector de la comunicación e información sean más conscientes del papel vital que juegan estos medios en hacerles conocer a los ciudadanos las civilizaciones, las culturas y las formas y estilos de vida del *otro* diferente. Asimismo, hay que mejorar las oportunidades de estos medios de comunicación para promover la justicia, la paz y el respeto mutuo entre grupos con diferentes orígenes, tanto dentro como fuera del mismo país. Para conseguir tal objetivo, los trabajadores del

¹¹² Ver TUCHMAN, Gaye, *La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad*, GG Mass Media, Barcelona, 1983.

sector de la información deberían de realizar una constante revisión de su contenido informativo, con el objetivo de asegurarse de la presencia del criterio de la objetividad y tolerancia a la hora de elegir el asunto objeto de cobertura, asimismo intentar, en la medida de lo posible, utilizar el lenguaje adecuado y no provocador.

Sin embargo, la realidad viene a confirmar que, por supuesto, el diálogo entre los seguidores de las diferentes civilizaciones, a través de encuentros directos, es la mejor manera para corregir las opiniones y visiones estereotipadas y distorsionadas que se han creado sobre los distintos grupos de personas y muchos acontecimientos que se han desarrollado en un contexto cultural diferente, dichas opiniones y puntos de vista se basan generalmente en un flujo de informaciones que llegan de forma indirecta a las partes del diálogo, es decir, a través de los medios de comunicación por ejemplo.

El seguimiento histórico del papel de los medios de comunicación en el Diálogo de Civilizaciones, demuestra que estos medios han contribuido esencialmente a un mejor entendimiento entre las diferentes culturas, pero también, a instigar los conflictos étnicos, religiosos, nacionales y tribales, tanto entre países como dentro de las fronteras de un mismo estado, haciéndose uso de las herramientas de la propaganda y las voces que incitan al odio y al racismo hacia otras partes en los conflictos de dimensión internacional, regional y local.

La historia nos ha revelado que la cobertura mediática de una determinada cultura siempre ha sido realizada desde la perspectiva de la presentación de la imagen estereotipada y la cobertura espectacular y emocionante, a veces también, recurriendo a una cobertura que presta más atención a lo “normal” y “común” y no a lo “excepcional” y “extraño” en los distintos acontecimientos objeto de esta cobertura mediática.

Históricamente hablando, la cobertura mediática de los acontecimientos y asuntos del Tercer Mundo, tanto en los medios de

comunicación occidentales como árabes, demuestra, de una manera que no deja lugar a dudas, que el hecho de poner énfasis en resaltar las diferencias entre las culturas en lugar de centrarse en lo que es común entre ellas, llevó a la generación de ciertas visiones superficiales, en las que se pone de manifiesto una notable y exagerada exaltación muy distinta de la realidad y la verdad, a la hora de hablar de las diferencias tradicionales entre “Oriente” y “Occidente” o “desarrollo” y “atraso”. Este enfoque tiende a ignorar los denominadores comunes entre Occidente y el Tercer Mundo. Asimismo, lleva a tapar las diferencias existentes en las subdivisiones de la misma civilización. Ese espíritu es contrario a la esencia de la propuesta del Diálogo de Civilizaciones cuyo principal objetivo es corroborar la diversidad cultural y civilizacional, y desafortunadamente, esta tendencia a simplificar las divisiones de las civilizaciones y culturas sigue vigente hasta el día de hoy, en este sentido, los medios de comunicación muchas veces, hacen uso de un discurso jerárquico y exclusivista a la hora de tratar con las civilizaciones, que, según varios intelectuales y pensadores árabes, recuerda el discurso colonial y orientalista que se supone que, históricamente, terminó desde hace mucho tiempo.

Podemos dar muchos ejemplos, para ver las oportunidades que se le conceden al ciudadano árabe u occidental de hoy en día, y ver cómo son tratados por las otras culturas y cómo éstas interpretan los distintos acontecimientos internacionales. En el caso de los árabes, éstos han podido constatar y comprobar cómo han sido retratados en los diferentes medios de comunicación occidentales gracias al desarrollo y avance tecnológicos en materia de información que ha conocido el Mundo árabe en general desde mediados de los años noventa del siglo pasado, este desarrollo de los medios de comunicación árabes, ha proporcionado a los lectores y telespectadores diferentes visiones de una misma realidad y les ha animado a pensar y a elegir por sí mismos y practicar una cierta lectura crítica.

Por otro lado, algunos periódicos árabes comenzaron a publicar ediciones internacionales en diferentes países occidentales, con el objetivo de proporcionar una alternativa a las visiones que prevalecen en estas sociedades desarrolladas, sobre todo, los países de donde proceden estos periódicos que, además, empezaron a publicar ediciones semanales, quincenales o mensuales en idiomas extranjeros, en inglés, y francés sobre todo, para expresar sus puntos de vista acerca de los diferentes asuntos concernientes la cultura árabe y musulmana, en un intento de esclarecer y corregir las incertidumbres que caracterizan la cobertura mediática occidental que, a menudo, suele sacar su información a partir de un enfoque selectivo de algunos incidentes individuales.

La mayoría de las noticias que, sobre el mundo árabe y musulmán los medios de comunicación occidentales hacen circular en el mundo entero mediante sus corresponsales extranjeros, suelen ser tratadas y analizadas y luego presentadas basándose sobre sus propios juicios y evaluaciones impuestas por sus referencias culturales. En este sentido, Ruigrok y Atteveldt señalan que:

Antes del derrumbe del muro de Berlín, los medios de comunicación occidentales trataban al mundo desde una perspectiva que lo divide en dos ejes: nosotros y ellos. Pero después de la desintegración de la Unión Soviética y el fin de la guerra Fría, el uso del lenguaje agresivo contra el mundo comunista ha bajado en estos medios. Sin embargo, los atentados del 11-S han vuelto a reavivar el mismo lenguaje, sólo que ahora el enemigo es otro, ya que ha surgido el Islam como un nuevo enemigo de la civilización occidental¹¹³.

Con el fin de lograr una mejor cobertura mediática de los asuntos y acontecimientos relacionados con el Mundo Árabe-musulmán que refleje la diversidad, los expertos e intelectuales árabes piensan que los medios de comunicación árabes deberían de estar a la altura de sus homólogos occidentales, y combatir las deficiencias que caracterizan el

¹¹³ RUIGROK, Nel and ATTEVELDT, Wouter, *Global Angling with a local angle: How US, British and Dutch newspapers frame global and local terrorist attacks*, The Harvard International Journal of Press/Politics, 2007, Págs. 68-90

panorama mediático árabe que hacen que las voces moderadas del pensamiento árabe-musulmán no lleguen a la mayoría de los occidentales que, por un lado, desconocen al Mundo árabe y musulmán por falta de iniciativas individuales, y por otro lado, el monopolio de las agencias de noticias occidentales que manipulan el 80% de la información que circula en el mundo entero, y por consiguiente, algunos acontecimientos e incidentes irresponsables por parte de algunos musulmanes, bien sea en Occidente o en el Mundo árabe, aunque de pequeño tamaño, se generalizan y se ensanchan para que se conviertan en imágenes estereotipadas que luego serán muy difícil de borrar.

El propósito de la segunda parte de esta investigación, es hablar de la imagen del Mundo Árabe-musulmán en Occidente y el papel de los medios de comunicación occidentales en la configuración de la imagen del árabe a la luz de la propuesta del Diálogo de Civilizaciones. Intentaremos abordar las relaciones entre el Mundo árabe-musulmán y Occidente a través de los medios de comunicación y luego detectar los factores que determinan la configuración de la imagen del *otro* en estos medios, y al final de esta segunda parte, veremos cómo es tratado el Mundo árabe-musulmán en la prensa occidental basándonos en las últimas investigaciones, concretamente, en la prensa americana y europea por ser las más influyentes a nivel internacional.

Capítulo IV: El mundo árabe-musulmán a través de los medios de comunicación occidentales

1. La Causa Palestina y los medios de comunicación occidentales

Es difícil proporcionar en este trabajo de investigación un estudio minucioso y real sobre las posturas de los medios de comunicación occidentales sobre la Causa Palestina. Esta tarea de valorar a estos medios, requiere la observación de sus tres variantes: la prensa escrita, la radio y la televisión, por lo menos en cinco o seis países occidentales, tomando en consideración la orientación ideológica y política de estos medios y, su influencia en las autoridades y en la opinión pública a nivel local, nacional e incluso internacional en algunos casos. Esto requiere un enorme esfuerzo que puede prolongarse durante varios años. Por lo tanto, este apartado aspira tan solo a presentar algunas impresiones que pudiesen ser las de un investigador, que sigue de cerca a los medios de comunicación occidentales, y pretende también dar a conocer la evolución que han conocido las posiciones de estos medios acerca de la Causa Palestina. Estas impresiones se mezclan con la objetividad del investigador y la naturaleza del pensamiento, con ciertas emociones de un árabe que se posiciona contra la injusticia que está padeciendo el pueblo palestino desde hace muchos años y, contra la ocupación y la opresión, asimismo partidario de una solución pacífica del conflicto palestino-israelí.

Para hablar de los medios de comunicación occidentales y la Causa Palestina, este apartado se divide en dos partes: en la primera, hablaremos de forma general, de los aspectos negativos de las posiciones de los medios de comunicación occidentales, sin centrarse en las diferencias que las caracterizan cuando abordan el conflicto palestino-israelí, en la segunda parte, ofreceremos una lectura positiva del seguimiento informativo por parte de algunos de los medios de

comunicación occidentales pese a que la mayoría se inclinan a favor de las fuerzas de ocupación israelí.

En lo que se trata de los aspectos negativos de la cobertura informativa y mediática de los medios de comunicación occidentales¹¹⁴, todos los observadores señalan la existencia de una cierta y clara dominación de prejuicios políticos y culturales en los mensajes difundidos por los medios de comunicación occidentales, tanto audiovisuales como en la prensa escrita e incluso la radio. Desde un punto de vista técnico, cualquier observador puede notar una clara distinción en el trato con las dos partes, israelí y palestina, esto se puede apreciar en la manera de presentar el tema principal y la formulación de títulos de las noticias, las introducción de los telediarios, las fuentes de las noticias y la manera de analizarlas y comentarlas, además del tiempo concedido a la imagen y sonido, el movimiento, los colores, las entrevistas, los mensajes de los corresponsales, los símbolos, la naturaleza del vocabulario usurado en la cobertura del conflicto palestino-israelí, etc.

Como es bien sabido, el periodista occidental puede tener un fácil acceso a las fuentes de noticias oficiales israelíes, en este caso, podemos decir que de las fuentes más destacadas son las del Gobierno de Israel y los Estados Unidos. Los comunicados del ejército y el Gobierno israelí se emiten por parte de muchos medios de comunicación occidentales y se someten a un análisis detallado, de manera que influyan considerablemente en la opinión pública, y cuando se critican y se desmienten, estos medios hacen caso omiso, y suelen ser presentados de manera rápida que no dejan ningún impacto en la opinión pública.

Algunos pueden pensar que no es fácil llegar a los islamistas de Hamas o el Jihad Islamista u otros componentes de la resistencia

¹¹⁴ *Los medios de comunicación occidentales y los cambios en sus posiciones sobre la causa palestina y el derecho al retorno de los refugiados*, Centro Al-Awda, Londres, 22/08/2008, en: <http://www.prc.org.uk> (12/05/2011).

palestina, sin embargo, cuando se entrevista a éstos, la manera de formularles las preguntas y respuestas a menudo distorsiona el contenido de dichas entrevistas, al contrario de lo que pasa cuando se entrevista a responsables políticos y militares israelíes.

La mayoría de los medios de comunicación occidentales son propiedad o están a cargo de partidarios y simpatizantes de Israel, esto es debido a muchas razones que todos conocemos, entre éstas, la dominación del Lobby sionista sobre los sectores sensibles en la mayoría de los países occidentales. La propiedad de estos medios y su gestión hacen que desempeñen un papel importante en sus orientaciones políticas.

Se observa también, cómo influye la política exterior de un estado determinado, en los medios de comunicación occidentales. Podemos citar el ejemplo de la prensa francesa y americana, esta última, vemos que está muy influenciada por las políticas del Pentágono, no solamente por razones relacionadas con las fuentes de información y los análisis de las noticias, sino también por las relaciones que muchos periodistas tratan de establecer con los tomadores de decisión y poseedores de los secretos del estado. Pese a las claras diferencias en cuanto a la política exterior que existen entre las dos orillas del Atlántico, las políticas exteriores de los países occidentales ven a Oriente Medio y a Palestina en particular, y al Mundo Islámico en general, desde una perspectiva de la seguridad, es decir la perspectiva del peligro que puede afectar a la seguridad de Israel, y en los mejores de los casos, desde la perspectiva de la preocupación por la violencia palestino-israelí, y lo que puede acarrear, es decir, la inestabilidad de la zona que incluso puede afectar a la seguridad de algunos países occidentales, cosa que habíamos explicado en líneas anteriores.

Es bien sabido que el Ministerio de Exteriores estadounidense había puesto las organizaciones que luchan contra Israel en la lista de las organizaciones terroristas, como Hezbollah, Hamas, y las Brigadas de

Al-Aqsa, además de algunos países contrarios a Israel como Irán y Siria, países que son clasificados dentro de lo que se denomina “eje del mal”. Estas clasificaciones han dejado un claro impacto en los medios de comunicación americanos, y menos impacto y con cierta reserva en los medios de comunicación europeos, porque los países europeos, sobre todo Francia y Alemania, no han adoptado claramente estas clasificaciones americanas.

De hecho, hay que distinguir entre dos etapas, la primera anterior al 11 de septiembre de 2001, y la segunda posterior a esta fecha clave. Durante la etapa posterior al 11 de septiembre de 2001, hemos observado un cierto acercamiento entre los medios de comunicación de las dos orillas del Atlántico (americanos y europeos), y su acuerdo en considerar las “operaciones de los mártires” como actos terroristas y condenarlas.

Los atentados del 11 de septiembre han reducido las distancias entre los europeos y los americanos a costa de la resistencia palestina, y salvo muy pocas voces, muchos periodistas, observadores y analistas occidentales consideran las operaciones de los mártires palestinos como injustificables desde un punto de vista moral, e inútiles desde un punto de vista político.

Esto fue para Israel, una buena oportunidad para llevar a cabo un ataque contra los simpatizantes occidentales con la Causa Palestina. En este sentido, los medios de comunicación occidentales, la mayoría por no decir todos, utilizan todas las tecnologías de la imagen, del sonido, del movimiento, del título, del texto, etc., para distorsionar y empañar la imagen de los palestinos y de los musulmanes a causa de los actos de resistencia, por otro lado, se empeñan en pulir la imagen de la dominación judeo-israelí, y recordar los crímenes de los nazis y relacionarlos con el conflicto actual con el objetivo de lograr la simpatía de la opinión pública occidental con el estado judío.

Cabe señalar que el predominio de la cultura denominada judeo-cristiana en Occidente, que ve en al “otro” extraño a su cultura, especialmente el árabe-musulmán, como atrasado, fanático, enemigo de Occidente y, muy a menudo, se le achaca el antisemitismo. De aquí surge el predominio de este tipo de términos negativos sobre el contenido informativo de los medios de comunicación y su reiterada repetición, hasta tal punto que se convirtieron en evidencias asentadas en las profundidades de la conciencia y la inconsciencia de la opinión pública occidental: fundamentalismo islámico, barbarie, atraso, subdesarrollo, terrorismo, hostilidad, antisemitismo, etc.

El diario francés *Le monde*, por ejemplo, considerado más cercano a la posición oficial del gobierno francés, escribe en su primera página, durante la segunda Intifada de 2000: “El ejército israelí se prepara para lanzar un ataque contra el terrorismo palestino en Gaza”¹¹⁵. De esta forma, el lector no necesita leer todo el periódico, porque el título lo dice todo, y es suficiente para dejar la impresión de que Israel es la víctima que se defiende contra el terrorismo palestino atrincherado en Gaza, por tanto, la esperada operación militar israelí está justificada a priori.

Muchos intelectuales árabes piensan que existen símbolos y valores arraigados en Occidente, y estereotipos negativos generales hacia los árabes y otros positivos hacia los judíos que, para el periodista occidental, es difícil de deshacerse de ellos aunque quisiera hacerlo. Esto aparece en las diferentes definiciones de la “resistencia” y los “resistentes”, así como en los términos generalizados y negativos sobre los palestinos, incluso en los comentarios con los que se trata de defenderlos.

Es sabido que, con el paso del tiempo, la opinión pública puede ser fabricada y construida pieza por pieza mediante la circulación de un contenido elaborado en el idioma que comprende cada miembro de la

¹¹⁵ Le Monde, 12/04/2002

sociedad donde actúan los medios de comunicación. Los medios de información son una máquina de propaganda que está dominada por las élites y autoridades políticas para ponerla a su servicio. Los grupos de presión pro-israelíes y los simpatizantes con Estado Judío están trabajando en este campo de la información desde hace décadas, de hecho, han podido llevar a cabo sus planes en el seno de la opinión pública occidental. Hay expertos de alto nivel, conocidos en el sector de la comercialización y el Marketing político y electoral que reciben el nombre de “los fabricantes de los líderes”, como el francés Jack Sevilla que se dice que fue quien creó al propio François Mitterrand, estos expertos no dudan en elaborar los planes informativos con el objetivo de pulir la imagen de Israel cuando lo necesite, en este sentido, podemos citar por ejemplo, el día después de la masacre de Sabra y Shatila tras el embargo de Beirut en el verano de 1982, asimismo, dichos expertos, a menudo justifican acciones israelíes condenadas por la opinión pública, como en el caso de la invasión de Cisjordania en abril de 2002, y las masacres de Jenín, Tulkarem, Nablus, etc. Por otro lado, es lamentable ese enorme vacío por parte de los medios de comunicación árabes, es decir, la ausencia de un Lobby árabe a nivel de la información, en los países occidentales que pueda enfrentarse al las fuerzas de presión o el Lobby sionista.

Esto es lo que concierne el lado negativo que hemos esbozado brevemente. Sin embargo, existe otro lado positivo que hay que señalar, ya que los sectores de la información y la política se caracterizan por la existencia de múltiples colores y la imposibilidad de que un solo color domine sobre el resto de los colores, es decir, que la existencia de diferentes ideologías y una variedad de opiniones es algo obvio, lo que deja espacio para el relativismo y la pluralidad de posibilidades.

De hecho, los periodistas, tanto los defensores de las políticas de Israel como los opositores árabes y palestinos, no pueden ignorar lo que está ocurriendo en esta importante región de Oriente Medio. Cada vez que estos periodistas hablan del conflicto palestino-israelí, se provoca a

la opinión pública y despierta su interés para conocer más detalles del conflicto, y viceversa, nos preguntamos si los periodistas influyen en la opinión pública o bien es ésta la que realmente empuja al periodista para seguir un camino determinado, aunque esta ecuación sigue siendo superficial que debe ser ampliada mediante la adición de otros elementos.

El periodista occidental que apoya a Israel trata de justificar sus acciones, y aquel periodista opositor las condena. Los dos, directa o indirectamente, alertan, a través de sus palabras, a la opinión pública, y se convierten en actores ocultos e implícitos en el conflicto, actores divididos entre sí mismos, que poseen medios, mejor dicho, armas eficaces como cámaras, reportajes, testimonios, imágenes, etc., que mediante éstos, están buscando un objetivo clave que consiste en cubrir el conflicto de la manera más completa posible.

Esta cobertura mediática e informativa en sí misma, no está a favor del Estado hebreo, porque más allá de las aparentes diferencias entre los elementos que componen este trabajo periodístico o mediático, (los medios de información, la opinión, izquierda/derecha, pro-palestinos, anti-palestinos, etc.), los periodistas y reporteros están de acuerdo sobre el hecho de que, la *Intifada* (levantamiento popular), es un hecho que merece ser tema de las primeras páginas. Estos hechos, independientemente de los análisis, a favor o en contra de una de las dos partes del conflicto, contribuyen a la configuración de una de las imágenes en la conciencia y la inconciencia colectivas de la opinión pública (lectores, oyentes y telespectadores), es la imagen del ejército israelí en situación del agresor, que ha podido conquistar todas las casas a nivel internacional, gracias a las televisiones por satélite e Internet.

Estas imágenes procedentes de Ramallah, Tulkarem, Jenín, Nablus, Gaza y de otras zonas, son diariamente difundidas por los medios de comunicación, lo que contribuye a debilitar la capacidad de Israel para explotar su imagen tradicional. Por tanto, la simpatía internacional, de la que gozaba Israel durante décadas, ha sido dividida entre los palestinos

y los israelíes. Esto ha creado confusión en las filas de la diáspora judía en el mundo entero, que a su vez, se ha dividido frente a la violencia del ejército israelí que ha sido criticado en público por algunos judíos, por lo que Israel se ha convertido en una carga pesada para muchos judíos de Occidente como lo fueron los colonos para los mismos israelíes de dentro y sus simpatizantes en el exterior.

Las Intifadas, o los levantamientos del pueblo palestino, que han conocido los territorios palestinos ocupados, provocaron la curiosidad de muchos occidentales que, luego se interesaron por lo que está pasando en Oriente Medio, por consiguiente, se publicaron muchos libros que trataban este conflicto y ocuparon el primer puesto en la ventas gracias al papel que jugaron los medios de información, aunque la mayoría de estos libros son, en su mayoría, argumentos para defender las políticas israelíes.

En todos los casos, observamos que la idea de Palestina o el Estado de Palestina, que los israelíes luchan en contra de su establecimiento, se ha convertido en una idea popular y reconocida, incluso evidente de tanto repetirla en los telediarios, así como, la idea de que la Causa Palestina es la clave para la guerra y la paz en el Oriente Medio.

Existe un consenso sobre la ilegalidad de los asentamientos y la lealtad entre Estados Unidos e Israel a expensas de Irak, Palestina y el Mundo árabe en general. Asimismo, muchos expertos e intelectuales árabes y occidentales que siguen de cerca el contenido de la mayoría de los medios de comunicaciones occidentales, afirman que la idea de que los países árabes suponían un peligro inminente para la seguridad de Israel y que ha durado décadas, ha desaparecido, debido a varias razones, entre ellas, la debilidad que caracterizaba las posiciones de los países árabes durante los ataques a los territorios ocupados, cosa que llamó claramente la atención de los observadores y la opinión pública.

Los medios de comunicación occidentales han contribuido, con intención o sin intención, al descubrimiento de los palestinos como pueblo y sociedad, e Israel, siendo una fuerza de ocupación, posee uno de los poderosos ejércitos del mundo, que no duda en matar a niños que llevan piedras y se esconden bajo los brazos de sus padres, como ocurrió con el niño Mohamed Al-Dura, que todos los medios de comunicación del mundo entero han transmitido.

El nazismo ha vuelto una vez más para convertirse en un tema de debate, cuando algunos medios de comunicación occidentales habían comparado a Hitler con Arafat y Ariel Sharon, asimismo, los judíos volvieron a abrir el debate del antisemitismo en algunos países del Occidente como Francia por ejemplo.

Los periodistas pro-israelíes lanzaron un ataque organizado contra sus colegas y algunos escritores que comenzaron a criticar las acciones de Israel acusándoles de caer en el racismo y el antisemitismo. Algunos, incluso han criticado la estructura de los medios de comunicación occidental basada en lo emocional que intenta correr detrás de las noticias de primera mano, que a menudo, lleva a la exageración en la presentación de los hechos, y a veces en la mentira y la distorsión de las realidades. En respuesta a éstos, algunos, entre ellos judíos, han llamado a detener la utilización de las víctimas del Holocausto y las excusas de los crímenes nazis para justificar los crímenes de Ariel Sharon, Benjamín Netanyahu y los demás militares israelíes contra el pueblo palestino. El gobierno de Israel había protestado ante el Gobierno francés por ejemplo, en contra de las posturas de algunos medios de comunicación de este país europeo, asimismo, algunos periódicos, conocidos por su apoyo a Israel, han sido boicoteados, como el *New York Times*, *Washington Post* e incluso la cadena de televisión CNN, cuyos responsables se vieron obligados a disculparse mediante la emisión de un largo documental sobre la vida de los israelíes que fueron víctimas de los atentados suicidas.

A modo de conclusión, y como es bien sabido, los incidentes de Cisjordania y Gaza y otros lugares de Palestina, constituyeron y siguen constituyendo las principales noticias de todos los medios de comunicación occidentales, tanto en los medios nacionales como los locales que no han podido ignorar el conflicto palestino-israelí, esto, según los expertos, no está a favor de Israel que, desde su creación, trabaja para negar la existencia de algo que se llama el pueblo palestino y su derecho a la autodeterminación.

2. La Guerra de Irak y el escándalo de la desinformación

Ninguna fuerza internacional ha recurrido a las mentiras y al engaño para lograr sus objetivos como lo hicieron los Estados Unidos y su principal aliado Gran Bretaña para promover una guerra injustificada e injusta contra Irak. Esta guerra, ha revelado la magnitud de las mentiras y engaños americanos, no solo en contra de los pueblos del mundo entero, sino también contra el propio pueblo americano.

El engaño de las armas iraquíes de destrucción masiva, no era más que un simple episodio en una serie de mentiras que los neoconservadores empezaron a difundir desde que asumieron el poder en Estados Unidos. Y si el historial de la Casa Blanca está lleno de escándalos políticos, el escándalo de “Irak-Gate” que Washington y Londres estaban tratando de evadir, seguirá siendo uno de los mayores escándalos en la historia de la humanidad, no solo porque se asoció con la primera guerra del tercer milenio, sino también, porque se trató de desposar al “gigante” estadounidense para sembrar el caos y el obsceno, y seguirá representando también, según algunos intelectuales árabes, “un deslizamiento” de la civilización americana que la historia recordará para siempre, porque lo que significó esta guerra de Irak, fue el colapso del concepto de la democracia que siempre ha sido promovido por Estados Unidos como el único camino para la salvación en Irak.

¿Quién de nosotros no cree que los eslóganes que llevaba Estados Unidos durante su preparación de la guerra contra Irak fueron excusas y mentiras sin fundamentos en el terreno de la realidad? Irak, hasta este momento, sigue siendo inmerso en una profunda arbitrariedad y destrucción de sus distintas instituciones pese a la retirada de los soldados americanos en diciembre de 2011, que dejaron el país en una auténtica ruina a pesar de que las fuerzas estadounidenses había prometido antes de retirarse, volver a construirlo al estilo americano, de hecho, fue así, hoy en día, los medios de comunicación de todo el mundo, nos muestran imágenes de combate político entre los que ayer fueron amigos y hoy son enemigos.

Salvo aquellos opositores del régimen de Saddam Hussein, la mayoría de los intelectuales, y también, según han revelado varios informes que fueron difundidos por muchos medios de comunicación, todos creen que las huellas del Sionismo no estaban tan lejos de todas estas máquinas de mentiras y engaños. El bloque que instigaba la guerra contra Irak, encabezado por el ex ministro de defensa americano Donald Rumsfeld, además de otros pensadores y escritores como William Kristol, Robert Kagan, John Bolton, Francis Fukuyama y otros más, todos ellos fueron el combustible que alimentaba el motor de la guerra americana contra Irak. Los cerebros sionistas planificaban y la administración americana ejecutaba.

El escritor y pensador egipcio Khalil Anani, escribe, en un artículo titulado *El imperio americano cuando se basa en la mentira y el engaño*¹¹⁶, que “la mejor prueba de la verdad del escándalo de los Estados Unidos en Irak fue aquel fuerte conflicto que tuvo lugar en la Agencia Central de Inteligencia (CIA) que se encargó de preparar los informes de la armas de destrucción masiva en Irak, y los dueños de la Casa Blanca, a la cabeza

¹¹⁶ ANANI, Khalil, *El imperio americano cuando se basa en la mentira y el engaño*, Almoslim, 04/012/2006, en: www.almoslim.net (13/01/2012)

de ellos, el ex presidente George W. Bush, quién no cesó de insistir en que Irak poseía dichas armas de destrucción masiva.

El 13 de junio de 2006, el diario americano Washington Post, publicó un informe, elaborado por la Unidad Secreta de las Fuerzas Especiales, que recibió el nombre de “Task Force 20” y compuesta por soldados de élite del comando Delta, en el que señaló que no se llegó a nada relacionado con las armas iraquíes de destrucción masiva, lo que probó que dichas armas sólo existían en la imaginación de los halcones de Washington.

Lo más sorprendente, añade Khalil Anani, es la aparición de algunas informaciones sobre un informe confidencial emitido por la Agencia Central de Inteligencia del Ministerio de Defensa (Pentágono) en diciembre de 2005, en el que se confirmó que no había ninguna evidencia firme que podía confirmar que Irak poseía armas de destrucción masiva. Los informes de Bush y Blair que se publicaron a finales de 2005 sobre las armas de destrucción masiva, no era más que una mancha negra que se ha quedado marcada en sus caras, dice Anani, y no era sorprendente, el hecho de que algunos funcionarios de la administración de los dos líderes, Bush y Blair, anunciaran que estos dos informes eran un intento para justificar la guerra contra Irak.

La descripción detallada presentada por Colin Powel en el Consejo de Seguridad de la Naciones Unidas antes de emprender las acciones militares contra Irak, en el que afirmó que este país árabe almacenó sus armas en camiones móviles, no fue más que una pieza teatral americana realizada con minuciosidad en el marco de una serie de mentiras y engaños americanos, dice el pensador egipcio Anani, que luego, se ha demostrado, de una manera que no dejó lugar a dudas, que se trató de una maniobra “fabricada” para convencer al mundo de que Irak posee armas de destrucción masiva. Todo esto, sucedió en el momento en que se estaban circulando informaciones por todos los medios de comunicación del mundo sobre algunos informes de la CIA que niegan

rotundamente la existencia de armas de destrucción masiva, negando al mismo tiempo que Irak haya almacenado o fabricado armas químicas o haya construido fábricas de armas biológicas. Al mismo tiempo que circulaban declaraciones del ex director de la Oficina de Relaciones Militares y Estratégicas de la (CIA) Craig Tillman, en las que afirmó que no existía ninguna prueba de Irak poseía armas químicas que pudiesen justificar la guerra contra este país.

Siguiendo los pasos del aliado tejano, Tony Blair, el ex Primer Ministro británico, lo sacrificó todo para ganarse la confianza y el aprecio de Bush, dice Anani, que hizo que su futuro estuviera al borde del derrumbamiento a causa de uno de los crímenes más falsos y engañosos del siglo XX. Su informe que presentó ante la Cámara de los Comunes en septiembre de 2005, en el que pretendió que Irak poseía armas de destrucción masiva que pudiese lanzar en menos de 45 minutos, no era más que otra forma para corroborar la intención de seguir en el mismo camino americano hasta el final, fueran lo que fueran las pérdidas.

Blair imaginaba que la aplastante victoria de sus tropas en Irak le salvarían de las horcas que le estaban preparando las prensa y los medios de comunicación en Londres, dice Anani, ya que tan sólo dos meses después de la caída de Bagdad, se despertó para encontrarse con la pesadilla de las armas de destrucción masiva de Irak, que tanto había usado en contra de sus rivales y oponentes de Europa y del Partido Conservador. Los directores de los servicios secretos y anti-espionaje británicos habían amenazado con presentar su dimisión en protesta contra la exageración de Blair en lo que se trata de las armas de destrucción masiva de Irak, esto, dice el pensador Khalil Anani, fue un fuerte golpe que le pudiese costado la vida política al tratarse del mayor escándalo en la historia de la monarquía británica, que no le salvaría el perdón que le exigía la prensa británica. Peor aún, son la abundante información que los medios de comunicación occidentales hacían circular sobre un posible robo, por parte de Blair, de una investigación académica

sobre las armas iraquíes que fue falsificada para convertirla en una prueba de condena a Irak.

Respecto a la verdad sobre la guerra de Irak, Noam Chomsky afirma, en una de sus conferencias, que en el momento en que la mayor potencia mundial, con unos enormes medios violentos en sus manos fuera tan odiada, despreciada y temida, la guerra de Irak, se llama en el sistema de propaganda “la guerra de los aliados”, y la única alianza es la de Bush y Blair contra prácticamente el resto del mundo. La opinión mundial es abrumadoramente contraria a la guerra, no por la guerra en sí, sino porque entiende que la guerra es el síntoma de algo mucho más grave. Se opone a un fenómeno mucho más amplio, del que esta guerra es solo un ejemplo. Se trataba de un eufemismo porque en realidad, al mundo no le preocupaba la amenaza de Saddam Hussein, porque no podía ver ninguna amenaza. Quizá hubiera odiado ser sus vecinos, quizá lo despreciaran pero no le temían, y había muy buenas razones para no temerlo. Todos los que han prestado alguna atención, sabían que Irak estaba malamente afectado por la Primera Guerra del Golfo. Habían asumido que se habían cometido auténticos crímenes y, que los coordinadores de la ONU no exageraban, lo acusaban de genocida por haber llevado a la sociedad al límite de la supervivencia, y una gran mayoría de ella, a las puertas del hambre. Irak es el país más débil de la región, sin contar a la superpoderancia regional que es, en realidad, una base militar americana de la costa que domina al resto de la región, o Israel, un país pequeño que, por ser la avanzadilla militar americana, es extraordinariamente poderoso, tiene cientos de armas nucleares y, según sus propias estimaciones, sus fuerzas de tierra y aire son mayores, y tecnológicamente más avanzada que las de cualquier otro país de la región, incluso de la OTAN, excepto Estados Unidos. A la gente de la región, no hay que decirle que Irak estaba vetado, aunque solo ha cumplido parcialmente las resoluciones de la ONU. Hay otros países que han rechazado totalmente muchas más resoluciones de la ONU, los propios Estados Unidos han violado más resoluciones de la ONU que

cualquier otro país. Gran Bretaña es la segunda de la lista, nadie puede discutir esto, y es lo que nos lleva a otro punto. Si Irak tuviera el derecho al veto, ¿cuántas resoluciones de la ONU hubieran sido violadas? La respuesta es obvia: ninguna. Lo que quiero decir, es que cualquier discusión sobre las violaciones de las resoluciones del Consejo de Seguridad, incluso aunque pretendan ir en serio, va a producir un veto...podéis preguntaros cuantas veces ha salido esto en las discusiones, apasionadas discusiones sobre la aceptación parcial por parte de Irak de las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU...No hay diferencias técnicas entre los gobernantes actuales y la Administración Regan-Bush, al menos en temas serios, y la gente del Golfo lo sabe”¹¹⁷.

A pesar de la presión que ejercían los medios de comunicación sobre Bush y su administración para abrir un expediente de investigación sobre las armas de destrucción masiva en Irak, el plan de la invasión siguió su camino y, ni Bush y ni su administración hicieron caso a la presión popular y mediática, cosa que corroboró lo que dijo la ex Ministra de Exteriores Condoleezza Rice, cuando afirmó que conseguirá las armas iraquíes de destrucción masiva tarde o temprano. Y cuando Bush sintió la presión pública y mediática reconoció implícitamente que el derrocamiento del régimen de Irak era un asunto importante independientemente de que si poseía armas nucleares o no, asimismo, afirmó que sus soldados encontrarían estas armas, lo que llevó a muchos a pensar que, a lo mejor, Bush llevaría estas armas a Irak para que luego encontrarlas con el fin de evitar la presión de los medios de comunicación y las revueltas de las comunidades internacionales por un lado, y utilizar esta falsa victoria con fines electoralistas por otro lado.

En este sentido, la revista semanal derechista “Weekly Standard”, conocida por su apoyo a las pretensiones de Bush, señaló que la estrategia de los ataques preventivos que adoptó la institución de la

¹¹⁷ Conferencia pronunciada por Noam Chomsky en la universidad de Georgetown, el 12/04/2003.

Seguridad Nacional americana, impuso la necesidad de atacar a Irak y no esperar hasta que este último lanzase un ataque nuclear contra Estados Unidos, asimismo, la revista escribió que aunque la administración americana había mentido respecto a las armas de destrucción masiva, esto no superaría las mentiras de Saddam Hussein durante más de un cuarto de siglo.

Otro episodio de este conflicto, fue la negativa de la mayoría republicana en el Congreso de los Diputados de los Estados Unidos a constituir una comisión de investigación para saber si el Gobierno americano había malinterpretado las amenazas que planteaba Irak antes de empezar la guerra, y si se produjo una exageración en dichas amenazas, bajo el pretexto de que tal investigación podría perjudicar a los servicios secretos de los Estados Unidos, y que la supervisión rutinaria que llevaban a cabo los comités de inteligencia y las fuerzas armadas en el Congreso sería suficiente para evaluar la magnitud de la amenaza planteada por Irak”¹¹⁸.

El rol de los medios de comunicación, antes y después de la Guerra de Irak lanzada por Estados Unidos y sus aliados, fue objeto de investigación por muchos investigadores, tanto en Occidente como en el resto de los países del mundo. Sobre este rol mediático en esta guerra, Yuri Serbolov y Gerardo Rodríguez Sánchez Lara¹¹⁹, escriben que, “una de las grandes fortalezas de Estados Unidos ha sido siempre su tradición de libertad de expresión. Ahora, sin embargo, esa libertad se está deteriorando como consecuencia de la Guerra en Irak. El número de casos de amenaza a las libertades de expresión y de prensa en Estados Unidos ha sido verdaderamente preocupante... Desde el inicio de la guerra, las autoridades militares estadounidenses exigieron a los medios de comunicación atenerse a ciertas restricciones informativas a cambio

¹¹⁸ ANANI, Khalil, Op. Cit

¹¹⁹ YURI, Serbolov y RODRÍGUEZ SÁNCHEZ LARA, Gerardo, *La cobertura de la guerra de Irak: el nuevo paradigma mediático*, en: http://urbietorbi.itam.mx/anteriores/26/Lacoberturadelaguerradelrak_2_11.pdf (13/01/2012)

de que se les permitiera acompañar a las tropas aliadas en su invasión de Irak. Ninguna de las grandes cadenas estadounidenses de televisión habría aceptado estas limitaciones si las hubiera exigido otro gobierno. Pero en este caso accedieron con sumisa obediencia”.

Hay que advertir que existe una regla oculta en el interés y la cobertura que dan los medios a una guerra, ya que hay muchas “guerras anónimas” que pasan prácticamente desapercibidas para los medios de comunicación y para la opinión pública y no despiertan la curiosidad de las masas. Sin embargo, otras guerras están sobrecubiertas. La invasión de Irak por parte de los Estados Unidos y sus aliados pertenece más a este segundo tipo de guerras. ¿Quién decide qué tanto interés o desinterés genera una guerra? ¿Por qué las otras guerras que están ocurriendo actualmente en el mundo no tienen la misma cobertura noticiosa? ¿Por qué no se cubre con tal atención las guerras civiles en Costa de Marfil, la República Democrática del Congo (donde han muerto alrededor de 4 millones), en Sierra Leona (concluida en 2001), el estado permanente de guerra en Colombia, la guerra de independencia de Aceh en Indonesia, la guerra civil en Sri Lanka, entre otros muchos lamentablemente”.

En la guerra se cometen muchos abusos y se dicen muchas mentiras para justificar la acción de las tropas, para sacar ventajas o para provocar un efecto psicológico en el enemigo. Los medios de comunicación tienen la obligación de sacar esos “trapos sucios” a la luz para que los conozca y los juzgue la opinión pública. Desde esta perspectiva, los medios se convierten en enemigos de los ejércitos, ya que persiguen dos fines distintos. Por eso se ha detectado que cuando un corresponsal de guerra viaja junto a una unidad militar acaba perdiendo objetividad y perspectiva, se vuelve más un cómplice, un aliado, una parte, que un medio imparcial y objetivo, tal como se ha detectado desde la Segunda Guerra Mundial, donde se dio el caso de periodistas que acabaron cogiendo un fusil o arma e incluso fueron condecorados por acciones bélicas.

La censura o la autocensura es un tema grave para los medios de comunicación, pero igual de grave es la distorsión de los hechos o cuando un medio en lugar de informar empieza a transmitir propaganda, en ese momento deja de ser un “medio” y se constituye en un “fin”.

Al respecto, en ese mismo artículo, Sarmiento, advierte: “La mayoría de los medios de comunicación estadounidenses han adoptado el lenguaje de la propaganda. Cada aparición de Saddam Hussein, por ejemplo, es precedida de cuestionamientos sobre la veracidad de las imágenes que transmite la televisión iraquí. Quizá Saddam haya muerto y las imágenes sean un simple engaño, reiteran los conductores y reporteros. Pero nunca hay ninguna sugerencia de que las imágenes que proporcionan las tropas estadounidenses y británicas, por ejemplo de bombardeos, pudieran ser falsas o mostrar sólo una parte de la realidad. Es decir, había dos reglas, una la que se aplicaba a la información que emitía el ejército y gobierno estadounidense y otra a la que procedía del ejército o gobierno iraquí. La regla entonces es que había doble regla.

Durante la guerra misma fue total la dependencia de lo oficialmente transmitido por los militares estadounidenses, que formaron pequeñas “pools” de periodistas, que llevaron a puntos aislados con la obligación de informar después a sus colegas. La gran mayoría de los periodistas presentes, siempre tuvieron información de segunda mano. Además, el rol de CNN, con Peter Arnett en Bagdad, fue algo completamente nuevo en esta guerra, que en realidad no contribuyó mucho al esclarecimiento de lo que estaba pasando. Arnett permaneció en Bagdad en 1991 cuando los demás reporteros “occidentales” abandonaron la ciudad o fueron expulsados por las autoridades iraquíes. Durante el conflicto sus dramáticos despachos en medio de los bombardeos se convirtieron en la imagen misma de la guerra para cientos de millones de personas en todo el mundo”¹²⁰.

¹²⁰ Red Árabe Hadramaut, *¿Cómo aprovecha el Pentágono los medios de comunicación en la Guerra de Irak?*, 01/12/2004, en: <http://www.hdrmut.net/vb/t166761.html> (12/01/2012)

A modo de conclusión, podemos citar algunos ejemplos para ver cómo el pentágono aprovechó los medios de comunicación en la Guerra de Irak. “En la noche del 14 de octubre de 2004, el portavoz militar de los “marines” salió en la cadena CNN americana para anunciar que dentro de pocas horas, las fuerzas de ocupación lanzarían una ofensiva contra la ciudad de Falluja, pero en realidad, el ataque no empezó hasta después de tres semanas de esta falsa declaración. Esta escena que fue presentada por la cadena americana, no fue más que un episodio de la guerra psicológica que adoptaron las fuerzas de ocupación en contra la resistencia, ya que lo que se pretendió con este tipo de declaraciones, fue saber cómo sería la reacción de la resistencia dentro de la ciudad de Falluja. Sobre esta guerra psicológica, el periódico *Los Angeles Times*, publicó en su edición del 1 de diciembre de 2004, un informe en el que reveló cómo el ejército americano aprovechaba los medios de comunicación y las redes de información americanas para engañar a la resistencia iraquí. Este periódico, señaló que los responsables del Pentágono y la Seguridad Nacional no negaron que las declaraciones difundidas por la cadena CNN fueran una mentira, y afirmaron que se trataba de una parte de un plan completo que el pentágono tenía preparado para aplicarlo en la guerra de Irak. El periódico señaló también que este plan era la continuación de un plan general que el Ministerio de Defensa de los Estados Unidos había empezado a aplicar en 2002 que trató de establecer la Oficina del Engaño Estratégico, que una de sus misiones, fue promover las mentiras y suministrarlas a los medios de comunicación. Según el mismo periódico, uno de los métodos seguidos fue la elección de portavoces militares americanos que tienen una alta capacidad en la guerra psicológica, lo que les convierte en los importantes actores en el marco de las operaciones psicológicas en Irak. Además de esto, como dice el periódico, el ejército americano suministraba falsas informaciones a los medios de comunicación árabes. *Los Angeles Times*, reveló también que los comandantes del ejército americano decidieron en

septiembre de 2004, integrar la Oficina de los Asuntos Generales y la Oficina de Operaciones Psicológicas y la Recopilación de Información en una sola oficina que llevó el nombre de “Comunicaciones Estratégicas” destinada al control de las informaciones sobre la Guerra de Irak.”¹²¹

3. El mundo árabe-musulmán en el cine occidental

El cine internacional, especialmente el cine americano, siempre ha asociado a los árabes y musulmanes con el terrorismo, con la ignorancia y el atraso, por lo que el árabe ha sido añadido a una lista de grupos mal presentados por el cine, que comprendía también a la figura del “indio” que murió a causa de su ignorancia y su odio, y al ruso comunista que no cree en el desarrollo de la humanidad, en la libertad y el bienestar de Occidente.

Hollywood por ejemplo, se dedicó a la presentación del árabe como terrorista después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, con el fin de bendecir la máquina militar americana en su camino a Oriente Medio para liberar a su pueblo. El cine en Gran Bretaña y Francia tampoco ha sido exento de la responsabilidad de lo que, muchos de los intelectuales e investigadores árabes, llaman “conspiración”.

El crítico cinematográfico árabe Ahmed Raafat Bahjat, escribe en su libro *La personalidad árabe en el cine internacional*¹²², sobre la relación entre los árabes y Occidente diciendo que “los árabes en ojos de Occidente no son más que pueblos atrasados, que no tienen la capacidad para pensar y crear, y no tienen ninguna relación con el desarrollo y la tecnología, y tampoco tienen la capacidad para proteger a sí mismos y aprovechar sus riquezas, y siempre necesitan la protección occidental”.

¹²¹ Red Árabe Hadramaut, Op. Cit

¹²² BAHJAT RAAFAT, Ahmed, *La personalidad árabe en el cine internacional*, Club del cine de El Cairo, 1988, 75

Pero después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, esta visión ha cambiado y tomó otra dirección, y este acontecimiento en sí, se convirtió en sinónimo del terrorismo, de hecho, y como piensa el escritor egipcio, El Menchawi El Werdani¹²³, “el Mundo Occidental está tratando con el Mundo Árabe, desde entonces, como el cerebro planificador de las operaciones terroristas. La tendencia comenzó a coger otro rumbo para afirmar que el terrorismo se encuentra en las universidades, y cualquiera que tenga barba, es una bomba que puede explotar en cualquier momento”.

El cine internacional, dice El Menchawi, aprovecha la ausencia de una clara visión árabe de las cosas y la comprensión detallada de los asuntos, de hecho, la visión cinematográfica de las películas occidentales, le han permitido perfeccionar el engaño y la planificación en la difusión de sus películas como si fueran pro-árabes, pero la realidad es dolorosa, porque se trataba de destruir la civilización y la identidad árabes.

La película “Reino de los cielos”, por ejemplo, sin verla y sin entrar en sus detalles, comenta El Menchawi, se cree que es justa con Saladino y los árabes, pero quien sigue esta película detalladamente, encontrará que, durante los primeros diez minutos, el mensaje está dirigido al caballero árabe. El argumento de esta película versa sobre la historia de un herrero que ignora las técnicas del combate, por eso, su padre le enseñó cómo usar la espada. Su padre muere cuando se dirigía a las Tierras Santas. Luego se monta a caballo y anda por el desierto, donde se encuentra con dos caballeros árabes, uno de ellos le reclama el caballo al herrero, este último le contesta que no es el suyo, el árabe le contesta diciéndole que puesto que está en mi tierra, entonces es mío. Esta es una escena donde lo que se quiere transmitir es la imagen del árabe que le gusta apoderarse de las cosas de los demás, se representa como “bandolero”, que no sabe luchar con honor y no domina las técnicas del

¹²³EL MENCHAWI, El Werdani, *Los musulmanes en el cine internacional*, 03/09/2010, en : www.alwaei.com (01/02/2012)

combate. Esto quiere decir que la caballería árabe es sinónimo de la injusticia y la inmoralidad”.

Otro ejemplo es la película “El tigre y el hielo”, donde se cuenta la historia de un poeta iraquí que tiene un amigo extranjero cuya esposa ha desaparecido, y después de desatarse la guerra, el amigo extranjero se cansó de tanto buscar a su mujer, pero al final la encontró. La película retrata al poeta que oraba en la mezquita y no puede ayudar a su amigo extranjero e incapacitado para estar a su lado. La película termina con la idea de que el árabe es débil, mezquino y sin fuerzas para nada, que no puede proteger a sí mismo ni tampoco a los demás. Esta es una idea venenosa que no dirige el cine internacional para borrar nuestro pasado arraigado en nosotros, y vaciar nuestra civilización de la valentía y del coraje”.

El cine internacional, americano en particular, está perfectamente controlado por los judíos que son quienes dicen lo que hay que hacer. El lobby judío está trabajando para poner en práctica toda su fuerza, desde los comienzos de los años veinte y treinta del siglo pasado, es decir, desde los tiempos del cine mudo, hasta nuestros días, incluso, los servicios secretos de los Estados Unidos controlan la aparición de los árabes en las pantallas de Hollywood, y la imagen que solo quieren que se vea, y se dedican a la producción de películas que perjudican a los árabes”¹²⁴.

En un artículo titulado *La imagen de los árabes y musulmanes en el cine internacional*¹²⁵, Ahmed Sukarno Abd Alhafez, escribe que “durante y después de los años ochenta del siglo pasado, la actitud y la agresividad del cine americano hacia los árabes y musulmanes no han cambiado. Jack Shaheen, el investigador y crítico libanés, había realizado un estudio publicado en la revista de la Academia Americana de la Política y Ciencias Sociales, que se basó en el estudio de más de 900

¹²⁴ EL MENCHAWI, Al Werdani, Op. Cit

¹²⁵ SUKARNO ABD ALHAFAZ, Ahmed, *La imagen de los árabes y musulmanes en el cine internacional*, 10/04/2007, en: www.ahewar.org (13/08/2012)

películas que retratan a los árabes como personas sin piedad, atrasados, terroristas y fanáticos desde un punto de vista religioso. Jack Shaheen nos presentó también un conjunto de películas en su artículo publicado en la revista *Alarabi*, editada en 1988. En la película *¡Oh Dios! Satán* (1984), los espectadores ven a George Burns - Satanás - que se enorgullece de que Yasser Arafat no es más que uno de sus seguidores. En la película *El incendio de Balmo* (1985), se representa a los árabes como personas que tienen una extraña orientación sexual y vendedoras de la cocaína. También en la película *El asunto no es pequeño* (1985), hace radicar la imagen de los jeques árabes que están persiguiendo las niñas vírgenes. En la película *Vuelta al futuro* (1985), el argumento principal gira en torno a dos terroristas libios que compran piezas de repuesto para un juego (Flippers), pensando que les ayudarán en la fabricación de una bomba nuclear. En la película *Chofer privado* (1986), vemos al ladrón delincuente dirigiendo insultos al jeque y lanzándole una serie de comentarios satíricos, diciéndole por ejemplo, “el hombre con la cabeza cubierta con la toalla”, “un hombre que monta los camellos y un montón de basura”, y termina sus comentarios diciendo que “el aire que sale del culo del camello me hace perder el control de mis nervios”. En cuanto a las películas de la década de los años noventa del siglo pasado, vemos que los árabes están representados únicamente como terroristas que buscan derramar la sangre y destruir las civilizaciones y preparar las explosiones como es el caso de la película *Mentiras verdaderas* (1994), mientras que la película *El embargo* (1994), comienza con la detención de un árabe sospechoso de haber participado en algunos atentados en Estados Unidos. Lo más extraño, es que el cine asiático también ha contribuido a la distorsión de la imagen de los árabes y musulmanes. Según Mohamed Hassanein, en su artículo publicado en la revista *Alarabi* en marzo de 1989, el cine asiático no ha encontrado más que a los árabes para burlarse de ellos. En la película *Penoy Balut* que se estaba presentando en Filipinas, representaba a los árabes como homosexuales. En una de las escenas de esta película, una chica se queja del feo aspecto

del árabe cuando lo ve, y trata de engañarle haciéndole creer que es un chico, el árabe la ataca y le dice ¡¡ahora te quiero más!!”¹²⁶.

En un estudio realizado por investigadores de la universidad alemana de Bielefeld y la británica Keele, y cuyos resultados han sido publicados en Berlín en mayo de 2012, se ha demostrado que “la imagen más dominante de los musulmanes en los medios de información europeos está afectada por estereotipos, y que las noticias sobre los musulmanes son negativas en general, al contrario de lo que ocurre con los seguidores de otras creencias. Según la encuesta realizada en este estudio, que incluyó a 268 periodistas y usuarios de diferentes medios de comunicación, entre ellos musulmanes y no musulmanes, el 15.5 % de los encuestados recuerdan noticias positivas sobre los musulmanes. Los participantes en esta encuesta piensan que las noticias positivas sobre los musulmanes son aquellas que tratan su vida desde el punto de vista que no sea religioso. Los investigadores creen que este estudio no es una prueba de que los musulmanes están aislados por los medios de comunicación, ya que, según dichos investigadores, el 16.5 % de los musulmanes encuestados en Alemania tienen la sensación de que los medios de comunicación tradicionales se interesan por cubrir los asuntos de su vida, este porcentaje se ha duplicado en el caso de los musulmanes que viven en Gran Bretaña. En este estudio titulado *Los musulmanes en el mapa de la comunicación europea*, se ha llegado al resultado de que el 90 % de los musulmanes encuestados en Alemania y Gran Bretaña, creen que la imagen de los musulmanes en los medios de comunicación es incorrecta e injusta”¹²⁷.

Cuando hablamos de la televisión, se destacan las cadenas de televisión americanas como las más fuertes en todo el mundo, donde los judíos, según escribe Fouad Ben Sayed Alrifai en su libro *La influencia judía sobre los aparatos de información y las instituciones*

¹²⁶ SUKARNO ABD ALHAFAZ, *La imagen de los árabes y musulmanes en el cine internacional*, Op. Cit

¹²⁷ ALBAYAN, (Periódico en Emiratos Árabes), *Un estudio revela la imagen de los musulmanes en los medios de comunicación europeos*, 31/05/2012. www.albayan.ae (30/11/2012)

*internacionales*¹²⁸, “tienen un control casi completo. Al principio de su libro, el autor nos muestra cómo los judíos han planeado, desde hace años, para hacerse con el control de los medios de comunicación internacionales. El autor afirma que los judíos han planeado, desde hace años, mejorar su imagen ante los demás, y la manera para conseguir este objetivo fue el control sobre los medios de comunicación internacionales. En el año 1897, se celebró el primer Congreso Sionista en la ciudad suiza de Basilea que fue encabezado por Teodoro Herzl. Los participantes en este Congreso revelaron su plan que consistía en el establecimiento del Estado de Israel, este plan, según ellos, no podrá tener éxito si no se controlan los medios de comunicación a nivel mundial, especialmente la prensa, y así fue. En el Protocolo de los Sabios de Sión, se señaló que la cuestión de la prensa se trataría de la siguiente manera:

- * Nos haremos con el control de la prensa.
- * Nuestros enemigos no deberían tener medios de comunicación donde expresar su opinión.
- * Ninguna noticia deberá llegar a alguna parte sin que pase por nosotros.
- * Tendremos muchos periódicos que apoyarán las diversas clases, la aristocrática, republicana, revolucionaria e incluso las que promueven el caos.
- * Debemos poner a la cabeza de las instituciones periodísticas más importantes personas con antecedentes morales, especialmente las que se oponen a nosotros, y cuando nos demos cuenta de que existe cualquier signo de desobediencia de cualquiera de ellos, procedemos a anunciar de inmediato sus escándalos que esconde, de esta manera, podemos eliminarlo y hacer de él un ejemplo para los demás.

¹²⁸BEN SAYED ABDERRAMAN ALRIFAI, Fouad, *La influencia judía sobre los aparatos de la comunicación y las instituciones internacionales*, Al Riad, Dar Al-Nachr, Pág. 45

El autor, analiza en otro capítulo de su libro, el control de los judíos sobre la industria del cine, la televisión, el teatro y la cultura, y confirma que los judíos controlan, de forma casi completa, las empresas de la producción cinematográfica, según él, algunas de las estadísticas, señalan que más del 90% de todos los trabajadores del sector del cine americano son judíos, que además, controlan las cadenas de televisión estadounidenses, como ABC, CBS, NBS.

A modo de conclusión, muchos intelectuales árabes, piensan que las acusaciones a los medios de comunicación occidentales de distorsionar la imagen del árabe y, que los judíos están detrás de todo el mal de los árabes, no son más que el reflejo del complejo de la “teoría de la conspiración” que domina en el Mundo Árabe. Esta “conspiración occidental” se resume en el intento de destruir la cultura, las tradiciones y las costumbres religiosas e islámicas de las sociedades árabes, esto, según muchos intelectuales árabes, se hace a través de los medios de comunicación modernos, especialmente la televisión, con todo lo que contiene de propaganda, películas con contenido anteislámico contrario a todo lo que está arraigado en la cultura musulmana, que promueve el estilo de vida occidental a costa del estilo árabe conservador. Entre estos medios se encuentra también la red de Internet, que ha roto todas las barreras y conquistado todas las casas árabes, permitiendo el acceso a la pornografía, que hasta hace poco, era terminantemente prohibido en casi todos los países árabes y musulmanes. Según dichos intelectuales árabes, el gran impacto se nota entre la juventud, que se ha convertido en la víctima más fácil, cuando se dejó fascinar por el estilo occidental liberal que ha sido ampliamente aceptado por los jóvenes árabes, incluso en las sociedades más conservadoras como es el caso de Arabia saudí por ejemplo.

4. El mundo árabe-musulmán en los medios de comunicación estadounidenses

La “imagen nacional” de una nación determinada ha ocupado un lugar destacado en los estudios e investigaciones a lo largo de estas últimas décadas, en el contexto de los debates internacionales relacionados con la comunicación y la globalización cultural. Casi toda la atención se ha centrado en el estudio de la imagen estereotipada y su importante impacto en las relaciones políticas y culturales en los diferentes países. Los estudios y debates sobre la “imagen estereotipada” se basaron, en su conjunto, en el supuesto de que la difusión de estas imágenes por parte de los medios de comunicación de manera sistemática y organizada, dará lugar, al fin y al cabo, a la formación de una opinión pública que aceptará o rechazará a las naciones relacionadas con estas imágenes, y por tanto, la influencia en la elaboración de la políticas exteriores hacia estas naciones. De aquí viene el interés por el estudio de la imagen de las naciones extranjeras en los medios de comunicación, y que se ha convertido en una fuente de preocupación para muchos países, sobre todo los países subdesarrollados donde los esfuerzos de investigación se han realizado para analizar estas imágenes, e identificar sus factores determinantes, y tratar de desarrollar estrategias comunicacionales para tomar las medidas correspondientes.

Antecedentes históricos.

La cobertura de los medios de comunicación occidentales, especialmente los estadounidenses, ha formado, desde hace varios años, el centro de interés de los debates que han tenido y siguen teniendo lugar entre los académicos, políticos, intelectuales y los expertos en los medios de comunicación, tanto en el Mundo Árabe como en Occidente¹²⁹. Antes

¹²⁹ Ver: GHAREEB, Edmund (ed), *The portrayal of Arabs in American media*, American Arab Affairs Council, Split Vision, 1983.

de la guerra de junio de 1967, llamada también la “Naksa” o la gran derrota, los investigadores observaron que el interés de los medios de comunicación estadounidenses fue menor. Según Woolf, uno de estos investigadores, durante este período, los artículos de la prensa sobre Oriente Medio fueron muy pocos, y muchas veces, el contenido de las noticias era negativo y relacionado con las guerras, el caos político y las catástrofes naturales. La cobertura de los medios de comunicación americanos de los acontecimientos de esta zona de Oriente medio, constituyeron el objetivo de numerosas investigaciones, cuyo resultados confirmaron sin lugar a dudas, la veracidad de las acusaciones presentadas en su momento, que consistían en el hecho de que dichos medios americanos transmitían una imagen negativa de los árabes y otra positiva de Israel. Esta imagen negativa de los árabes que presentaban los medios de comunicación americanos, llevaron al famoso periodista Nicholas Von Hoffman a afirmar que ninguna entidad religiosa, cultural y nacional ha sido degradada de manera sistemática y completa como la entidad árabe¹³⁰.

La mayoría de los investigadores creen que el año 1967 señaló el comienzo de una nueva e importante etapa en los debates del mundo académico, de la prensa y aquellos que tuvieron lugar en la escena americana sobre la cobertura de los medios de comunicación americanos que se hacía de Oriente Medio. Woolf, cree que la guerra de 1967 había abierto el camino para una mayor cobertura de Oriente Medio, especialmente después de que la región se convirtió en el foco de interés y los esfuerzos diplomáticos de los Estados Unidos para encontrar una solución al conflicto árabe-israelí por los medios pacíficos. Esta guerra ha contribuido a la aparición de un mayor interés de los investigadores de los Estados Unidos por la región árabe y, el papel de los medios de

¹³⁰La Red de Información Annaba, *El otro como enemigo eterno: imágenes y estereotipos culturales*, 19/08/2010, en : <http://annabaa.org/nbanews/2010/08/220.htm> (21/11/2012)

comunicación americanos y su influencia en las relaciones entre Estados Unidos y el Mundo Árabe¹³¹.

Mientras que la guerra de 1967 constituyó el comienzo de la expansión del interés académico y periodístico estadounidense en el Mundo Árabe, la guerra de octubre de 1973 señaló el comienzo del cambio en los contenidos de dicho interés. Las tendencias positivas en la prensa estadounidense hacia los árabes continuaron durante la primera *Intifada* palestina y el proceso de paz patrocinado por Estados Unidos entre los árabes e israelíes durante los años noventa. Sin embargo, la imagen de los árabes y musulmanes ha empeorado de forma muy considerable después de los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001, y la “guerra contra el terrorismo” que siguió a dichos acontecimientos.

La aproximación histórica que hemos esbozado brevemente sobre la cobertura de los medios de comunicación americanos de los asuntos del Mundo Árabe en general, y de Oriente Medio en particular, nos indica que la intensidad de dicha cobertura ha sido relacionada con los cambios militares y políticos de la zona árabe y el grado del compromiso de los Estados Unidos con los países de esta zona. Los observadores de la evolución de esta cobertura periodística y mediática de los asuntos de la zona de Oriente Medio, afirman que esta cobertura comenzó a tomar forma desde la guerra de junio de 1967, luego se notó una cierta evolución después de la guerra de octubre de 1973, con los esfuerzos de paz que la acompañaron bajo la supervisión de los Estados Unidos, esta cobertura se intensificó después de la invasión israelí del Líbano en 1982, hasta alcanzar un alto grado de madurez desde el inicio de la primera *Intifada* palestina y la puesta en marcha del proceso de paz en el Oriente Medio bajo la supervisión del expresidentes de los Estados Unidos Bill Clinton, antes de volver a deteriorarse tras los atentados del 11 de septiembre de 2001 y la guerra de Irak. De forma general, se pueden

¹³¹ Ídem.

clasificar en tres categorías las perspectivas desde las cuales los investigadores partieron para el estudio de la imagen de los árabes y musulmanes en los medios de comunicación occidentales, especialmente los americanos: la perspectiva de la política nacional e internacional, la perspectiva cultural y la perspectiva organizacional e institucional.

La perspectiva de la política nacional e internacional

El aspecto relacionado con la política local o nacional, ve en los medios de comunicación como parte de un grupo con intereses y objetivos que interactúan entre sí y se afectan e influyen mutuamente en la escena local o nacional. En cuanto al aspecto relacionado con la política internacional, los medios de comunicación están considerados como parte de un sistema político a través del cual desempeñan su labor, por lo tanto, estos medios reflejan las actitudes y políticas del sistema político hacia otros regímenes. La mayoría de las propuestas que se han planteado en el marco de la perspectiva de la política nacional sobre la cobertura de los medios de comunicación de Oriente Medio, se basaron en el supuesto de que la prensa americana se ve afectada en la difusión de las noticias de Oriente Medio por los intereses de las partes que trabajan en la escena de la política nacional estadounidense, es decir, las instituciones, las personas y los grupos de presión.

En este sentido se destaca la idea presentada por Spears que consistió en el hecho de que el contenido informativo imparcial es el resultado de las influencias intencionales que influye en el proceso político y periodístico así como en la opinión pública norteamericana, esta idea, constituye la base de la perspectiva de la política nacional o local. El investigador americano Alfred M. Lilienthal, fue el primero que utilizó esta perspectiva en sus escritos, donde manifiesta que las influencias en los medios de comunicación americanos es algo intencionado, que se lleva a cabo de forma sistemática. Lilienthal dio ejemplos concretos sobre la parcialidad de los medios de comunicación

contra los árabes, esto para él, es debido a los estereotipos y al miedo de los periodistas a ser clasificados dentro del bando del anti-semitismo.

La perspectiva de la política local está relacionada con la idea de que la cobertura desequilibrada de los medios de comunicación estadounidenses sobre Oriente Medio es el resultado de la ineficacia de los medios de comunicación árabes en la escena americana, lo que abrió el camino para otros grupos para ejercer sus actividades sin problemas y sin competencia. Las informaciones disponibles sobre la actividad de los medios de comunicación árabes en Estados Unidos en los años sesenta, indican que estos medios eran ineficaces. Michael Suleimán, un investigador americano de origen árabe, afirma que los programas y las actividades de los medios de comunicación árabes en Estados Unidos son insuficientes y carecen de un sentido claro en cuanto a los objetivos.

La perspectiva de la política local, está también relacionada con el grado de la influencia de los políticos estadounidenses de origen árabe en la escena americana, ya que sus influencias empezaron a cobrar importancia a partir de 1967, que fue la principal motivación que empujó a los árabes-americanos para organizarse perfectamente, esta organización fue apoyada por la Asociación de los Graduados Estadounidenses de Origen Árabe (AAUG), y a mediados de los años setenta, fue creada la Asociación Nacional de los Árabes-americanos (NAAA), con el objetivo de apoyar la participación de los árabes en la vida pública americana. En 1980, se creó la Comisión Árabe-americana contra la Discriminación (ADC) que sigue desempeñando un papel importante en el apoyo de los asuntos árabes en Estados Unidos.

La perspectiva cultural

Esta perspectiva se basa en la idea de que las imágenes distorsionadas que vemos en la cobertura mediática y periodística del Mundo Árabe, especialmente los asuntos de la zona de Oriente Medio, por parte de los medios de comunicación occidentales, son debidas,

generalmente, al contraste histórico que existe entre los valores culturales dominantes en Occidente y los que actualmente prevalecen en el Mundo Árabe. Este contraste, según esta perspectiva, llevó a los periodistas americanos a tratar los asuntos del Mundo Árabe desde sus propios valores culturales, sin prestar suficiente atención a los valores y tendencias árabes y musulmanas. Este distanciamiento cultural entre el Mundo Árabe y Occidente, según varios intelectuales árabes, es debido al largo conflicto entre el Islam y el Cristianismo, y las tradiciones misioneras, además de la labor de los orientalistas que no prestaron tanta atención al Mundo Islámico al centrarse solo en sus puntos débiles.

La perspectiva cultural, que intentó explicar la cobertura de los medios de comunicación occidentales de los asuntos del Mundo Árabe, empezó a cobrar importancia a comienzos de los años setenta con la intensificación de los debates sobre este asunto. El desarrollo de esta perspectiva cultural, fue gracias al profesor y pensador Edward Said, cuando consideró que la distorsión de la imagen del árabe en los medios de comunicación americanos es debida a una larga historia de distanciamiento en el Islam y Occidente, y piensa que estos medios, durante mucho tiempo, adoptaban un conjunto de estereotipos complejos en contra de los musulmanes y árabes, estos mismos medios americanos, consideraban a estos últimos, como dos caras de una misma moneda, que no pueden ser distinguidas. Edward Said, piensa que la naturaleza de los contactos que tuvieron lugar entre Occidente y el Mundo árabe-musulmán, a menudo estaban marcados por la confrontación y el desafío.

El periodista americano John Cooley, pone también énfasis sobre el papel de las diferencias culturales en el tratamiento de los asuntos del Mundo Árabe en los medios de comunicación estadounidenses, y piensa que existe una consciencia interna y colectiva en la sociedad americana contraria a los árabes y musulmanes, que se ha formado generación tras generación, antes de la aparición de la televisión y las películas, a través de la literatura americana popular y otros medios.

La perspectiva institucional y organizacional.

La perspectiva institucional y organizacional se basa en la idea de que los contenidos informativos no son más que el resultado de las prácticas, leyes, normas y valores del trabajo periodístico que prevalecen en la sociedad, y para entender estos contenidos tal como se presentan, es necesario estudiar los aspectos profesionales y personales de los periodistas, sus recursos disponibles, sus interacciones con sus compañeros y sus relaciones con sus directores.

Aunque la perspectiva institucional que explica la cobertura mediática occidental del Mundo Árabe no ha sido suficientemente utilizada en los estudios e investigaciones, hay que notar que algunos de sus aspectos más importantes si han sido utilizados, y entre los intentos más importantes en este sentido, podemos citar los trabajos del periodista y académico americano de origen libanés Edmund Gharib, quien realizó entrevistas y encuentros con las élites de los periodistas americanos, donde surgió la importancia de los valores profesionales y los recursos disponibles como elementos de influencia institucional en la forma y contenido de la cobertura informativa, asimismo, varios investigadores americanos realizaron algunas encuestas con periodistas occidentales, especialmente estadounidenses, asignados para cubrir los asuntos del Mundo Árabe, que revelaron sus principales quejas que versaron sobre la falta de tiempo y espacio dedicado a las noticias internacionales, además de las dificultades para llegar a los responsables para conseguir informaciones, especialmente en los países árabes¹³².

¹³² La Red de Información Annaba, *El otro como enemigo eterno: imágenes y estereotipos culturales*, 19/08/2010, en : <http://annabaa.org/nbanews/2010/08/220.htm> (30/10/2012)

5. El mundo árabe-musulmán en los medios de comunicación europeos

El Islam, en los medios de comunicación occidentales en general, y en los europeos en particular, ha sido el objeto de estudio de numerosas investigaciones, tanto en el Mundo Árabe como Occidente, entre éstas, podemos citar *La imagen del Islam en los medios de comunicación occidentales*¹³³ de Mohamed Al-Bichari.

Este libro repasa las características más importantes que marcan la imagen del Islam en los medios de comunicación europeos, y nos proporciona un ejemplo de ello en los medios de comunicación alemanes, asimismo, este libro aborda cómo los medios de comunicación europeos tratan algunas cuestiones específicas del Islam, como el fundamentalismo islámico y lo que se denomina el Islam político, el tratamiento informativo europeo de la novela *Versos Satánicos* de Salmán Rushdi, el velo de las musulmanas francesas, la cuestión de la mujer musulmana y el concepto del *Yihad*. Este libro resume también la imagen del Islam en los medios de comunicación franceses, y nos presenta sus características más importantes en Gran Bretaña después de los atentados del 11 de septiembre, a través de los trabajos de varios investigadores europeos, y analiza las declaraciones del príncipe Carlos, muestra la imagen del Islam en Europa y Estados Unidos a través de la red de Internet y las películas, después, define las líneas gruesas de la imagen del Islam en Occidente, los motivos de la Islamofobia, al final de su libro, el autor nos presenta algunos mecanismos y recomendaciones a seguir para mejorar y corregir la imagen del Islam en Occidente. El autor recomienda aplicar las declaraciones de las múltiples conferencias y debates árabes e islámicos, que abordan el tema de la imagen del Islam en los medios de comunicaciones occidentales, además de poner en práctica, a través de un trabajo institucional, unos medios de

¹³³ ALBICHARI, Mohamed, *La imagen del Islam en los medios de comunicación occidentales*, Dar Alfikr, Damasco, 2004, Págs. 75-122 (Libro en idioma árabe).

comunicación árabes eficaces que pueden apoyar también el papel asignado para las minorías musulmanas en los países occidentales.

El autor llega a la conclusión de que los musulmanes deben adoptar un discurso informativo que traspasa la pasión y basado, en principio, sobre la apertura a las críticas, sobre todo, después de lo que se ha denominado el “martes negro”, en referencia a los atentados del 11 de septiembre de 2001, después de los cuales los musulmanes están viviendo un período caracterizado por la intensificación de la propaganda hostil contra el Islam y los musulmanes, que se quedó manifiesto en los estereotipos que reducen el Islam a una religión que adopta la violencia e incita al extremismo y se opone al modernidad.

En su libro *La imagen del Islam en los medios de comunicación occidentales*, Mohamed Al-Bichari se basó, en su estudio de la imagen del Islam, en los medios de comunicación franceses, sobre las encuestas de la Fundación IFOB, así como el seguimiento de algunos ejemplos y formas de la presentación de la imagen del Islam analizados en el libro del investigador Assadeq Al-Rabeh titulado *La imagen del Islam en los medios de comunicación franceses*, en el que trabajó sobre las revistas francesas *L'express*, y *Le Nouvel Observateur*, analizando la naturaleza del tratamiento que hacen estos medios de información sobre algunas cuestiones relacionadas con las minorías musulmanas en Francia. Entre estas cuestiones, el autor abordó el tratamiento informativo de la novela de Salmán Rushdi *Versos satánicos*, el tema del velo musulmán, el tema de la mujer y el Jihad. Las conclusiones del autor afirman que la imagen del Islam y musulmanes presentada por los medios de comunicación franceses objeto de análisis, es generalmente negativa, distorsionada e incorrecta, debido a varias razones, entre ellas, el desconocimiento del Islam en sí, y la parcialidad a la hora de abordar los asuntos y las reivindicaciones de las minorías musulmanas.

Entre las últimas publicaciones que han tratado el tema del Diálogo de Civilizaciones y la imagen del Mundo Árabe en los medios de

comunicación occidentales, se encuentra *El informe sobre la situación del Diálogo Intercultural en el Mundo*¹³⁴, publicado en abril de 2011, y que anualmente edita la Fundación Dar Alfikr con sede en la capital libanesa Beirut. Este informe fue dedicado al estudio de la imagen del árabe en la prensa de habla inglesa, la prensa francesa y alemana y, en el sentido contrario, se analiza de igual manera, la imagen del occidental en la prensa árabe. Este estudio se limitó al análisis de lo publicado por la prensa árabe y occidental durante el año de 2009.

En lo que concierne la prensa francesa, los autores han elegido como objeto de estudio las siguientes publicaciones: *Le Monde*, *Le Point* y *Le Figaro*. El informe ha analizado más de 69 muestras que supuso el 44.2 % de la materia estudiada en el apartado dedicado al estudio de la imagen del árabe en los medios de comunicación occidentales. Los resultados apuntan a que la temática de la religión ha ocupado gran espacio de las publicaciones citadas. Generalmente, el tratamiento informativo de estas tres publicaciones de las actividades culturales y sociales, las tradiciones y costumbres árabes y musulmanas, se ha abordado desde una perspectiva escéptica considerándolas como una amenaza a la identidad nacional y cultural y, por consiguiente, a las costumbres francesas. Sin embargo, el informe señala que *Le Monde* es el único periódico que ha dedicado más espacio a la cobertura informativa de las actividades árabes que trataron varios temas como la literatura, la poesía, la música, la pintura, el cine y el teatro, todo ello en el marco del Diálogo de Civilizaciones y Culturas.

En el *Informe sobre la situación del diálogo intercultural en el mundo*, se han elegido para el estudio de la imagen del árabe en la prensa alemana las siguientes publicaciones: el semanal *Die Zeit*, la revista semanal *Der Spiegel* y la revista mensual *Bild Der Wissenschaft*.

¹³⁴KALIL Mahmoud y BACHIR Imad, *Informe sobre la situación del Diálogo Intercultural en el Mundo*, Beirut, Fundación Dar Alfikr, 2011, 445 pp.

Al igual que la prensa francesa, el informe señala que la religión del Islam ha ocupado un espacio considerable en las páginas de las publicaciones alemanas, junto con el tema de la mujer, el tema del velo, las libertades de expresión en el mundo Árabe, la paz y la guerra, etc. Según los resultados de este informe, *Der Spiegel* se ha situado a la cabeza de las ediciones alemanas en cuanto a la dedicación a los asuntos relacionados con el Mundo Árabe y las comunidades musulmanas residentes en Alemania. Los resultados del análisis de la prensa alemana apuntan a que también existe una visión que parte de la perspectiva de la amenaza a la identidad nacional alemana y a las costumbres del país por parte de los musulmanes. Asimismo, los indicios apuntan a un cierto distanciamiento intercultural más que a un Diálogo de Civilizaciones.

Para el estudio de la imagen del árabe en la prensa de habla inglesa, el informe ha elegido el diario americano *New York Times*, la revista semanal *Time* (Estado Unidos) y la revista mensual *Prospect* (Gran Bretaña)¹³⁵.

Según los resultados del informe, el diario *New York Times*, es la publicación que más recursos tiene para el tratamiento de los asuntos relacionados con el Mundo Árabe-musulmán en el marco del Diálogo de Civilizaciones. El informe señala la hegemonía que caracteriza las publicaciones de habla inglesa, (inglesas y americanas), ya que su contenido tiende a inclinarse de forma clara hacia el marco del Diálogo Intercultural, según indica el informe. Sin embargo, en su cobertura de las actividades de las comunidades árabes en el ámbito de la literatura, el arte, el tema del velo, los asuntos relacionados con la religión y la identidad nacional, el informe señala un interés menor de estas publicaciones.

¹³⁵ Ver también: NACOS, B. and TORRES-REYNA. O.) *Framing Muslims-American Before and After 9/11 in Framing Terrorism: Understanding Terrorist Threats and Mass Media*, (eds.) P. Norris, M. Just and M. Kern, Routledge, New York, 2003.

Los resultados finales, afirman que el tratamiento de la imagen del árabe en el marco del Diálogo Intercultural fue el 43.3 % del contenido informativo de la prensa inglesa, el 41.1 % de la prensa francesa y el 15.5 % de la prensa alemana.

El informe concluye que las nuevas investigaciones sobre el tema de la imagen del Mundo Árabe en la prensa occidental intentan modernizarse y distinguirse de las anteriores, y se señaló la observación de que se han realizado muchos estudios que trataron el tema de la imagen del árabe en los medios de comunicación occidentales, tanto en los países occidentales como en los árabes, sin embargo, todavía existe una gran dificultad para delimitarlos y poder clasificarlos.

A este estudio sobre la imagen del mundo árabe en la prensa británica, hay que sumar el de Richardson¹³⁶, que llegó a las conclusiones de que la imagen que presentan los medios de comunicación británicos de los árabes y del Islam es negativa y sesgada, y su tratamiento solo se produce en un contexto negativo en el que a menudo se les relaciona a los árabes con el terrorismo y la violencia.

En cuanto a España, entre los estudios que han tratado la imagen del mundo árabe, podemos citar la publicación de *El ancho estrecho/Le large détroit: las dos orillas de los medios*¹³⁷ donde se analizan las diferencias entre los sistemas de Marruecos y España, especialmente en términos de libertades públicas y en la parcela específica que atañe a la libertad de expresión. Asimismo, se estudian los rasgos descriptivos de las miradas recíprocas que en ambas naciones construyen los medios acerca de Marruecos. A esta publicación, se suma también el Informe de la Fundación Tres Culturas de Mediterráneo titulado *La imagen del mundo árabe y musulmán en la prensa española*¹³⁸, en el que se analizó

¹³⁶ RICHARDSON, J.E. British Muslims in the Broadsheet Press: A Challenge to Cultural Hegemony, Journalism Studies, 2001.

¹³⁷ *El ancho estrecho/Le large Détroit: las dos orillas de los medios*, El Houssine Majdoubi, Bernardo Díaz Nosty (eds.), Icaria, Barcelona, 2009, 269PP.

¹³⁸ *Imagen del mundo árabe y musulmán en la prensa española*, Informe publicado por la Fundación Tres Culturas del Mediterráneo, 2010, 160 PP.

la imagen del mundo árabe e islámico que se da en la prensa española a través del estudio de varios periódicos españoles de referencia, entre ellos, El País y ABC en un marco temporal que abarca todo el año de 2008.

6. Conclusión

Es tentador decir que nada ha cambiado en la prensa occidental. Pero por supuesto que no sería del todo cierto. Y lo que sin duda ha cambiado es el mundo de los medios de comunicación árabes y musulmanes. Hoy, por supuesto, los árabes tienen un sinnúmero de periódicos, así como sitios Web y las redes de satélites, algunos de ellos entre los más sofisticados tecnológicamente en el mundo¹³⁹.

El hecho de que los árabes y occidentales - y los latinoamericanos, los africanos y los asiáticos - todos tienen los medios de comunicación modernos con alcance global, debe ser una maravillosa oportunidad para el diálogo y el entendimiento mutuo, pero es lamentable decir que, lo que va de la proliferación de las noticias ha sido sobre todo el ruido que produce un diálogo de sordos.

Después de la humillación de América a manos de la revolución iraní, la invasión israelí del Líbano en 1982 y sus repercusiones persistentes, hubo un consenso entre los medios de comunicación estadounidenses más importantes- y especialmente entre los corresponsales en el campo - que los acontecimientos y actitudes en el Medio Oriente tuvieron que ser mirados mucho más de cerca y de forma más crítica que nunca. Sin duda, así fue la corriente del pensamiento dominante. Durante la guerra de Irak, la alianza árabe-occidental vio la luz para liberar a Kuwait, lo que supuso un extraordinario acontecimiento de las últimas décadas. Inmediatamente después del diálogo entre los árabes y Occidente, se logró llevar a cabo lo que parecía descubrimientos sorprendentes: la Conferencia de Madrid, los acuerdos

¹³⁹ ROSIE, Michael, PETERSOO, Pille, MACINNES, John & CONDOER, Susan, *Newspapers and national identity in the devolved UK*, Edinburgh University, en: www.institute-of-governance.org

de Oslo. A mediados de 1990, la paz parecía estar saliendo por todos los lugares y, las voces del extremismo violento fueron, literalmente, lo que clamaron al desierto. El colapso de ese diálogo por la paz en los años noventa, puede deberse en parte, a unos cuantos actos de terror: la masacre de musulmanes en la mezquita de Hebrón por un colono enloquecido llamado Baruch Goldstein en 1994, la campaña de bombardeos suicidas de Hamas dentro de Israel y, finalmente, el asesinato del Primer Ministro Isaac Rabin por un fanático judío en 1996. No está claro que Yasser Arafat, en aquellos momentos, nunca realmente tenía la inclinación o la capacidad de construir una paz duradera. Es cierto, sin embargo, que cuando los israelíes eligieron a Netanyahu como primer ministro, el diálogo en el centro de oriente Medio estaba condenado a ser intratable.

Pero algo más ha cambiado también. Los esfuerzos para promover el diálogo ahora tienen que tener esto en cuenta. A finales de 1990, canales de noticias árabes por satélite e Internet transformaron todo el universo de la información en el Oriente Medio: la forma en que se obtiene las noticias, la forma en que se difunden y la forma en que se reciben.

Pero nuestra esperanza de que todo esto fomente de inmediato un mayor diálogo entre los árabes y Occidente no ha quedado demostrada, no por conspiraciones políticas, sino porque, simplemente, el poder de los medios de comunicación para enseñar ha desaparecido, dejando lugar a la información de marketing.

La estrategia de comunicación que, la administración Bush tenía, hizo caso omiso del Mundo árabe y musulmán. Su mensaje a los estadounidenses trataba de convencerles para ir a la guerra, y luego pensar en la victoria, no en las víctimas.

En el plano de las instituciones de los medios de comunicación, los árabes, de hecho, han hecho un mayor esfuerzo para intentar llegar al nivel de los europeos o los americanos. Es cierto que hay algunos

periódicos y revistas que publican en lengua árabe. Debería haber más. La BBC ha comenzado un servicio de televisión árabe y el gobierno de Estados Unidos ha patrocinado una así, *Al Hurra*.

La red de Internet puede ser tremendamente destructiva, ayudando a reforzar los prejuicios existentes. Sin embargo, en varias ocasiones, como por ejemplo durante la guerra del Líbano de 2006, los “bloggers” han sido capaces de proporcionar imágenes convincentes de la destrucción y el sufrimiento que causa la guerra en todos los lados.

Todos los periodistas que trabajan para los periódicos diarios, la televisión o la radio, están obligados, por su ética profesional, a publicar información justa, veraz y exacta. Desafortunadamente, muy pocos medios de comunicación pueden presumir que todo lo que publican es todo esto. Después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, los medios de comunicación han contribuido, sin duda, a aclarar las discrepancias entre las culturas oriental y occidental. Una lectura errónea de la realidad entre el Este y el Oeste, ha producido un borroso vocabulario en el que se notó una fusión de las dimensiones políticas, religiosas y culturales que han surgido del miedo y la inseguridad generada por el terrorismo. Al mismo tiempo, la frontera entre el poder político y los medios de comunicación se ha desvanecido.

La pregunta que nos planteamos en este sentido es: ¿Podrán los medios de comunicación desempeñar un papel vital en la reducción de la brecha en la comprensión del *otro*, o este papel, seguirá, como han demostrado varios estudios, destructivo y más incendiario que útil?

Parte tercera

Imagen del mundo árabe-musulmán en el discurso editorial de El País y ABC

Fases del análisis cuantitativo y cualitativo

Capítulo V: Fase del análisis cuantitativo

I. Metodología

El diseño planteado para esta investigación combina la aplicación de dos técnicas de investigación: el análisis de contenido y el análisis del discurso. Sabemos que el proceso del análisis de contenido puede ser dividido en una serie de etapas bien definidas. Estas etapas varían dependiendo de la forma de análisis escogida y, sobre todo, del autor o investigador. Tal como hemos anunciado en la introducción de esta investigación, la metodología escogida en este caso consiste en el análisis de contenido desarrollado por de Krippendorff¹⁴⁰ que, a diferencia de otros investigadores como Berelson, recurre a cuatro pasos para llevar a cabo cualquier análisis de contenido, éstos son los siguientes:

1. Formulación de los datos
2. Reducción de los datos
3. Inferencias
4. Análisis

Siguiendo estos cuatro pasos proporcionados por Krippendorff y, para llevar a cabo el análisis de los editoriales y artículos de opinión de El país y ABC, se despliegan, en primer lugar, las principales aportaciones del análisis de contenido cuantitativo, y en segundo lugar se someterán al análisis de discurso cada uno de los cuatro temas principales objeto de estudio, a saber: el conflicto palestino-israelí, el terrorismo, el velo islámico y la Alianza de civilizaciones. Con el fin de limitar y concretar más nuestro estudio, hemos decidido estudiar determinados dentro de cada uno de los temas citados. En el caso del conflicto palestino-israelí, estudiaremos el ataque israelí a Gaza (2008) y la adhesión de Palestina a la UNESCO (2011); En el caso del terrorismo

¹⁴⁰ Krippendorff, K, *Metodología de análisis de contenido*, Op. Cit, p.38

hemos elegido el estudio de los atentados terroristas del 11-S (2001) y el 11-M (2004); En el caso del velo islámico estudiaremos los casos de Fátima El Idrissi (2002) y Najwa Malha (2010); En el último caso veremos cómo fueron tratadas periodísticamente las propuestas del Diálogo y Alianza de Civilizaciones. Todo ello, con el fin de garantizar mejores resultados a la hora de abordar el estudio del comportamiento mediático referente a la imagen del mundo árabe-musulmán a la luz de las propuestas del Diálogo y Alianza de Civilizaciones. Asimismo, cabe señalar que para lograr tal objetivo, se ha seguido un método científico, es decir, un proceso sistemático, desde el planteamiento del problema a la formulación y validación de las hipótesis de trabajo.

1. Universo, muestra y corpus de análisis

Como hemos señalado anteriormente, la unidad temática de esta investigación se ha fijado en el estudio del tratamiento informativo que dan los diarios El País y ABC de la imagen del mundo árabe-musulmán a través del estudio de cuatro casos concretos. El total de las piezas extraídas de los diarios El País y ABC alcanzó 411 unidades de análisis.

Distribución de las unidades por diario

El diario	Unidades
El País	210
ABC	201
Total	411

El universo de estudio se compone de la totalidad de las informaciones publicadas por las dos cabeceras generalistas durante el período analizado. Para asegurar la fiabilidad de los resultados se ha tomado en consideración un período de tiempo general que abarca desde el 1 de enero de 2001 hasta el 31 de diciembre de 2011. Dentro de este marco temporal, hemos elegido el estudio concreto de siete casos que

serán sometidos al análisis. Por lo tanto, las 411 unidades de muestreo que hemos localizado y seleccionado para llevar a cabo nuestra investigación quedan distribuidas de la siguiente manera:

Distribución de las unidades por diario según los casos estudio

Caso estudio	El País	ABC	Total
Ataque israelí a Gaza	32	29	61
Adhesión de la ANP a la UNESCO	15	20	35
Atentados del 11-S	37	40	77
Atentados del 11-M	42	40	82
Caso Fátima El Idrissi	25	20	45
Caso Najwa Malha	24	20	44
Alianza de Civilizaciones	35	32	67
Total	210	201	411

Para la extracción de este material se han seleccionado los editoriales y artículos de opinión de los dos diarios de mayor difusión¹⁴¹ en España: El País y ABC. En la Tabla abajo indicada, se indican los promedios de difusión de las dos cabeceras según los datos ofrecidos por la Oficina de Justificación de Difusión (OJD).

Difusión media diaria de El País y ABC

Diario	2002	2003	2010	2012
El País	553.379	561.474	370.080	324.814
ABC	340.909	346.143	249.539	171.969

Las unidades muestrales, a las que pertenecen las unidades de muestreo y que delimitan la información contextual, son los ejemplares de las dos cabeceras generalistas El País y ABC, cuya selección queda justificada por ser los de mayor tirada y difusión en todo el territorio español, además de tener una incidencia evidente en el devenir de los asuntos públicos, ya que se sitúan en dos posiciones bien diferenciadas del arco ideológico que abarca distintas opciones y, además, juntos a

¹⁴¹ Datos obtenidos a través de la página web de la Oficina de Justificación de Difusión (OJD): www.ojd.es

otros como el Mundo y La Razón, son los principales diarios de referencia que producen una especie de arrastre en los demás medios: “En España consideramos diarios de referencia a El País, El Mundo, ABC y La Vanguardia (...) Los diarios de referencia son adquiridos por un público cualitativamente distinto y con un poder de influencia y de creación de opinión muy superior a la del público que se hace con los tabloides de tipo sensacionalista (...) Los diarios de referencia tienen una evidente responsabilidad a la hora de salvaguardar el sistema democrático, entendido éste como el sistema que rodea a la economía de mercado”¹⁴².

Las unidades de muestreo de este trabajo de investigación son los editoriales y artículos de opinión publicados en las unidades muestrales y, como unidades de registro –partes analizables en que se divide la unidad de muestreo- se han contemplado los titulares y cuerpos de texto.

La elección de los artículos editoriales se justifica por el hecho de que representan la opinión del periódico de una forma clara e inequívoca. La sección del editorial, por otro lado, cumple cuatro funciones fundamentales: a) explicar los hechos; b) contextualizarlos a través de la formulación de antecedentes; c) predecir el futuro; d) formular juicios. El editorial es entonces “el género que dibuja el perfil ideológico y periodístico, el texto en el que el diario toma postura a título de periódico”¹⁴³. De aquí consideramos que el análisis de la sección editorial encaja perfectamente con la finalidad de esta investigación: analizar la imagen del mundo árabe-musulmán en la prensa española a la luz de las propuestas del Diálogo y Alianza de Civilizaciones.

Tal como se aprecia en la siguiente tabla, hemos centrado nuestro análisis de los siete casos estudio en períodos claramente diferenciados:

¹⁴² Reig. R. Medios de comunicación y poder en España. Barcelona, Paidós, 1998 Págs, 154 – 56.

¹⁴³ CANEL, M, *El País, ABC y El Mundo: tres manchetras, tres enfoques de las noticias*. ZER. Revista de Estudios de Comunicación, 1(6), 1999, Pág. 98

Dimensión temporal de los casos estudio

Caso estudio	Fecha de inicio del análisis	Fecha de final del análisis
Ataque israelí a Gaza	28/12/2008	28/03/2009
Adhesión de la ANP a la UNESCO	31/10/2011	31/01/2012
Atentados del 11-S	11/09/2001	11/12/2001
Atentados del 11-M	11/03/2004	11/06/2004
Caso Fátima El Idrissi	01/02/2002	01/05/2002
Caso Najwa Malha	01/02/2010	01/05/2010
Alianza de Civilizaciones	26/04/2007	30/12/2011

Cabe señalar que esta investigación no pretende abarcar todo lo que se ha publicado sobre el mundo árabe-musulmán, ya que puede dar el caso de que se hayan publicado varios artículos que no hemos podido localizar dentro de las páginas impresas de los dos diarios analizados, o simplemente no se han podido recuperar a la hora de efectuar la búsqueda electrónica a través de las ediciones digitales de dichos diarios.

El método de selección de los editoriales y artículos de opinión ha sido realizado mediante una búsqueda a través de los motores de búsqueda de los dos diarios en Internet¹⁴⁴, aprovechando la ventaja de que el archivo editorial de El País y ABC permiten efectuar la búsqueda a partir del año 2000. Para llevar a cabo el análisis de los artículos de ambos diarios, sólo se han seleccionado los artículos que están presentes en la edición impresa de los dos periódicos, para lo cual se ha procedido a una comprobación con los fondos (en CD-ROM) presentes en la biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Málaga.

2. Codificación, fiabilidad y limitaciones de la investigación

El análisis de contenido se efectúa por medio de la codificación que es el proceso en virtud del cual las características relevantes del

¹⁴⁴ Las páginas Web de los dos diarios El País y ABC donde se efectuó la búsqueda de los editoriales son: <http://www.abc.es/hemeroteca>, <http://elpais.com/diario/>

contenido del mensaje son transformadas a unidades que permitan su descripción y análisis preciso. El objetivo principal de la codificación consiste en minimizar la sobrecarga de los datos e identificar temas y patrones mediante varias técnicas o métodos. La codificación implica la recopilación de las unidades de análisis o registro, esto es, los elementos básicos a los que se aplicará el sistema de categorías elaborado, y la determinación de los indicadores de codificación que se utilizarán. Y como indica Holsti¹⁴⁵ (1969), la codificación es “un proceso por el que los datos brutos son transformados sistemáticamente y agregados en unidades que permiten una descripción precisa de las características pertinentes del contenido”. Asimismo, para Creswell (2009), “la codificación consiste en tomar los datos de texto o imágenes recogidas durante la recolección de datos, la segmentaciones de oraciones (o párrafos) o las imágenes en categorías y proceder al etiquetado”. Del mismo modo, Strauss y Corbin (1990) señalan que “la “codificación representa las operaciones a través de la cual los datos se desglosan, conceptualizan y se vuelven a poner juntos en nuevas formas”. Para ello, hemos establecido un protocolo de análisis que nos permita estructurar los *ítems*.

El tipo de diseño aquí utilizado es el que Krippendorff denomina "diseño de estimación", el que más frecuentemente se usa para analizar material periodístico. Se utiliza como único método de acceso a un fenómeno –aparte de la observación individual no metódica- y permite obtener estimaciones de parámetros o verificar algunas hipótesis acerca de las relaciones entre determinadas variables. Se basa en el conocimiento previo de una relación estable entre los datos relativos al fenómeno y ciertos parámetros o características -formales o semánticas- registrables mediante algún instrumento de análisis como superficie ocupada o extensión, referencia a cierto tema, inclusión de juicios valorativos, etc.

¹⁴⁵ HOLSTI, O.R, *Content analysis*, en: Revista de Educación, XXI, Universidad de Huelva, 2002, Págs. 95-105.

Para llevar a cabo un análisis desde el punto de vista cualitativo se ha diseñado un modelo que nos permita determinar los atributos dominantes del discurso mediático referido a la imagen del mundo árabe-musulmán y, en este protocolo, hemos establecido en cada ficha de vaciado once categorías de análisis para lograr una mejor sistematización del material y el asentamiento de los primeros datos.

En lo que se trata de la validez y fiabilidad de este estudio, señalamos que la primera se efectuó asegurándonos del grado de la precisión en el uso de los indicadores de interpretación cuantitativa y cualitativa de manera que representen realmente los instrumentos adecuados para medir la cobertura dedicada a la imagen del mundo árabe-musulmán por parte de los diarios de El País y ABC, mientras que la fiabilidad se garantizó de la siguiente manera: se decidió, al ser el investigador y el codificador de la información la misma persona, hacer una revisión de lo hecho cada 30 codificaciones. Cuando se llegaba a codificar 30 ejemplares de El País se cambiaba de diario y se codificaban otros 30 ejemplares de ABC. Al término de este proceso se regresaba con los primeros 30 ejemplares de El País y se volvían a codificar, revisando que los datos de la primera y la segunda fueran concordantes y que no presentaran grandes diferencias, de esta manera entonces, se ha garantizado la confiabilidad individual.

Finalmente, queremos mencionar algunas dificultades con las que nos hemos encontrado durante la elaboración de esta investigación, y que, esencialmente, tenían que ver con la enorme cantidad de artículos publicados por El País y ABC sobre los asuntos del mundo árabe-musulmán, lo cual nos ha sido difícil elegir una muestra representativa de todo el material recogido, además de los desafíos que planteó el marco temporal de este estudio, ya que abarca del 2001 al 2011, y tomando en consideración la enorme cantidad de acontecimientos que ha conocido la escena árabe en esta década, resultó difícil elegir qué asuntos serán tratados y que nos puedan devolver resultados satisfactorios a la vista de nuestro propósito.

II. Análisis del corpus

1. Interpretación de los resultados

En esta investigación se han estudiado cuantitativa y cualitativamente las unidades obtenidas y se ha realizado un minucioso análisis estadístico con el fin de elaborar cuadros y gráficos que nos permitan sacar conclusiones y corroborar o desestimar las hipótesis que nos hemos formulado sobre la contribución de El País y ABC a la creación de una imagen bien positiva o negativa sobre el mundo árabe-musulmán a través del estudio de siete variables: los atentados terroristas del 11-s y el 11-M, el ataque israelí a Gaza en 2008, la adhesión de Palestina a la UNESCO, y el caso del velo de Fátima El Idrissi y Najwa Malha.

Una vez realizada la selección de las informaciones que constituyen nuestras unidades de análisis, procedimos a la elaboración de los indicadores aplicables a cada una de ellas. Con este fin, procedimos a la elaboración de los siguientes criterios que nos servirán de instrumento para la interpretación de los resultados correspondientes a cada variable, a través de la cual podemos determinar la imagen que los medios tratan de proyectar en la opinión pública sobre el mundo árabe-musulmán.

1. Análisis cuantitativo de las informaciones: distribución total de las unidades por casos estudio/Variable.
2. Descripción de las unidades de muestreo según el subgénero periodístico al que pertenecen.
3. Verificar si la opinión de la cabecera considera de forma directa o indirecta las tensiones entre el Mundo árabe-musulmán y Occidente como una manifestación del Choque de Civilizaciones.
4. Determinar los ámbitos a que las unidades de muestreo hacen referencia
 - 4.1 Bélico
 - 4.2 Político
 - 4.3 Económico

- 4.4 Religioso
- 4.5 Otros
- 5. Protagonismo informativo:
 - 5.1. Personajes árabes citados.
 - 5.2. Personajes no árabes citados.
 - 5.3. Países árabes citados.
 - 5.4. Países occidentales citados.
 - 5.5. Instituciones y organismos internacionales citados.
- 6. Autoría informativa:
 - 6.1. Anónimos.
 - 6.2. Firmas.
- 7. Origen y fuentes de la información.
- 8. Intencionalidad del texto:
 - 8.1. Favorable.
 - 8.2. Desfavorable.
 - 8.3. Neutral.

Como podemos observar, los parámetros o indicadores analíticos que fueron aplicados a las 411 unidades de texto seleccionadas, pueden agruparse en torno a dos grandes núcleos o variables:

1. Variables objetivas: Mediante ellas valoramos la importancia otorgada por el medio a la información analizada, a través de datos objetivos.

Con el fin de determinar el protagonismo informativo adjudicado a la imagen del mundo árabe-musulmán y a sus asuntos internos en los medios analizados, seleccionamos aquellos editoriales y artículos de opinión en los que el tema objeto de estudio es el núcleo central de la información y aparece citado en el contexto de forma prioritaria. Para completar este parámetro, tratamos asimismo de determinar el protagonismo institucional, personal (personajes árabes y no árabes) y geográfico (países árabes y occidentales), otorgado en cada unidad de texto. Por otro lado, detectaremos los tipos de fuentes información con los que cuentan las dos cabeceras.

2. Variables subjetivas: En este apartado valoramos de forma positiva, negativa o neutral los textos en virtud de tres parámetros: el tratamiento informativo que dan los periódicos El País y ABC de la imagen del mundo árabe-musulmán es: a) Favorable, b) Desfavorable. c) Neutral. Asimismo, valoramos la opinión de ambas cabeceras para saber si esta opinión se inclina a considerar las tensiones entre el mundo árabe-musulmán y Occidente como una manifestación del Choque de Civilizaciones, en referencia a la civilización occidental cristiana y la civilización arábigo-islámica.

Estos indicadores analíticos agrupados en torno a los dos grandes núcleos anteriormente mencionados, fueron aplicados a las 411 unidades de texto seleccionadas. El resultado de dicha aplicación, lo detallamos en los epígrafes que elaboraremos para cada diario. En el primero de ellos analizaremos los resultados del análisis de las unidades de muestreo extraídas de El País y en el segundo aplicaremos el mismo procedimiento sobre las unidades de texto sacadas de ABC, para finalizar con un análisis comparativo de ambas cabeceras.

La combinación de los datos obtenidos tras la aplicación del protocolo de análisis de contenido cuantitativo con las apreciaciones generadas a raíz de la aproximación cualitativa a los principales temas del periodo analizado, desembocó en la elaboración de unas conclusiones que resumen los aspectos más relevantes de la cobertura periodística del mundo árabe y musulmán en la prensa española de referencia.

Finalmente, para recopilar toda la información necesaria para llevar a cabo nuestro análisis, se ha diseñado el siguiente modelo de ficha de vaciado de datos donde se tienen en cuenta estos indicadores cuantitativos y cualitativos:

Nº ficha de vaciado

Nombre del diario

Fecha de la publicación

Titular

Subgénero:

- *Editorial
- *Artículo de opinión

Autoría

- *Firma
- *Redacción

Variable a que se refiere

- *Ataque israelí a Gaza
- *Adhesión de Palestina a la UNESCO
- *11-S
- *11-M
- *Velo Fátima El Idrissi
- *Velo Najwa Malha
- *Alianza de Civilizaciones

Relevancia

- *Tema central
- *Secundario
- *Sólo se cita

Protagonistas

- *Personaje árabe
- *Personaje no árabe
- *País árabe
- *País occidental
- *Organismo internacional

Fuentes de la información

- *Institucional
- *Agencia de noticia
- *Experto
- *Otros

Ámbito al que se hace referencia

- *Bélico
- *Político
- *Económico
- *Religioso

Intencionalidad y enfoque del texto

- *Favorable
- *Desfavorable
- *Neutral

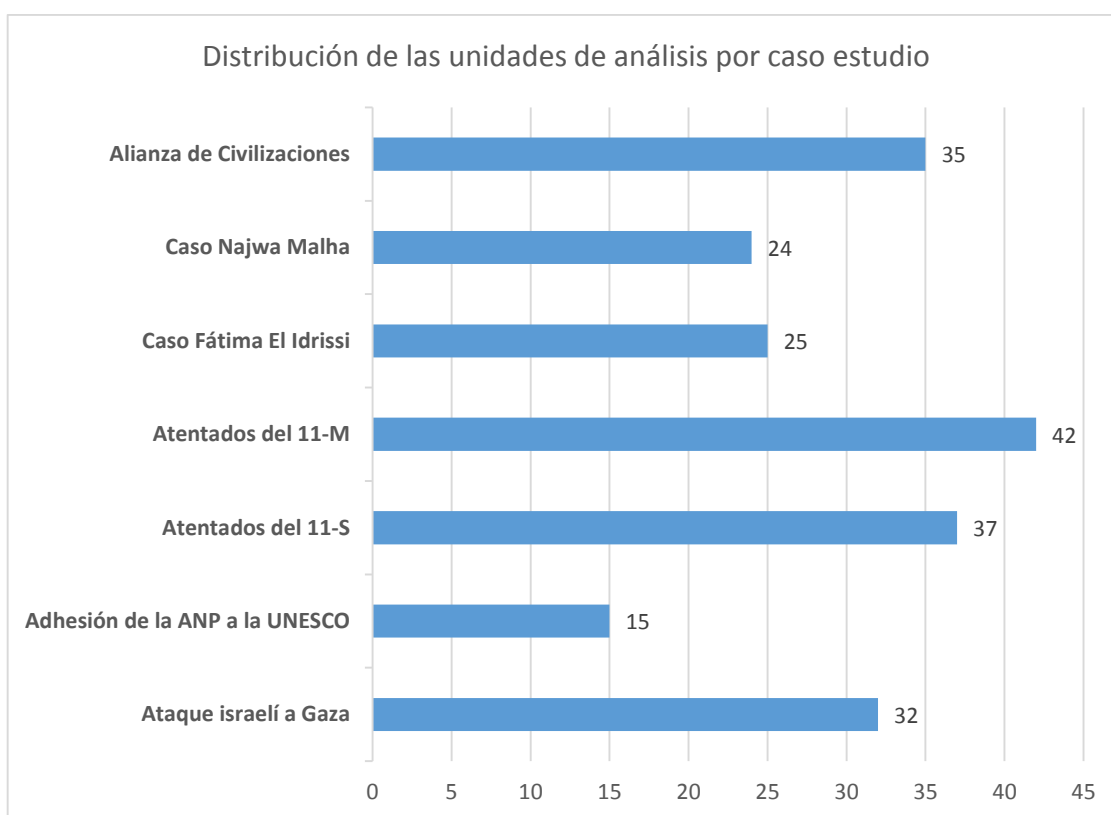
2. Diario El País

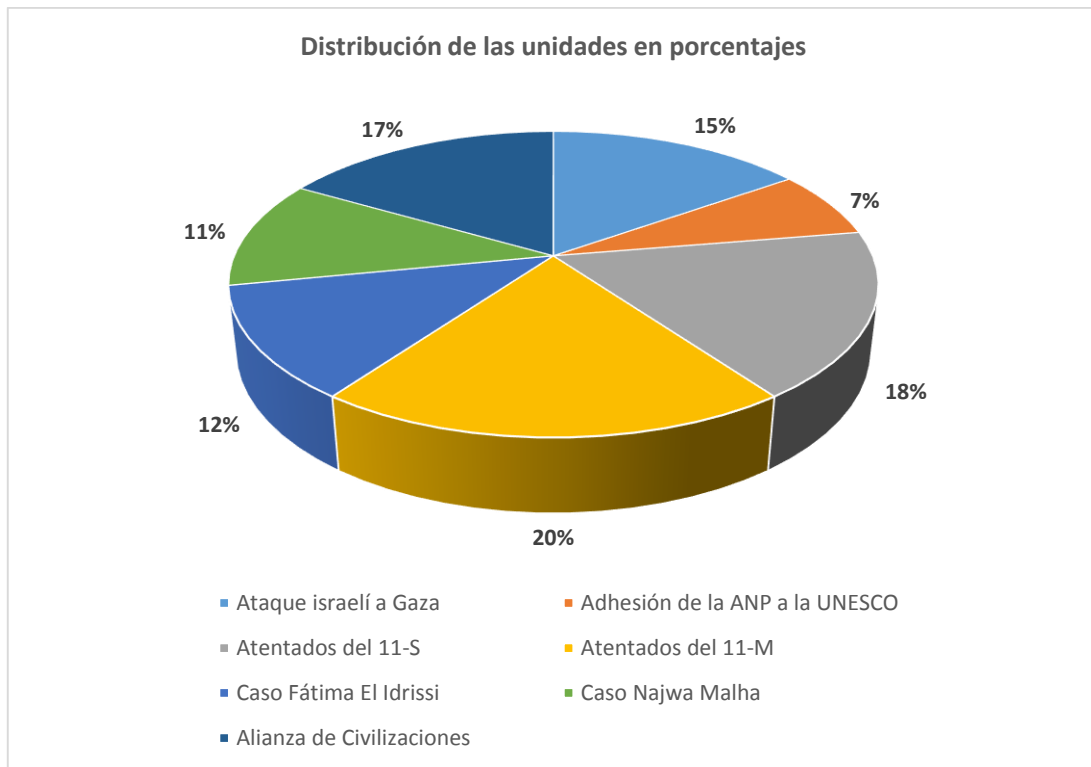
Número de unidades

Diario	Unidades	%
El País	210	51%

Como hemos adelantado en líneas anteriores, el total de las piezas seleccionadas del diario El País para ser sometidas al análisis alcanzó 210 unidades de muestreo, lo que representa el 51% del total de las piezas seleccionadas. La selección de estas piezas fue aleatoria, ya que el objetivo perseguía identificar una muestra representativa que nos pudiera brindar resultados con un alto grado de fiabilidad.

2.1 Distribución de las unidades de muestreo por casos estudio





Tal como observamos a primera vista en los gráficos arriba diseñados, la cobertura que le ha dedicado El País a los siete casos estudio/variables es significativamente amplia. Observamos que el caso de los atentados terroristas del 11-S y el 11-M han registrado una mayor cobertura por parte del diario que, sumando los porcentajes de ambos casos, alcanza un 38%. En tercera posición se sitúa la propuesta de la Alianza de Civilizaciones con un 17%. El ataque israelí a Gaza en diciembre de 2008 también fue objeto de una amplia cobertura cuyo porcentaje alcanzó el 15%. En cuanto a los demás casos, observamos un 11% en el caso del velo de Fátima El Idrissi, 11% en el de Najwa Malha y, por último un 7% en la cobertura informativa de la adhesión de Palestina a la organización de las Naciones Unidas UNESCO. Asimismo, se destaca aquí la uniformidad que ha caracterizado la distribución de los editoriales y artículos de opinión publicados por el diario de El País en el marco de su cobertura de las siete variables.

2.2 Distribución de las unidades de muestreo por subgénero

Subgénero	Unidades	%
Editoriales	99	47%
Artículos de opinión	111	53%

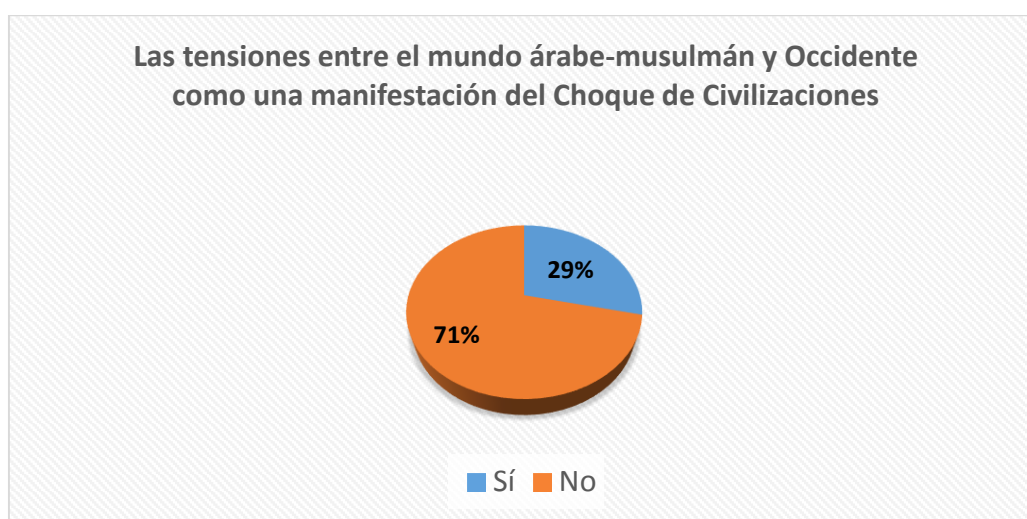
Distribución de las unidades por subgénero

Caso estudio	Editoriales	Artículos de opinión	Total
Ataque israelí a Gaza	13	19	32
Adhesión de Palestina a la UNESCO	11	4	15
Atentados del 11-S	18	19	37
Atentados del 11-M	20	22	42
Caso Fátima El Idrissi	11	14	25
Caso Najwa Malha	11	13	24
Alianza de Civilizaciones	15	20	35
Total	99	111	210

Los artículos de opinión, tal como observamos en la tabla, ocupan más de la mitad de la muestra seleccionada, así que encontramos que se sitúan en el primer puesto con un total de 111 artículos o sea el 53%, mientras que los editoriales han registrado un total de 99 o sea 47% del total de las unidades de muestreo. Salvo en el caso de la Adhesión de Palestina a la UNESCO donde observamos que el número de los editoriales (11) supera a los artículos de opinión (4), en el resto de los casos, se registra una ligera diferencia entre ambos subgéneros dejando lugar a que prevalezca una cierta uniformidad en la distribución de las unidades.

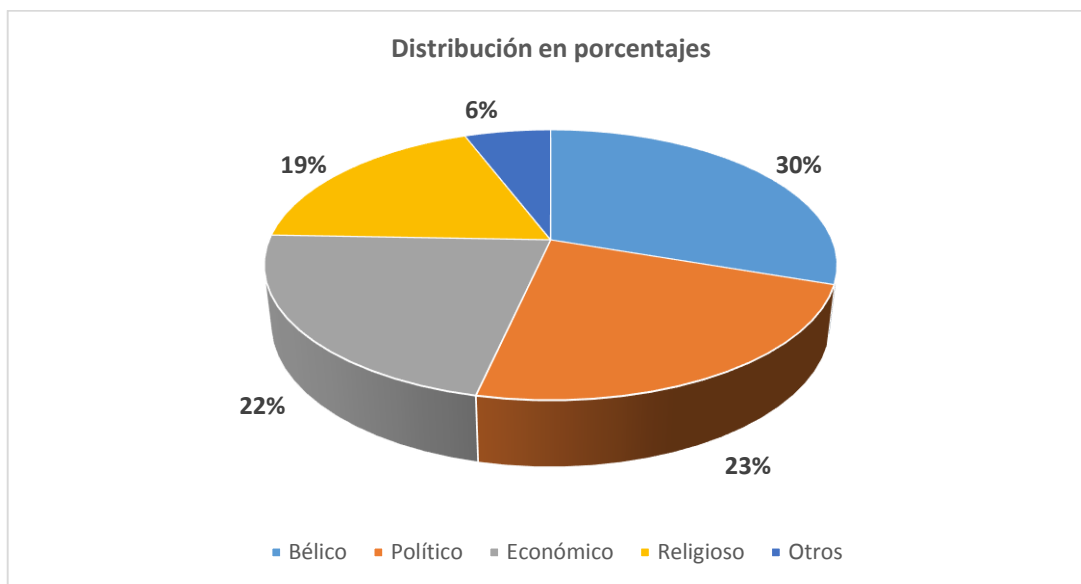
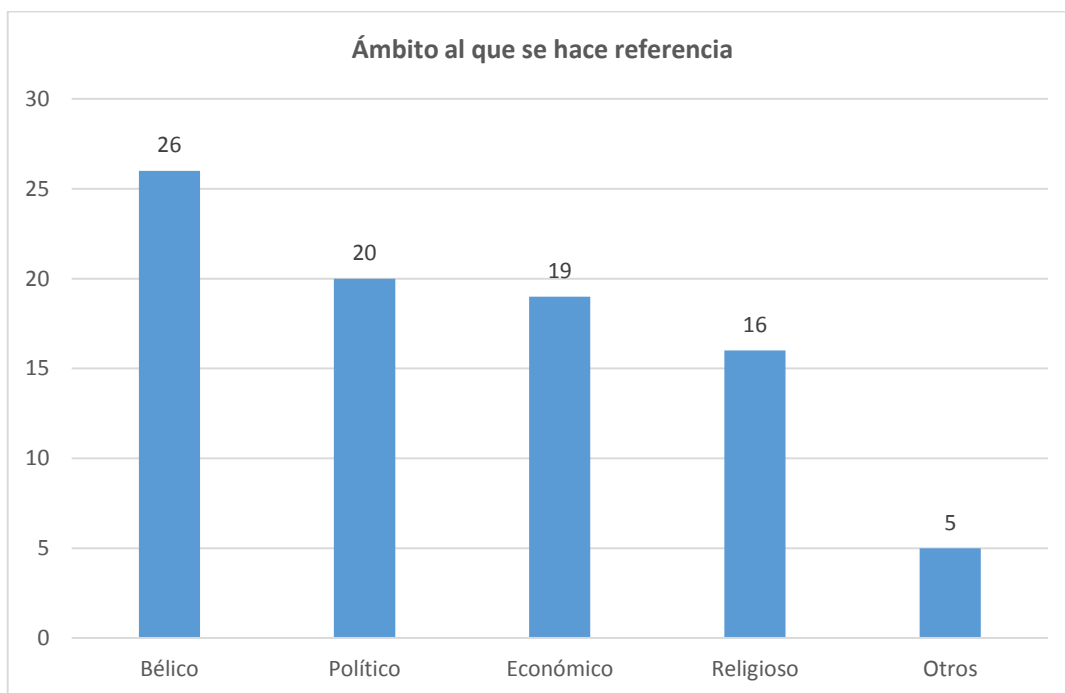
2.3 La opinión considera las tensiones en las relaciones entre el mundo árabe-musulmán y Occidente como una manifestación del Choque de Civilizaciones

Opinión	Unidades	%
Sí	60	29%
No	150	71%



Este parámetro elaborado para verificar la opinión del diario sobre las tensiones en las relaciones entre el mundo árabe-musulmán y Occidente, no ha revelado que, como puede observarse en los gráficos, en el 71% de la información analizada no considera dichas tensiones como una manifestación del Choque de Civilizaciones, mientras que en el 29% lo considera que sí. La codificación de los textos de El País nos ha demostrado la existencia de dos opiniones: una es mayoría y achaca a motivos económicos y políticos los conflictos que existen en las relaciones entre Occidente y el mundo árabe-musulmán, mientras que la segunda opinión, que representa el 29%, cree que dichos conflictos se deben esencialmente a las diferencias culturales y religiosas que caracterizan las dos civilizaciones, la occidental y la islámica.

2.4 Ámbito al que se hace referencia

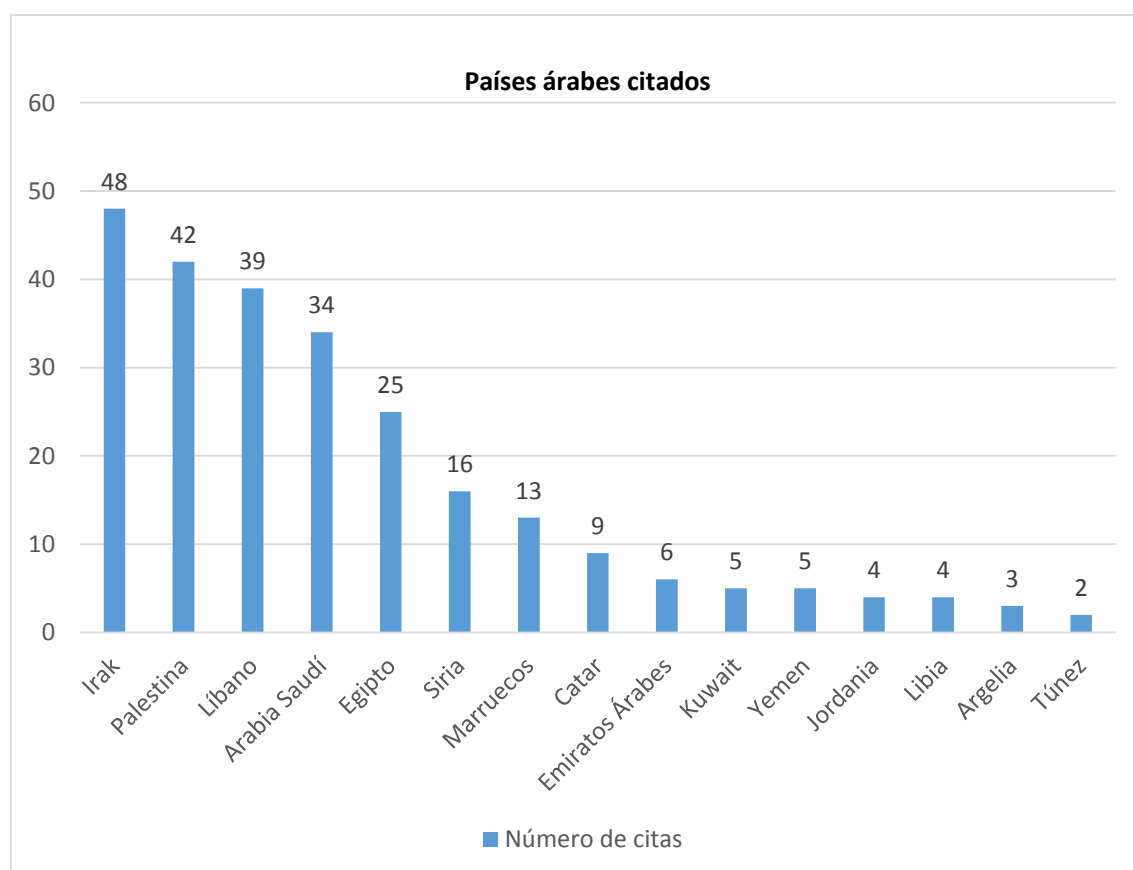


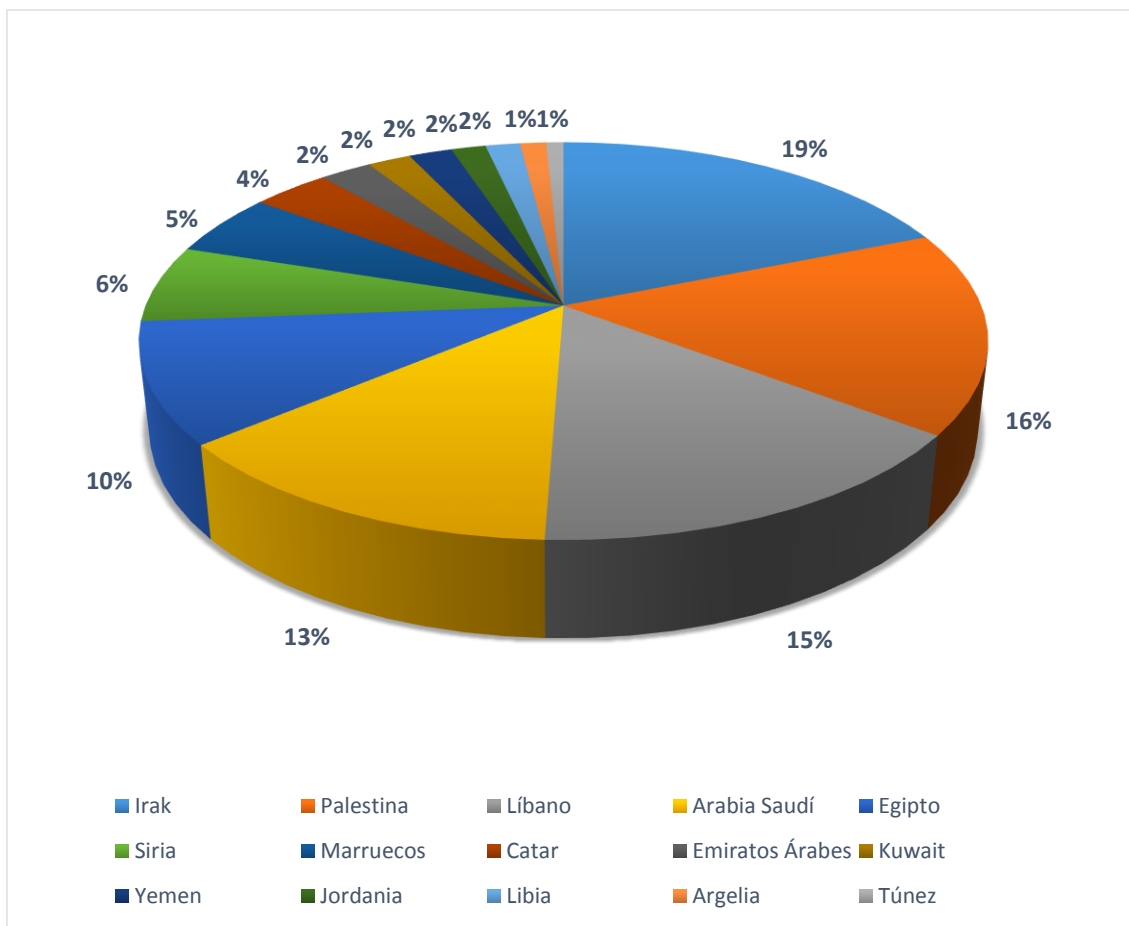
Con el 30% El País asocia la imagen del mundo árabe-musulmán con el ámbito bélico haciendo que prevalezca sobre los demás ámbitos. En el segundo se sitúa el ámbito político con el 23% seguido del económico con el 22%. Dicha imagen está asociada en un 19% con el ámbito religioso. Otros ámbitos identificados y con los que El País asocia

el mundo árabe-musulmán representan el 6%, como el cine, la literatura, el deporte etc. El predominio del ámbito bélico tiene su explicación en la situación conflictiva que vive el mundo árabe, especialmente en la zona de Oriente Medio, donde la guerra de Irak, sigue engendrando consecuencias catastróficas sobre la zona, además de la situación de inestabilidad que reina en Palestina y Líbano debido al conflicto árabe-israelí.

2.5 Protagonismo informativo de los países árabes y occidentales

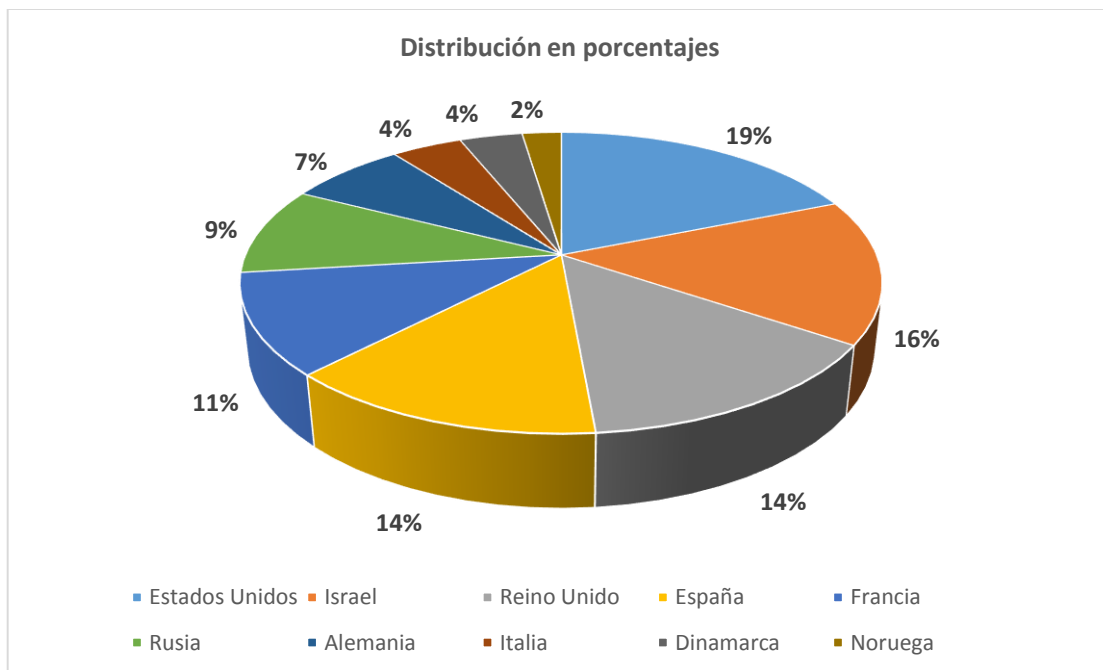
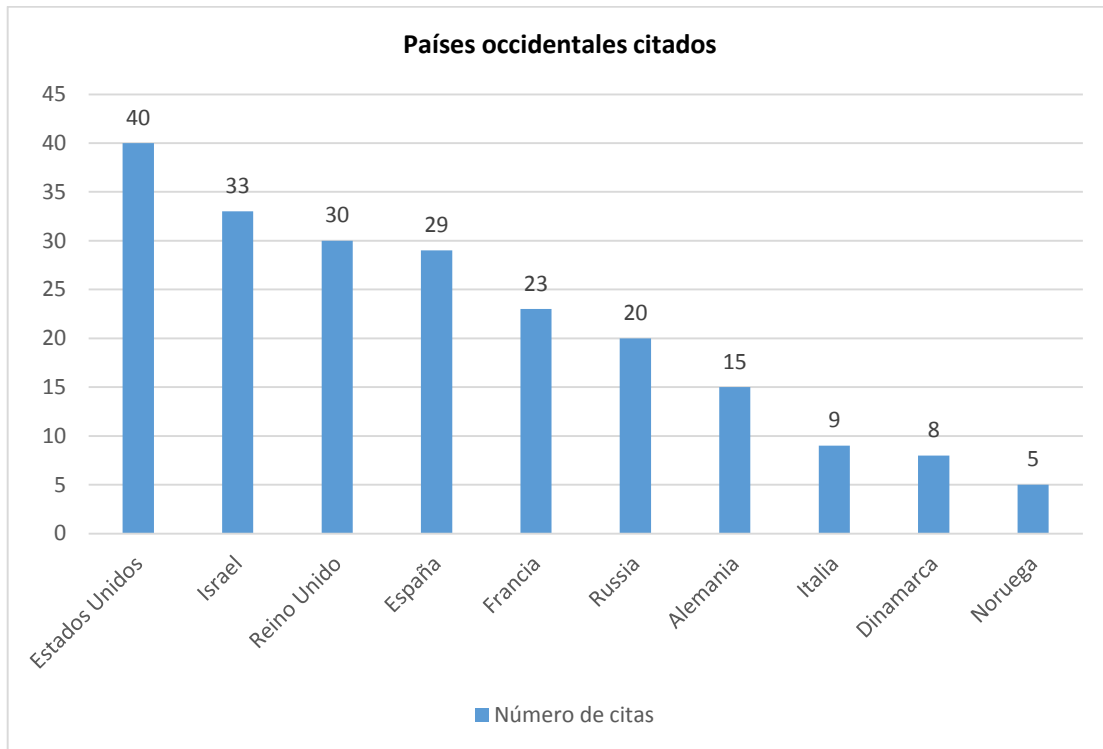
2.5.1 Países árabes citados





Los países árabes cobran un protagonismo elevado en todos los editoriales y artículos de opinión de El País. Irak ocupa el primer puesto con 48 citas lo que supone el 19% del total de las citas, esto es debido a la guerra que estalló en este país en 2003 y que hizo la actualidad en todos los medios de comunicación del mundo. En segundo lugar se sitúa Palestina con 42 citas (16%) seguida del Líbano con 39 citas (15%), Arabia Saudí con 34 citas (13%) y Egipto con 25 citas (10%). En cuanto al resto de los países árabes citados, Siria, Marruecos, Catar, Emiratos Árabes, Kuwait, Yemen, Jordania, Libia Argelia y Túnez, su presencia ha oscilado entre el 6% y el 1%.

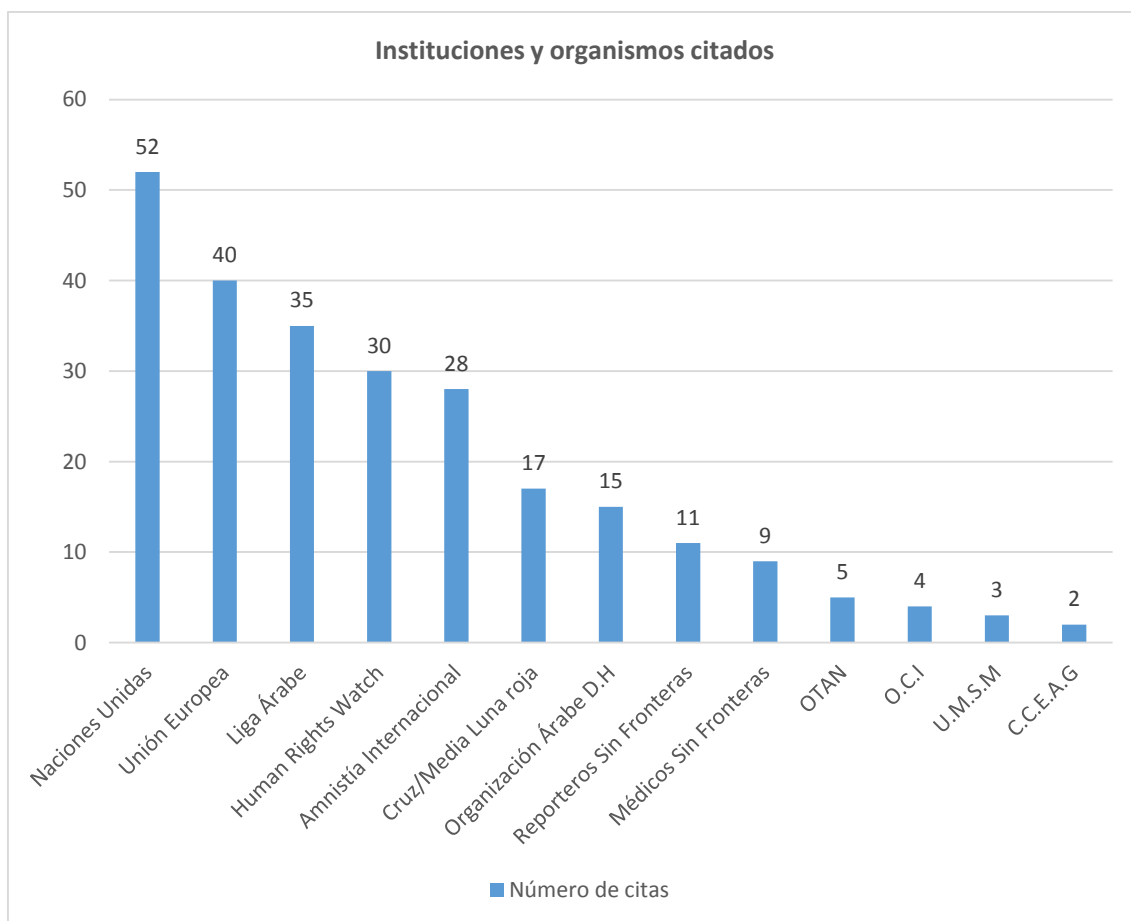
2.5.2 Países occidentales citados

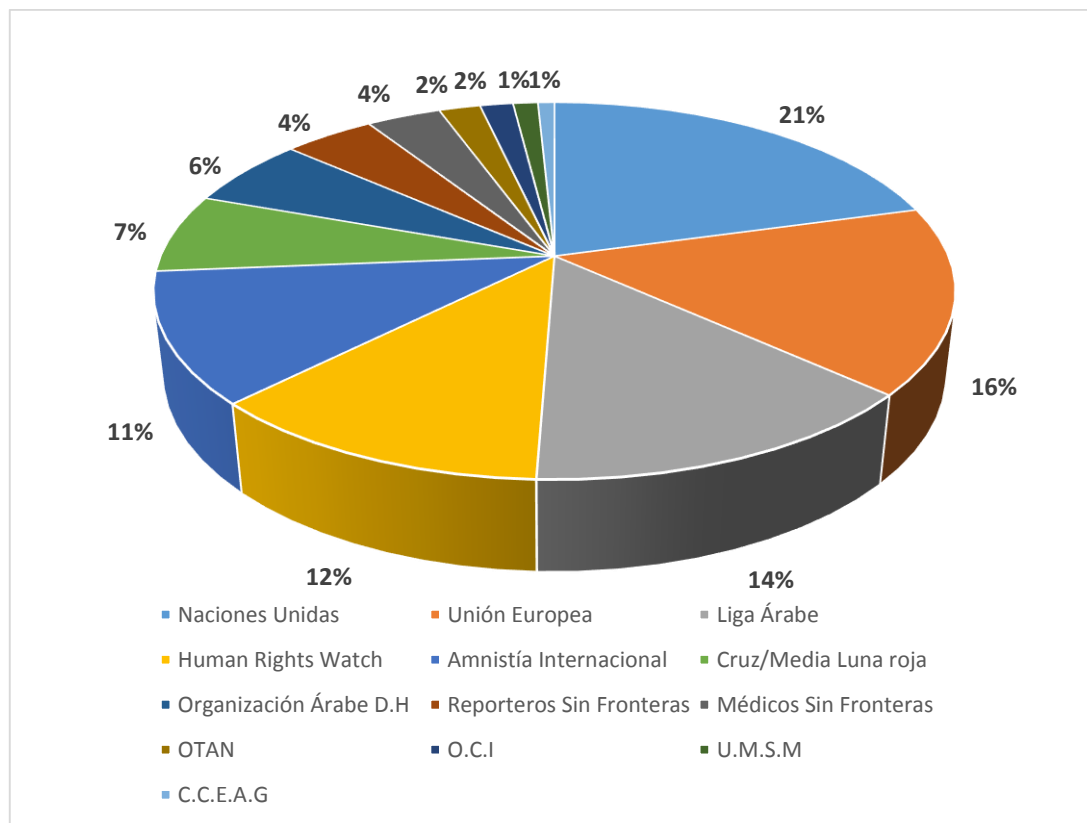


Al igual que los países árabes, los países occidentales también han protagonizado las informaciones publicadas por el diario de El País. Los Estados Unidos, como actor principal en la escena internacional y con mayor implicación en los asuntos del mundo árabe-musulmán, es el país

occidental más citado por el diario español, ya que ocupa el primer puesto con 40 citas o sea el 19%. En segunda posición se sitúa Israel con 33 citas (16%), y en tercera posición figuran el Reino Unido y España con el 14%. El resto de los resultados: Francia 11%, Rusia 9%, Alemania 7%, Italia y Dinamarca el 4%, y por último Noruega que aparece citada 5 veces es decir el 2% del total de las citas.

2.6 Protagonismo informativo de las instituciones y organismos



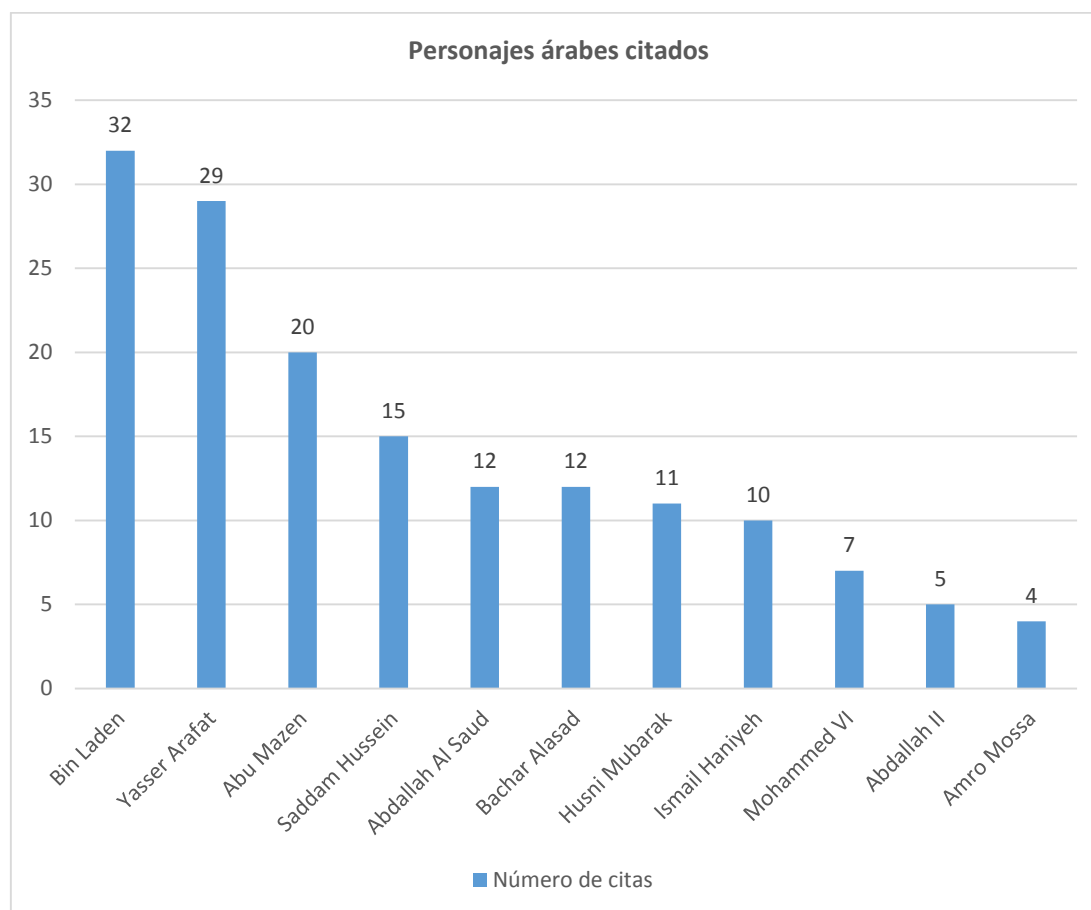


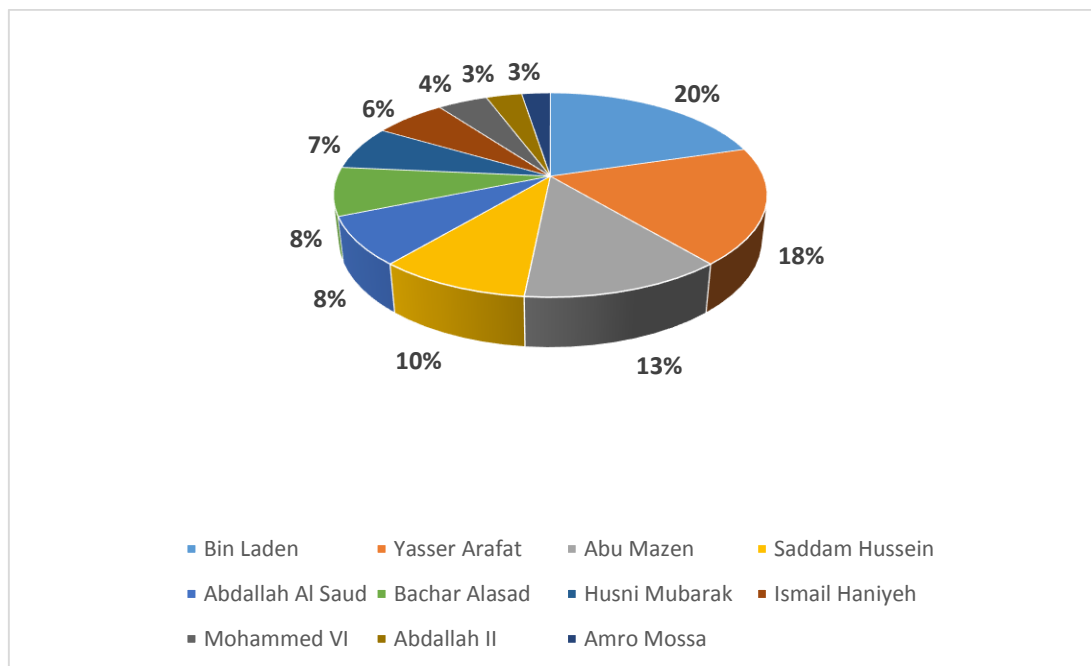
Las instituciones y organismos internacionales, tanto árabes como internacionales, han cobrado un importante protagonismo en los editoriales y artículos de opinión de El País. Se aprecia en este sentido el rol adjudicado por parte del diario a la organización de las Naciones Unidas como actor importante e interactivo en los conflictos del mundo árabe-musulmán, ya que su presencia ha acaparado el 21% (52 citas), y en segunda posición se sitúa la Unión Europea con el 16% (40 citas), seguida de La Liga Árabe, el órgano más importante en el mundo árabe-musulmán, cuya presencia ha registrado el 16% (35 citas). En cuanto al resto de organismos citados: la organización de los derechos humanos Human Rights Watch aparece citada 30 veces (12%), Amnistía Internacional 28 citas (11%), Cruz/Media Luna Roja 17 citas (7%), la Organización Árabe de los Derechos Humanos 15 citas (6%), Reporteros Sin Fronteras y Médicos Sin Fronteras ambos el 4%, la OTAN y la Organización para la Cooperación Islámica (O.C.I) ambos el 2%, y por último La Unión Mundial de Sabios Musulmanes (U.M.S.M) y El Consejo

de Cooperación para Los Estados Árabes del Golfo (C.C.E.A.G) que ambos han registrado una presencia del 4%.

2.7 Protagonismo informativo de los personajes

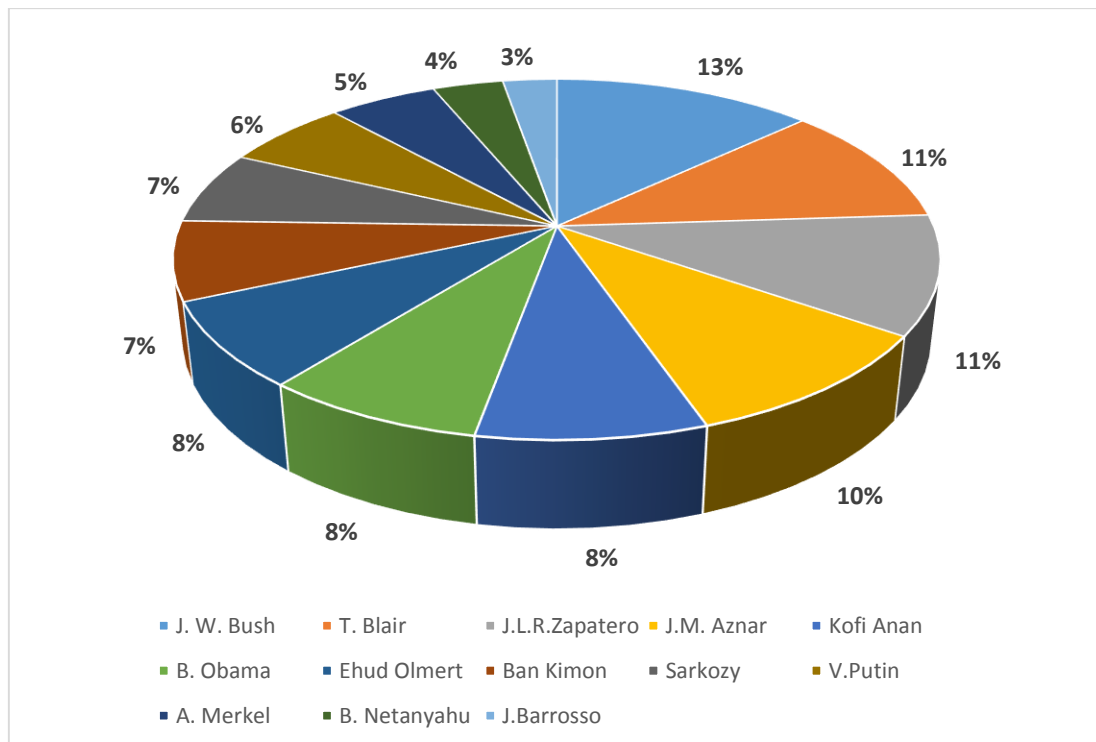
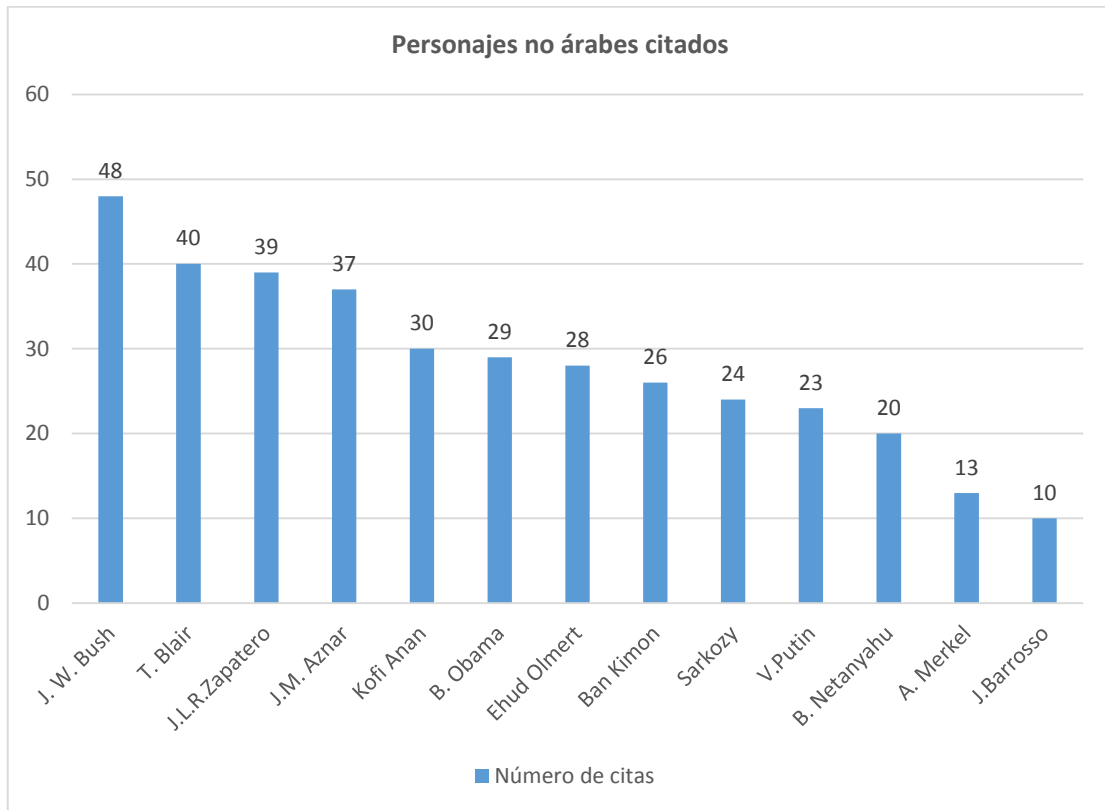
2.7.1 Personajes árabes





El personaje árabe que más protagonismo ha adquirido en los editoriales y artículos de opinión de El País es Ossama Bin Laden, líder de la Organización terrorista de Al Qaeda ocupando el primer puesto con el 20%. En segunda posición se sitúa Yasser Arafat (18%), expresidente de la Autoridad Nacional Palestina (ANP), fallecido el 11 de noviembre de 2004 en Francia. Su sustituto Abu Mazen ocupó el tercer puesto (13%), seguido del expresidente de Irak Saddam Hussein con el 10%. El rey de Arabia Saudí Abdallah Bin Abdelaziz Al Saúd y el actual presidente de Siria Bachar Alasad aparecen citados con el 8% del total de las citas, mientras que el expresidente egipcio Hussni Mubarak obtiene el 7%, seguido del líder del movimiento islamista palestino HAMAS Ismail Haniyeh (6%), el rey de Marruecos Mohammed VI (4%), mientras que Amro Mossa, ex Secretario General de la Liga Árabe y el rey de Jordania Abdallah II ocupan el último puesto con el 3% del total de las citas.

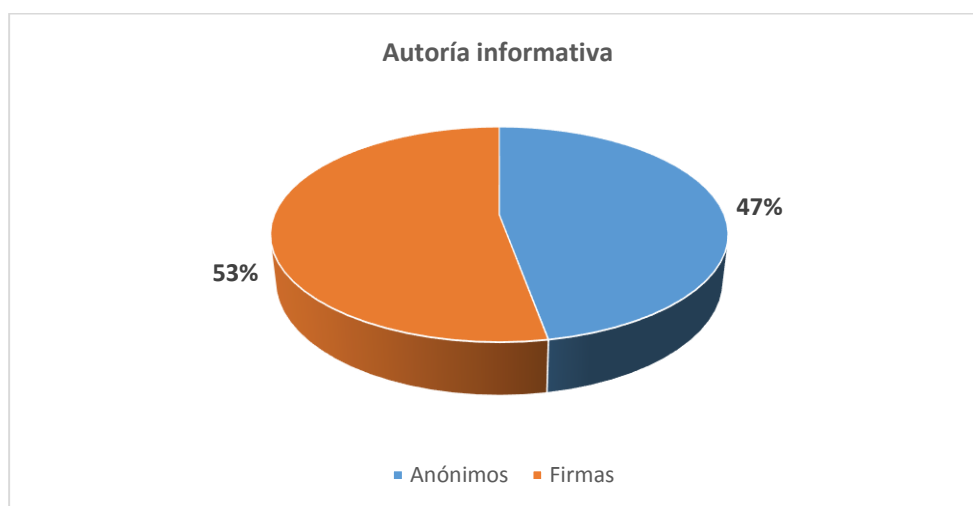
2.7.2 Personajes no árabes.



El expresidente estadounidense J. W. Bush encabeza con el 13% la lista de los personajes no árabes más citados por el diario de El País, por su implicación directa en la guerra de Afganistán e Irak tras los atentados terroristas del 11-S. El ex primer ministro británico Tony Blair, principal aliado de Bush en sus hazañas en Afganistán e Irak, ocupó el segundo puesto con un 11%. La presencia de los dos ex presidentes del gobierno español José María Aznar y José Luis Rodríguez Zapatero ha registrado respectivamente el 11% y el 10%. Kofi Annan, ex Secretario General de las Naciones Unidas junto al presidente actual de los Estados Unidos Barak Obama y el ex primer ministro israelí Ehud Olmert obtienen el 8%, mientras que Ban Kimon, actual Secretario General de la ONU y el ex presidente Francés N. Sarkozy registran una presencia del 7%. En los últimos puestos se sitúan el presidente ruso Vladimir Putin que obtiene el 6%, la cancillera alemana Ángela Merkel el 5%, el Primer Ministro israelí Benjamín Netanyahu el 4% y por último, el presidente de la Comisión Europea José Manuel Durão Barroso el 3%.

2.8 Autoría de la información

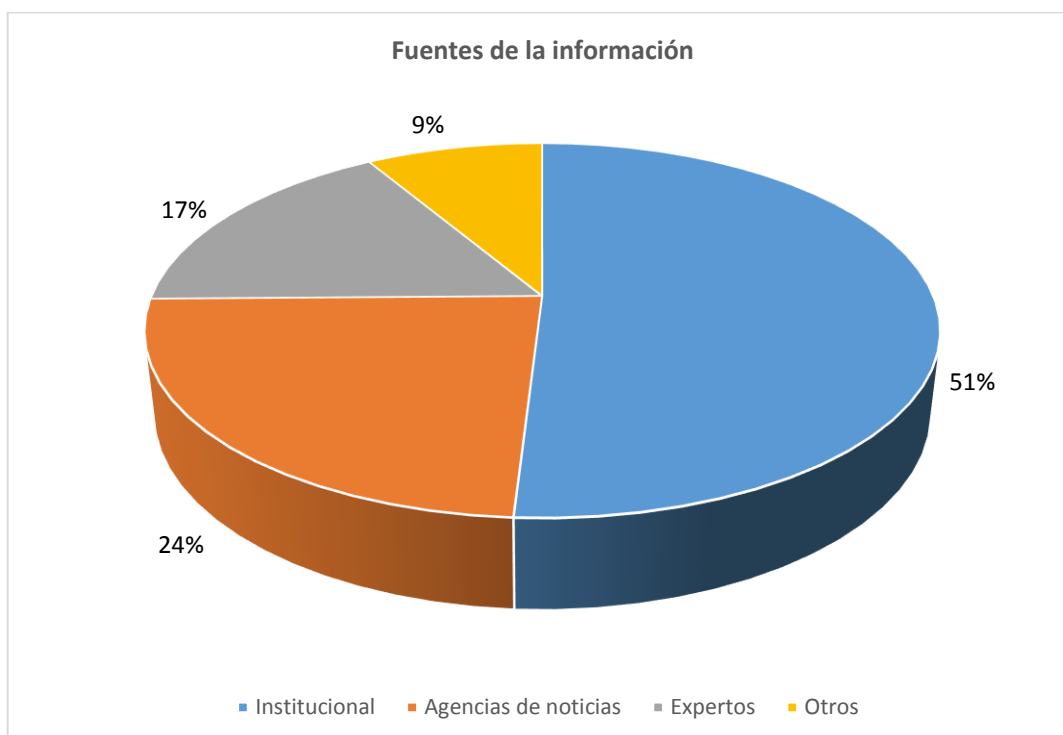
Anónimos	Firmas
99	111



Una vez seleccionadas las unidades de muestreo correspondientes al diario de El País, nos encontramos con 99 unidades sin firma y 111 con firma. Las 99 unidades sin firma representan los editoriales, ya que una de las características del editorial es el anonimato puesto que es el producto propio de la redacción del diario que refleja su pensar, su crítica y su opinión sobre un determinado hecho o acontecimiento de relevancia. Las 111 unidades con firma representan los artículos de opinión, y todos llevan la firma de sus propios autores que suelen ser las más notables y destacadas personalidades de la sociedad que reflejan su opinión sobre determinados hechos de interés público.

2.9 Las fuentes de la información

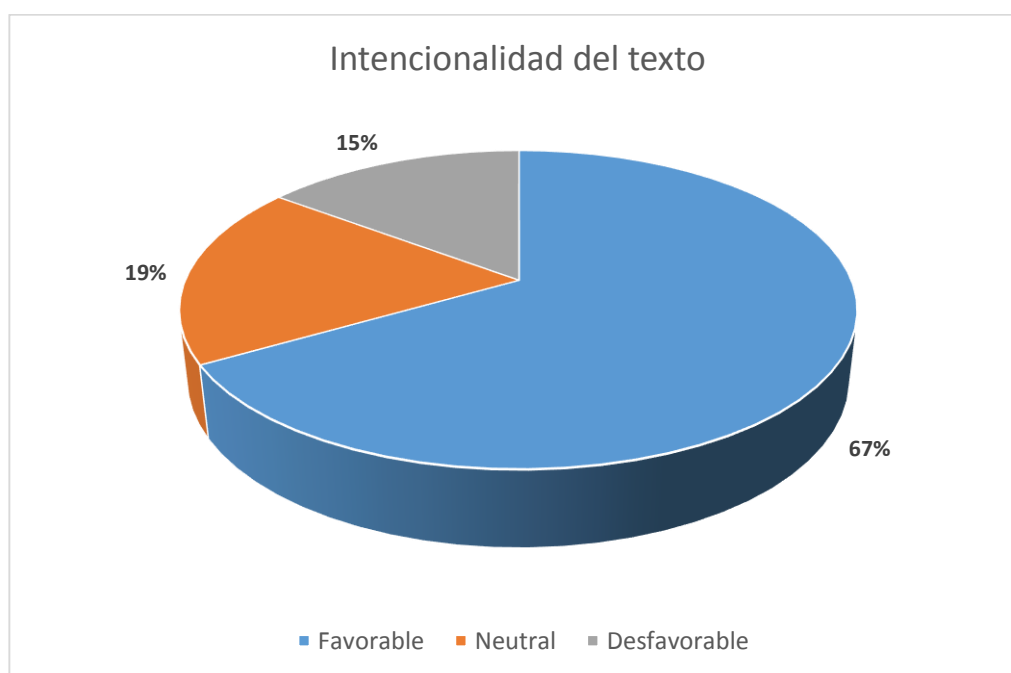
Institucional	Agencias de noticias	Expertos	Otros
107	50	35	18



Las instituciones son las principales fuentes informativas para el diario El País en relación con su cobertura del mundo árabe-musulmán, y como puede observarse en el gráfico, representan más de las mitad (51%), seguidas de las agencias de noticias (24%), en su mayoría occidentales. Luego en tercera posición, se sitúan las informaciones procedentes de los expertos (17%) que, en su mayoría, suelen ser expertos en terrorismo, derechos humanos, analistas militares, políticos, geoestratégicos, etc. En cuarta posición, hemos detectado la presencia de otras fuentes de información que representan el 9%, aunque a pequeña escala y muchas veces no identificadas.

2.10 Intencionalidad del texto

Favorable	Neutral	Desfavorable
140	39	31



La codificación de los textos del diario El País nos ha devuelto datos significativos sobre el tono de la información analizada. Teniendo en

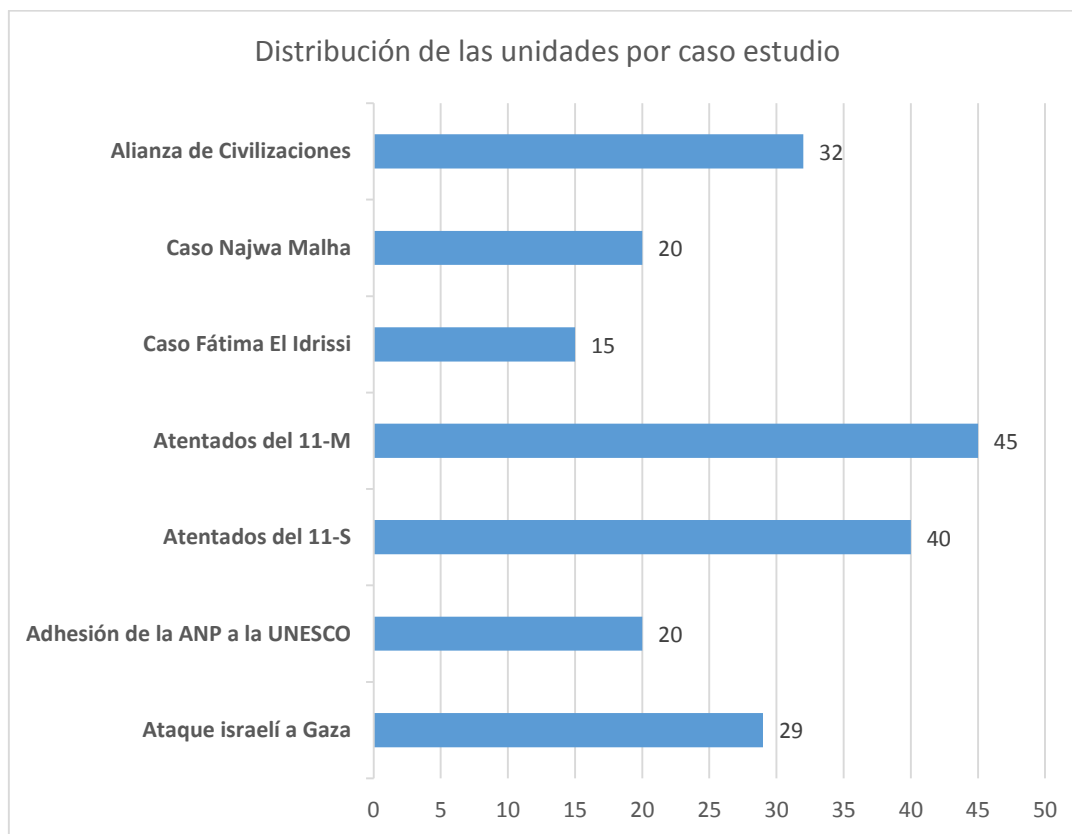
cuenta que las unidades de muestreo pertenecen en su totalidad al género de la opinión, es evidente el hecho de que el autor introduzca elementos en apoyo de la visión que pretende expresar y transmitir. Así que, y tal como observamos en el gráfico, en el 67% de la información analizada del diario El País, el autor se pronuncia favorable respecto a los casos tratados, cuando tan solo se muestra desfavorable en el 15% y neutral en el 19% de los casos.

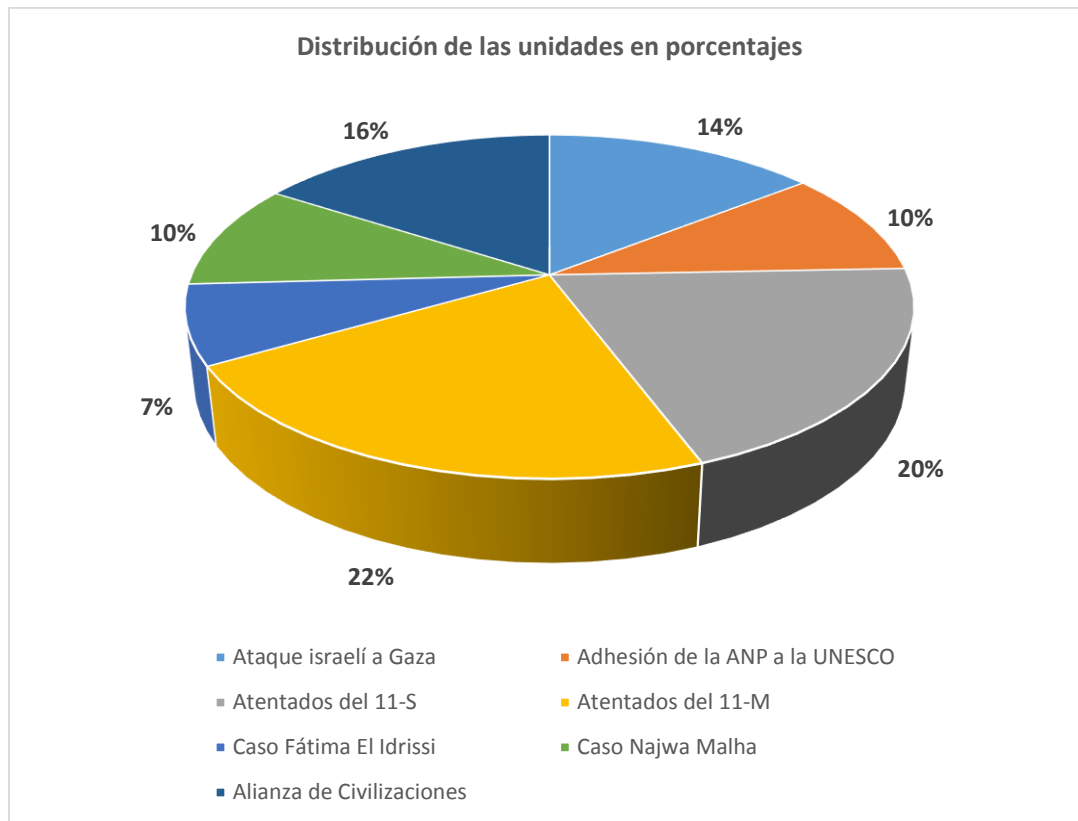
3. Diario ABC

Diario	Unidades	%
ABC	201	49%

El total de las piezas extraídas del diario ABC alcanzaron 201 unidades, lo que representa el 49% de la totalidad de las piezas sometidas al análisis en este trabajo de investigación.

3.1 Distribución de las unidades de muestreo por casos estudio





La distribución de las unidades de muestreo por cada caso estudiado nos refleja el grado de cobertura dedicada por el diario ABC a las siete variables objeto de estudio. Observamos que en primer lugar se sitúan los atentados terroristas del 11-M (2004) y el 11-S (2001) a los que ha dedicado respectivamente 45 y 40 artículos cada uno, lo que supone, sumando ambos porcentajes de los dos casos, el 42%. La propuesta de la Alianza de Civilizaciones de José Luis Rodríguez zapatero ha sido también objeto de una amplia cobertura con 32 artículos o sea el 16%, seguida del ataque israelí a Gaza en 2008 con 29 artículos (14%), y 20 artículos para la cobertura informativa de la adhesión de Palestina a la organización UNESCO (10%), 20 artículos para el caso del velo islámico de Fátima El Idrissi (10%) y por último, 15 artículos para cubrir el caso de Najwa Malha (10%).

3.2 Distribución de las unidades de muestreo por subgénero

Subgénero	Unidades	%
Editoriales	80	40%
Artículos de opinión	121	60%

Tal como se aprecia en la tabla arriba indicada, el 60% de las unidades de muestreo extraídas del diario ABC son artículos de opinión (121 artículos) y el 40% son editoriales (80 editoriales).

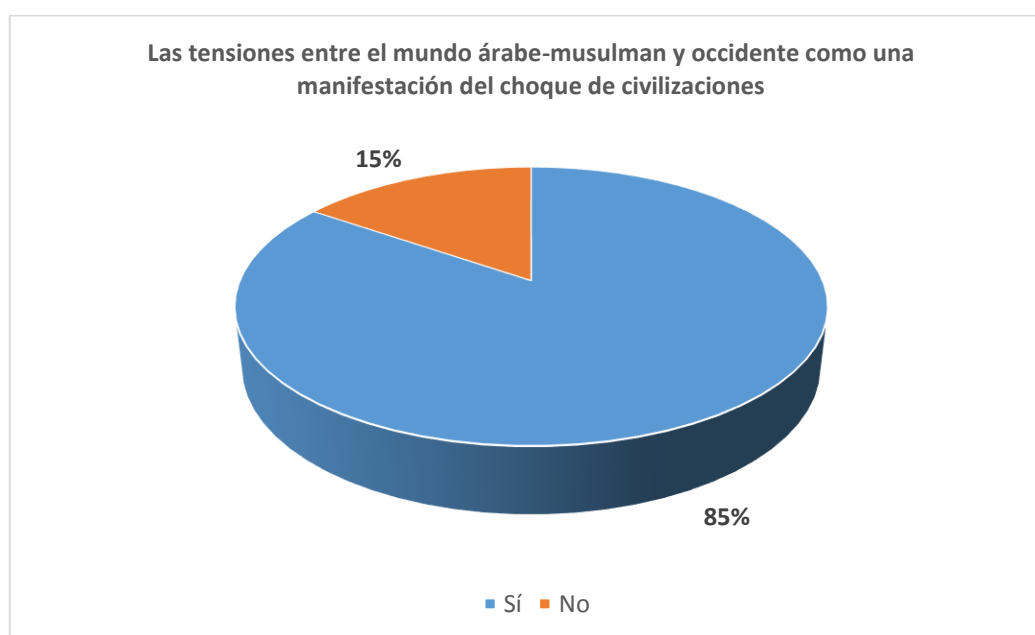
Distribución de las unidades por subgénero

Caso estudio	Editoriales	Artículos de opinión	Total
Ataque israelí a Gaza	11	18	29
Adhesión de Palestina a la UNESCO	8	12	20
Atentados del 11-S	19	21	40
Atentados del 11-M	15	25	40
Caso Fátima El Idrissi	8	12	20
Caso Najwa Malha	7	13	20
Alianza de Civilizaciones	12	20	32
Total	80	121	201

Como se refleja en la tabla de la distribución de las unidades por subgénero, el diario de ABC ha dedicado 19 editoriales y 21 artículos de opinión para cubrir los atentados terroristas del 11-S en Estados Unidos, la misma magnitud de cobertura fue dedicada a los atentados terroristas del 11-M en Madrid con un total de 15 editoriales y 25 artículos de opinión. Respecto al ataque israelí a Gaza en 2008, un total de 11 editoriales y 18 artículos de opinión fueron registrados para dar cobertura informativa a este acontecimiento. En cuanto a la propuesta de la Alianza de Civilizaciones, observamos también que ha sido objeto de opinión bastante ampliada, con un total de 11 editoriales y 18 artículos de opinión. En la última posición, se sitúan los casos de Fátima El Idrissi con 8 editoriales y 12 artículos de opinión, y el caso de Najwa Malha con 7 editoriales y 13 artículos de opinión.

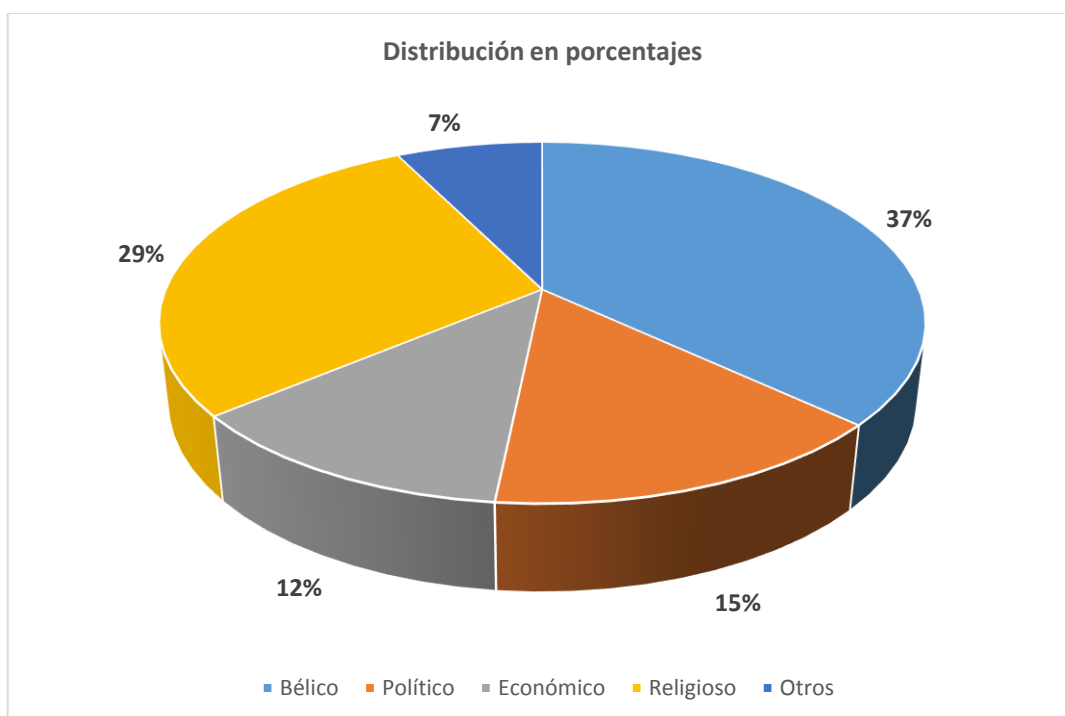
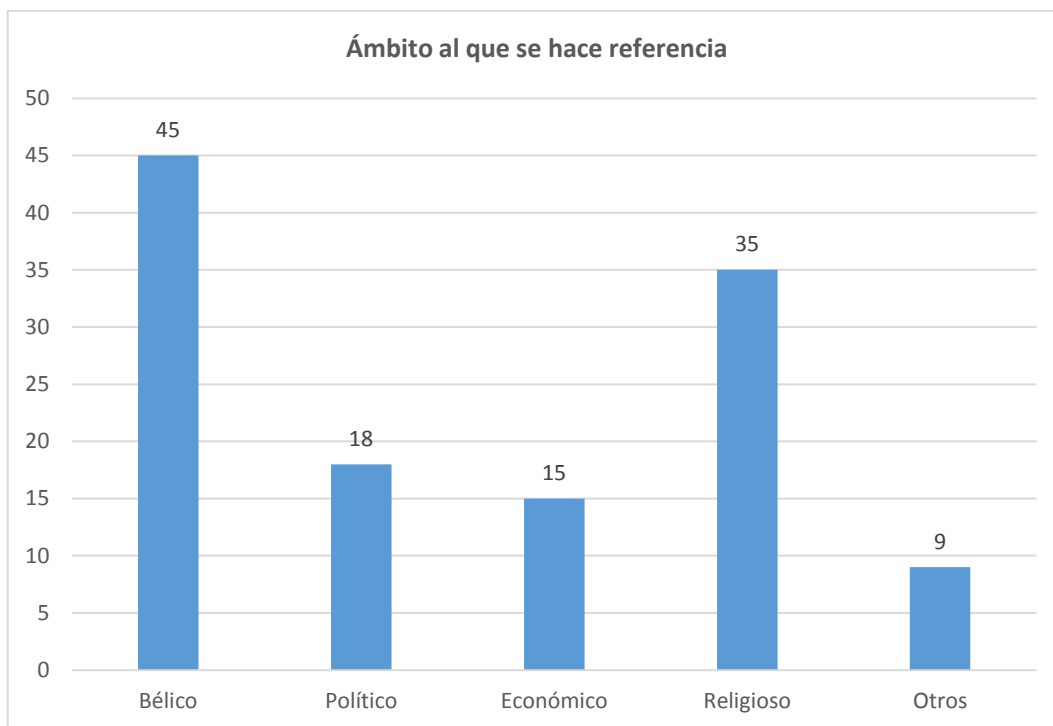
3.3 La opinión considera las tensiones entre el mundo árabe-musulmán y Occidente como una manifestación del Choque de Civilizaciones

Opinión	Unidades	%
Sí	170	85%
No	31	15%



En el 85% (170 unidades) de las unidades extraídas de ABC, se considera, de forma directa o indirecta, que las tensiones en las relaciones entre el mundo árabe-musulmán y Occidente son una manifestación del choque de Civilizaciones, expresado como un choque inminente entre la civilización cristiana (Occidente) y la civilización islámica (Mundo árabe-musulmán). Aun así, y a pesar de este alto porcentaje negativo, el 15% de las unidades analizadas (31 unidades) revela que no todo lo que ocurre entre los dos mundos es necesariamente una manifestación de un choque inminente, sino que existen vías para solucionar algunos problemas concretos en las relaciones entre el mundo árabe-musulmán y Occidente. Una de estas vías expresadas consiste en es el diálogo que debería abarcar distintos ámbitos y niveles.

3.4 Ámbito al que se hace referencia

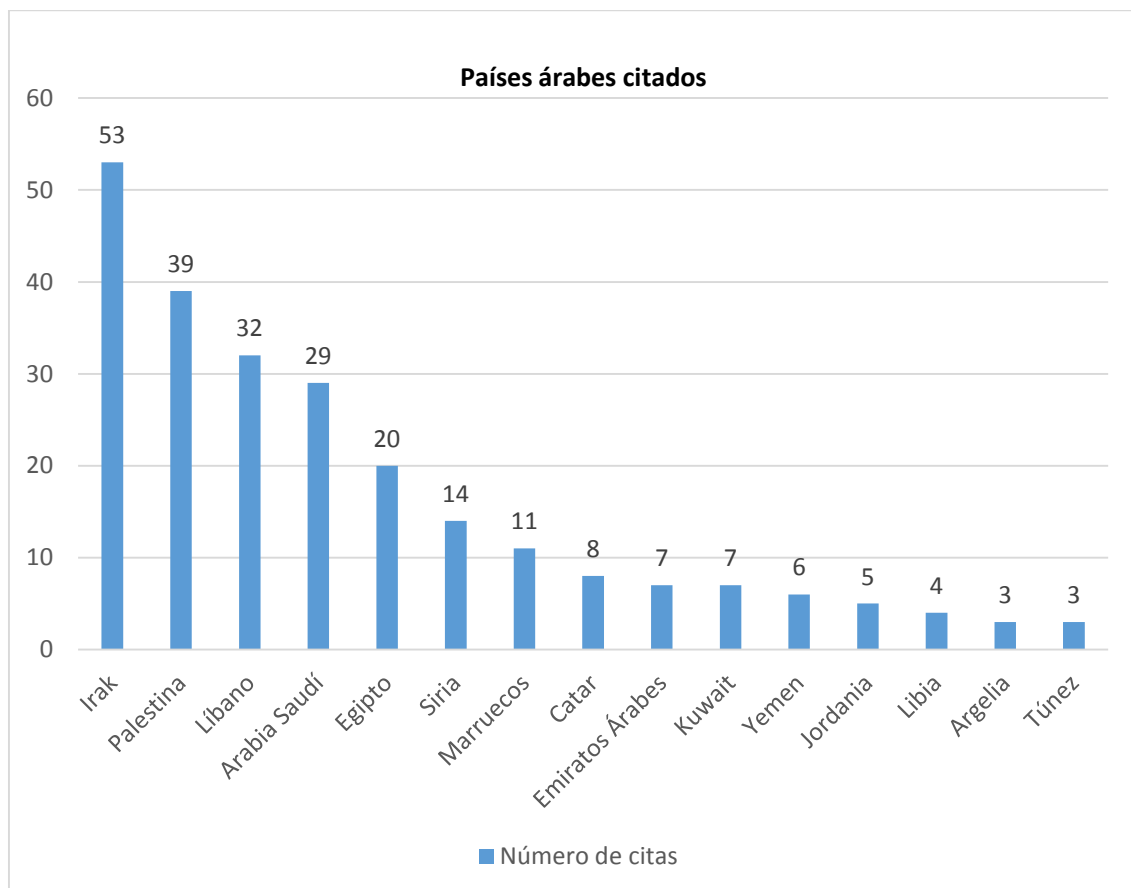


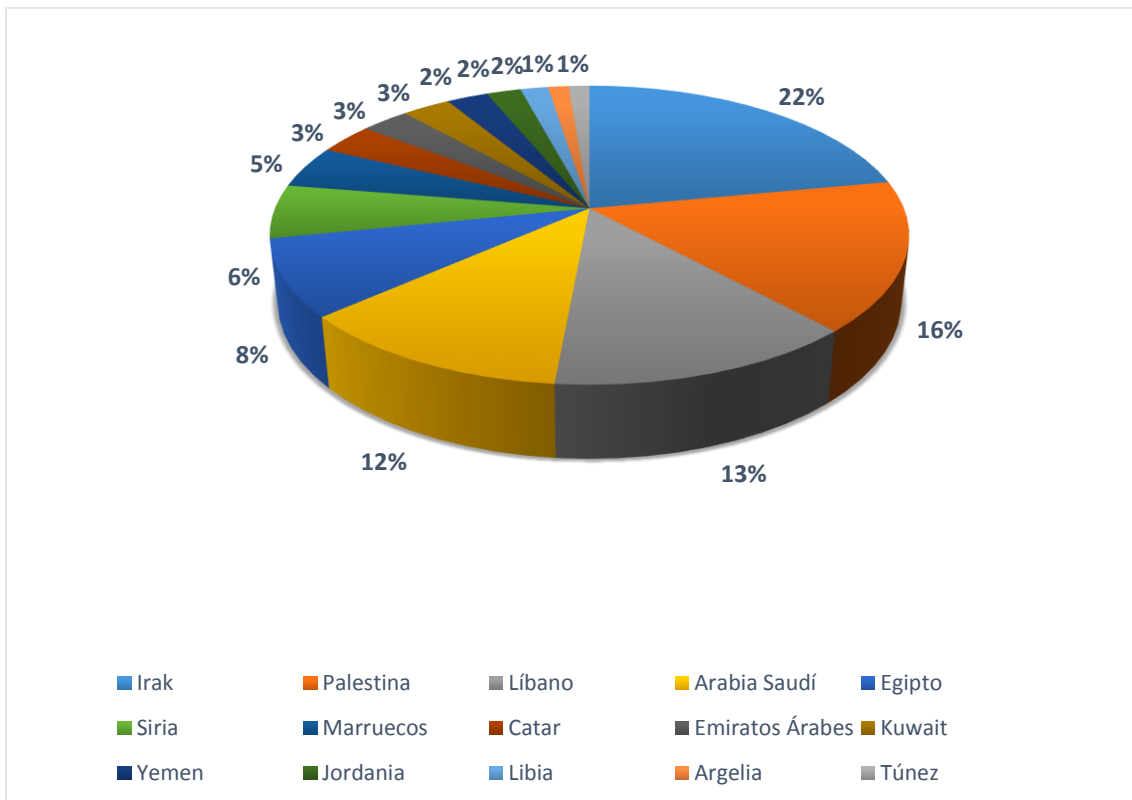
Como podemos observar en los gráficos, la referencia al ámbito bélico ocupa el primer puesto con un porcentaje muy elevado (37%),

seguido del ámbito religioso (29%). Estos dos ámbitos son los que más dominan en el discurso editorial del diario ABC en su tratamiento informativo de las siete variables estudiadas. En el 15% del material estudiado, ABC asocia la imagen del mundo árabe-musulmán con el ámbito político, mientras que la referencia al ámbito económico ha registrado el 12%. Otros ámbitos identificados en los textos del diario representan el 7%, especialmente temas que se refieren a los ámbitos de la cultura, literatura, Cine, etc.

3.5 Protagonismo informativo de los países árabes y occidentales

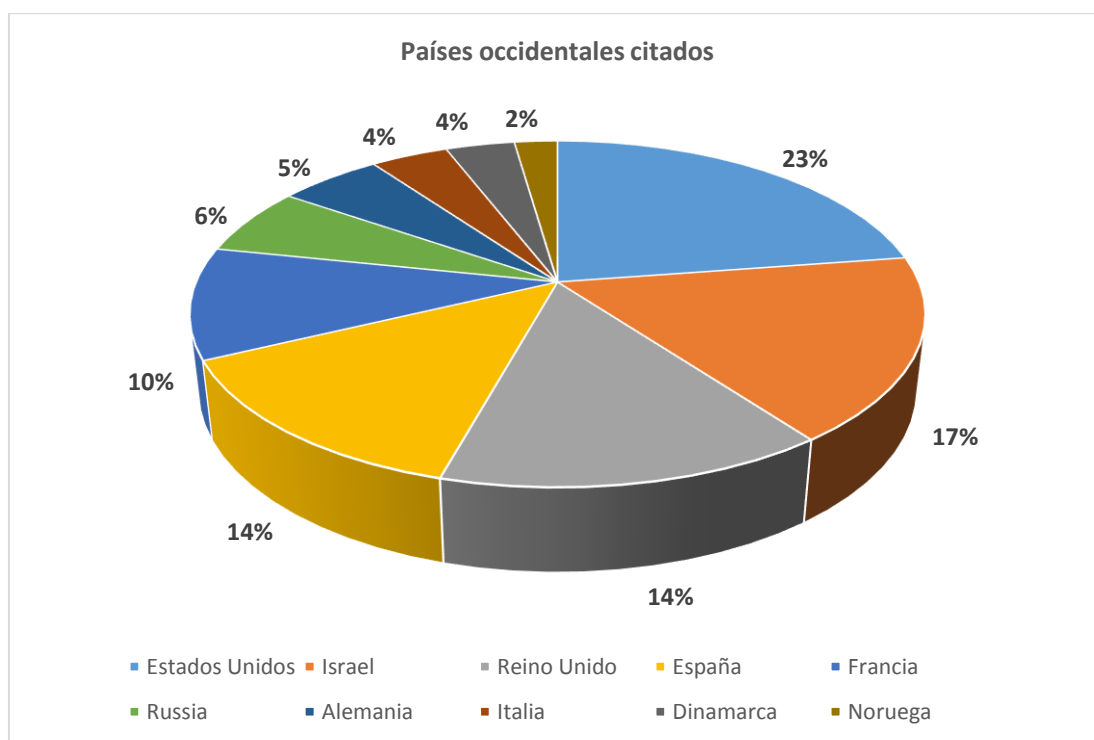
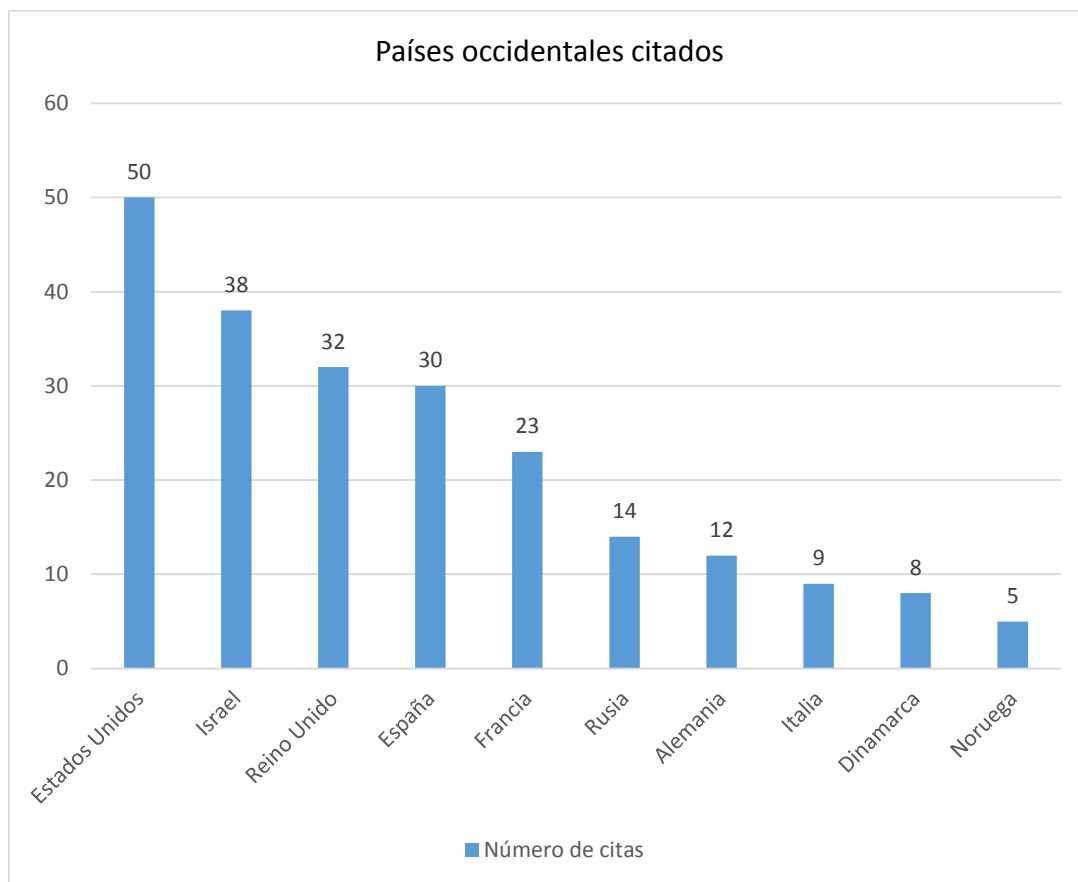
3.5.1 Países árabes citados





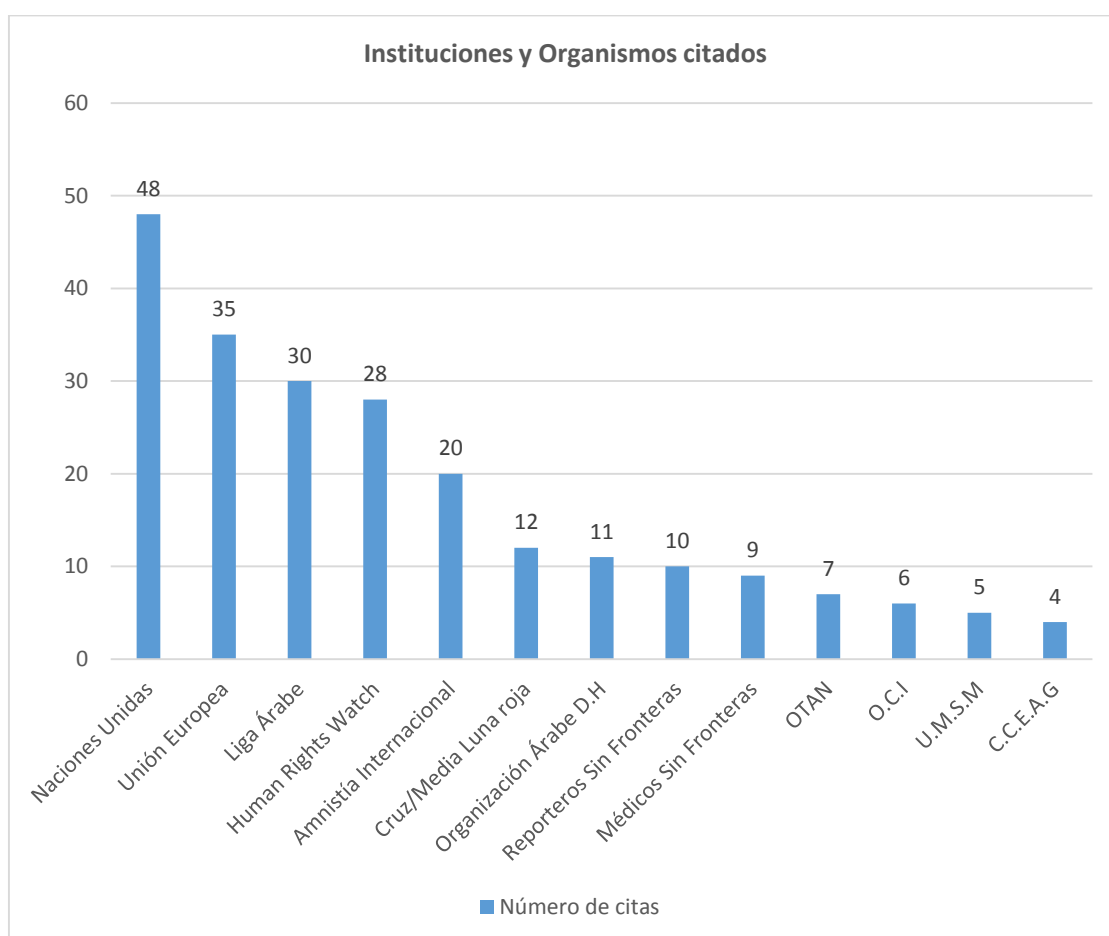
Los países árabes han adquirido un protagonismo elevado en los editoriales y artículos de opinión de ABC dedicados especialmente para cubrir los asuntos del mundo árabe-musulmán, y concretamente, las siete variables objeto de estudio en este trabajo de investigación. A la cabeza de los países árabes más citados se sitúa Irak que fue citado 53 veces (22%), seguido de Palestina con 39 citas (16%), Líbano con 32 citas (13%) y Arabia Saudí con 29 citas (12%). Es comprensible que estos cuatro países adquieran un protagonismo elevado en los artículos de ABC, ya que constituyen los principales focos de tensión en el mundo árabe, donde también algunos países de Occidente están implicados de forma directa. En el resto de los países, su presencia en los artículos del diario oscila entre el 8% en el caso de Egipto y el 1% en el caso de Túnez.

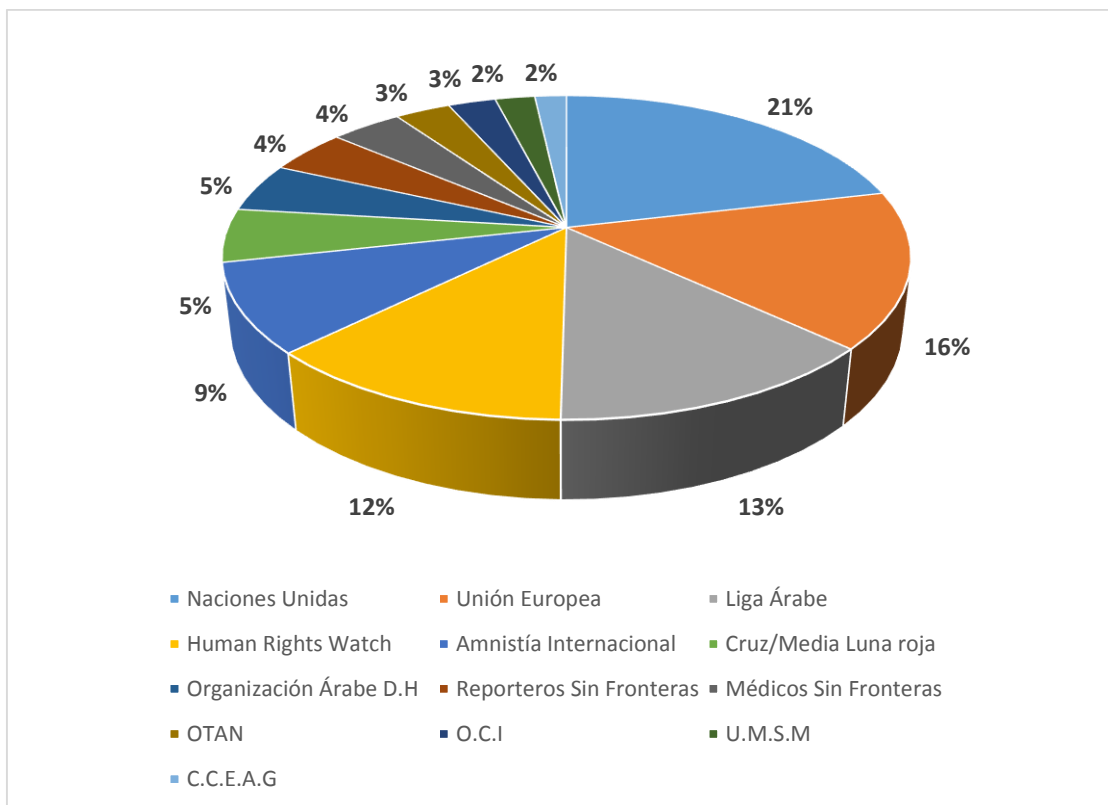
3.5.2 Países occidentales citados



Estados Unidos se encuentra a la cabeza de los países occidentales más citados en los editoriales y artículos de opinión de ABC. Observamos que este país fue citado 50 veces lo que supone el 23% del total de las citas. Este protagonismo informativo es debido claramente al grado de implicación de este país en la mayoría de los conflictos del mundo árabe-musulmán. En segunda posición se sitúa Reino Unido, principal aliado de Estados Unidos, con 38 citas (14%), seguido de España con 30 citas (14%) y Francia con 23 citas (10%). Los demás países citados son Rusia (6%), Alemania (5%), Italia (4%), Dinamarca (4%) y por último Noruega (2%).

3.6 Protagonismo informativo de las instituciones y organismos



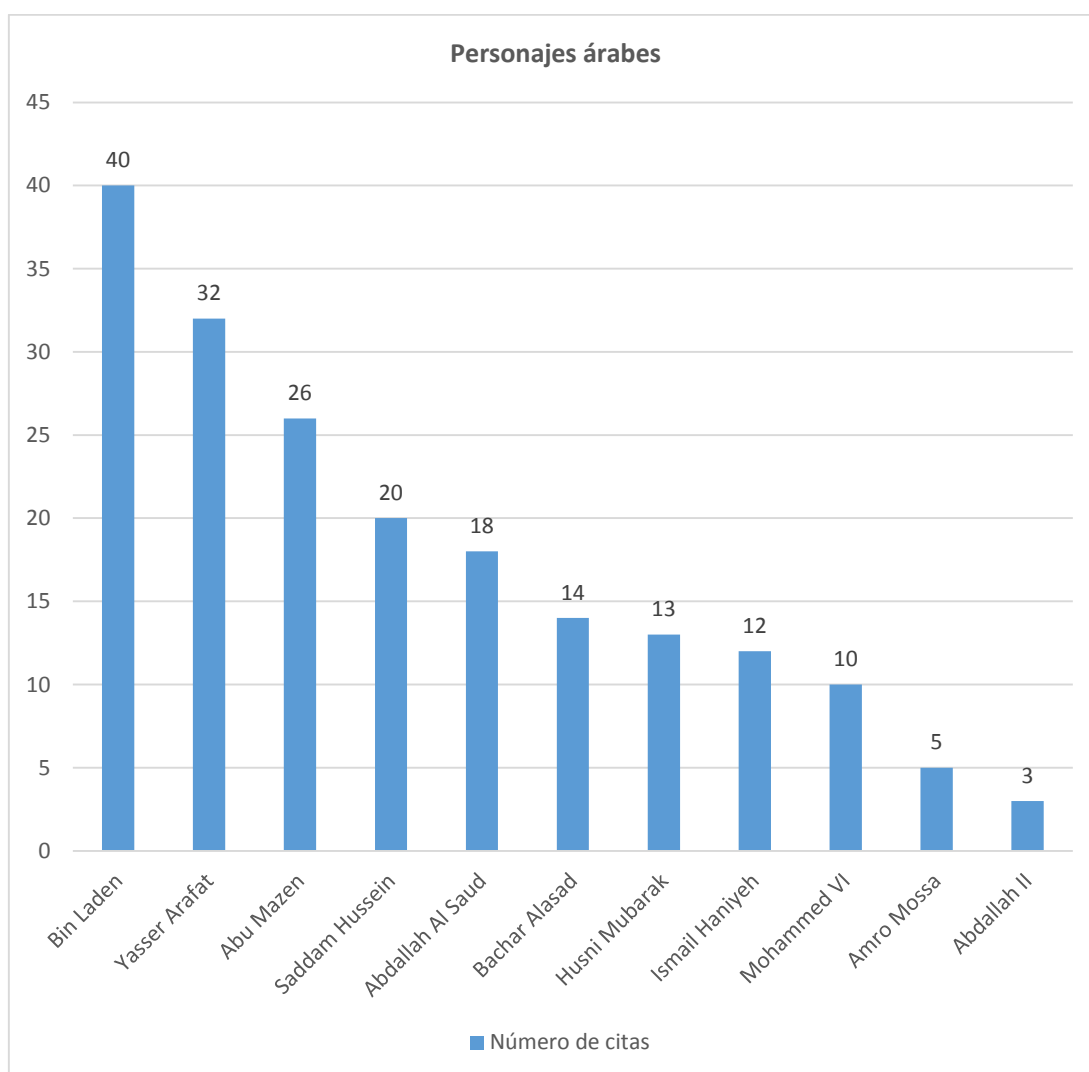


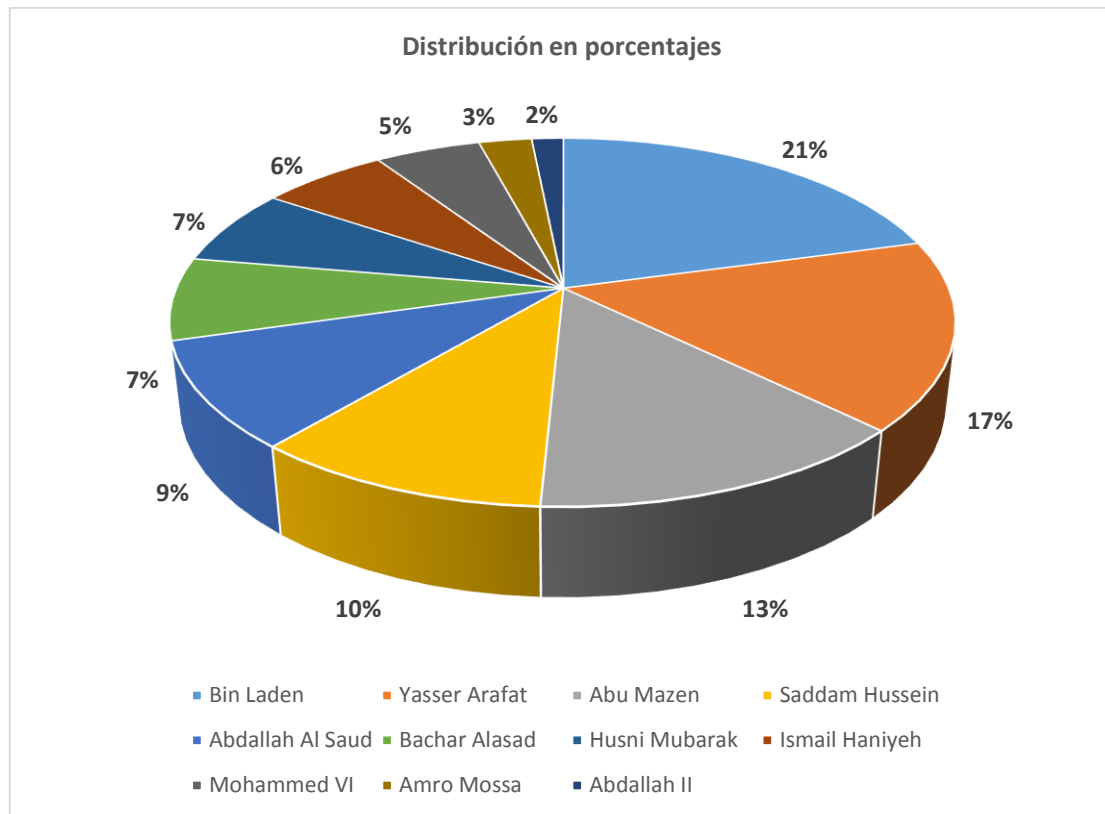
El análisis cuantitativo de las 201 unidades de muestreo extraídas del diario de ABC nos ha dejado el siguiente resultado respecto al protagonismo otorgado por la cabecera a las instituciones y organismos citados: la organización de las Naciones Unidas encabeza la lista de las instituciones y organismos citados con un total de 48 citas lo que supone el 21% del total de las citas. Este alto porcentaje en la citación de la institución de las Naciones Unidas es comprensible teniendo en cuenta el papel que ha jugado y sigue jugando esta organización en los conflictos del mundo árabe-musulmán, sobre todo en el caso de la guerra de Irak y el conflicto palestino-israelí. En segunda posición, se sitúa la Unión Europea con un total de 35 citas (16%), seguida de la Liga Árabe con 30 citas (13%) y la organización de los derechos humanos Human Rights Watch con 28 citas (12%). El resto de los organismos: Amnistía Internacional 20 citas (9%), Cruz/Media Luna Roja 12 citas (5%), la Organización Árabe de los Derechos Humanos 11 citas (5%), Reporteros Sin Fronteras 10 citas (4%), Médicos Sin Fronteras 9 citas (4%) y la OTAN que fue citada 7 veces (3%). Se observa la escasa referencia a los

organismos árabes, como la Organización para la Cooperación Islámica (3%), la Unión Mundial de los Sabios Musulmanes (2%) y el Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo (2%).

3.7 Protagonismo informativo de los personajes

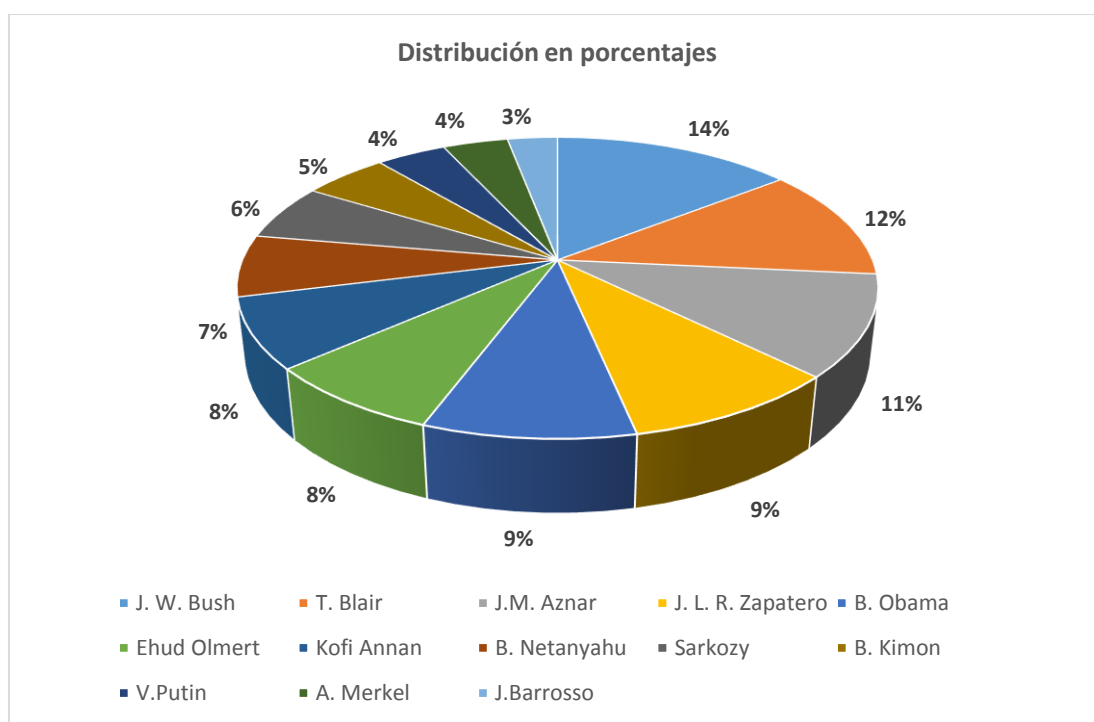
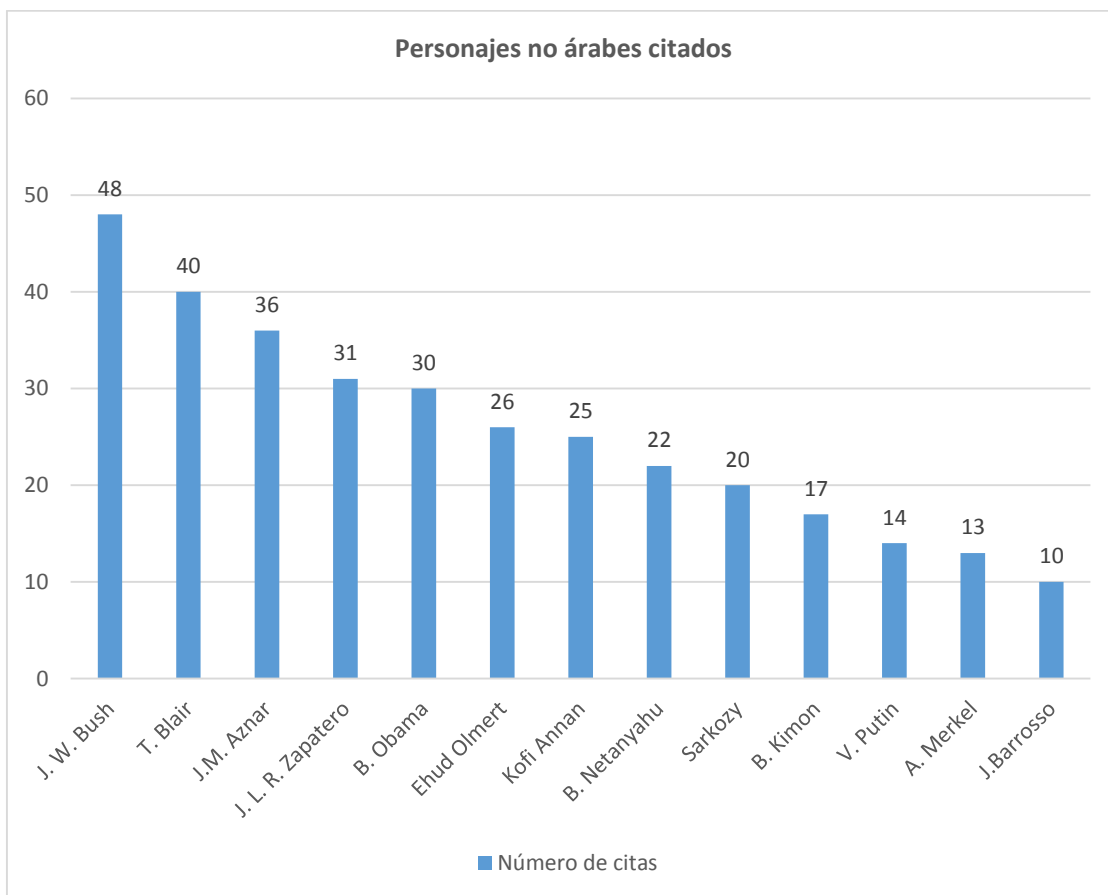
3.7.1 Personajes árabes





El personaje árabe más citado por el diario ABC es Bin Laden que aparece citado 40 veces en los artículos analizados ocupando el primer puesto con el 21%, por ser el líder de la organización terrorista más peligrosa del mundo y que anunció su responsabilidad de varios atentados en diferentes lugares del mundo. Siguen a Bin Laden el ex presidente de la Autoridad Nacional Palestina Yasser Arafat con 32 citas (17%), y su sustituto Abu Mazen con 26 citas (13%). El expresidente de Irak Saddam Hussein ocupa el cuarto puesto con 20 citas (10%), seguido del rey de Arabia Saudí Abdallah Bin Abdelaziz Al Saúd con 18 citas (9%), y el presidente de Siria Bachar Alasad con 14 citas (7%), y de igual manera fue citado el expresidente de Egipto Husni Mubarak con 13 citas (7%). El líder del movimiento islámico palestino HAMAS Ismail Haniyeh fue citado 12 veces (6%), seguido del rey de Marruecos Mohammed VI con 10 citas (5%), Amro Mossa, ex Secretario General de la Liga Árabe, fue citado 5 veces (3%) y por último el rey de Jordania Abdallah II que aparece citado 3 veces (2%).

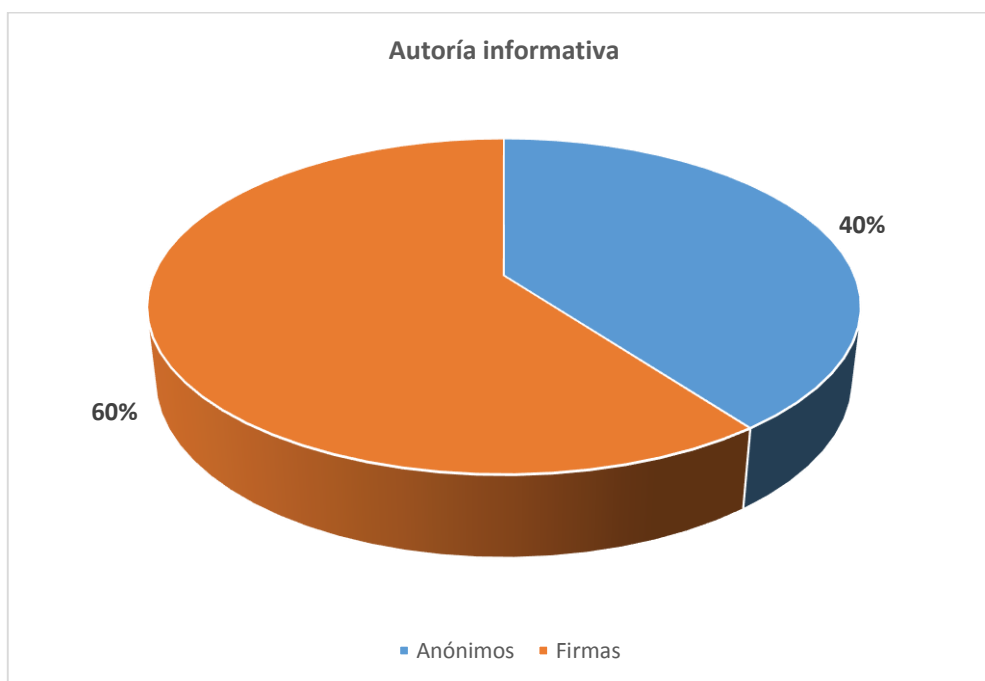
3.7.2 Personajes no árabes



En cuanto al protagonismo otorgado en los textos de ABC a los personajes no árabes, observamos que el ex presidente estadounidense J.W. Bush es el personaje no árabe más citado en los editoriales y artículos de opinión de la cabecera con 48 citas ocupando el primer puesto con 14% de total de las citas. En segundo lugar se sitúa T. Blair, principal aliado de Bush durante las guerras de Afganistán e Irak, con 40 citas lo que equivale al 12%. En tercer lugar se sitúa el expresidente del gobierno español José María Aznar, también uno de los promotores del conflicto de Irak, que aparece citado 36 veces (11%), mientras que su homólogo José L. R. Zapatero fue citado 31 veces ocupando casi el 9% del total de las citas. El actual presidente de los Estados Unidos Barak Obama que ha heredado de su antecesor J. W. Bush las guerras de Afganistán e Irak fue citado 30 veces (9%), seguido del ex Primer Ministro israelí Ehud Olmert con 26 citas (8%), el ex Secretario General de las Naciones Unidas Kofi Annan aparece citado 25 veces (8%), el Primer Ministro israelí Benjamín Netanyahu con 22 citas (7%), tras ellos aparecen citados el expresidente francés N. Sarkozy con 20 citas (6%), el actual Secretario General de las Naciones Unidas Ban Kimon con 17 citas (5%), el presidente ruso V. Putin con 14 citas (4%), la cancillera alemana A. Merkel con 13 citas (4%) y, por último, el presidente de la Comisión Europea J.M D. Barroso que aparece citado 10 veces lo que supone el 3% del total de las citas.

3.8 Autoría de la información

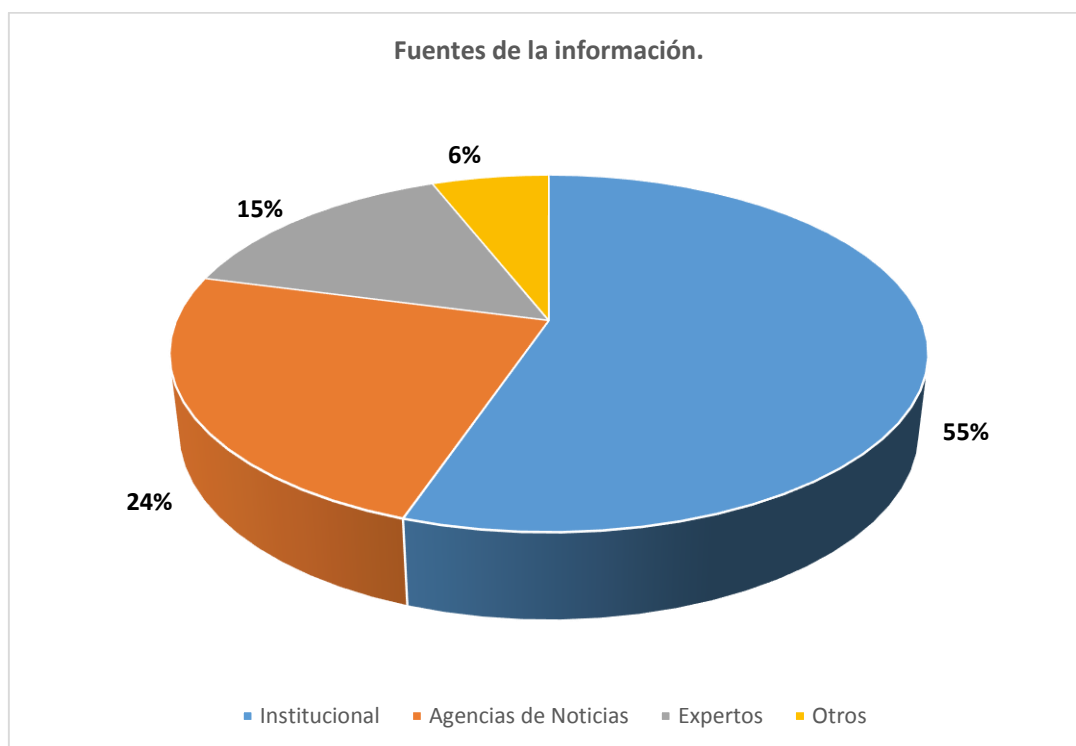
Anónimos	Firmas
80	121



Durante el análisis de las 201 unidades de muestreo extraídas del diario ABC, hemos distinguido un total de 80 artículos anónimos y 121 firmados. Los artículos anónimos representan el 40% de las unidades y corresponden a los editoriales que no suelen llevar firmas por ser publicados por la redacción del diario, mientras que los artículos de opinión representan el 60% y todos aparecen firmados y pertenecen a determinadas y prestigiosas personalidades de la sociedad que publican periódicamente en las páginas del diario sobre asuntos de interés público.

3.9 Las fuentes de información

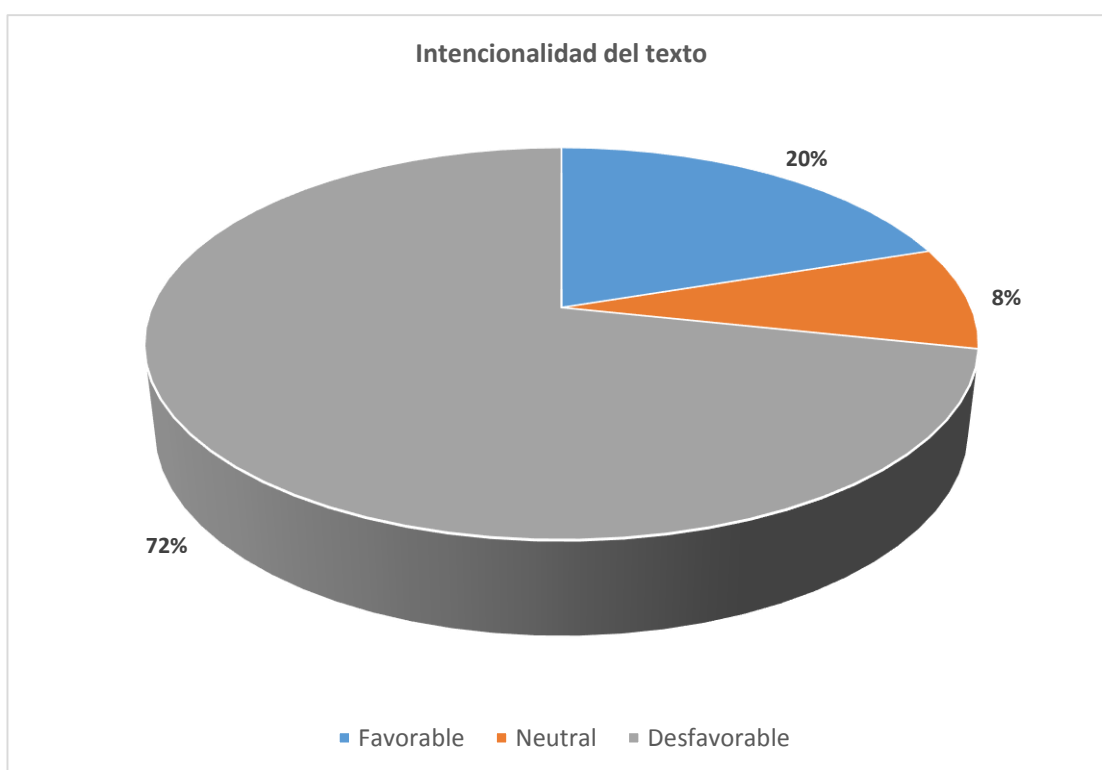
Institucional	Agencias de noticias	Expertos	Otros
111	48	30	12



Las principales fuentes informativas para el diario ABC en su cobertura de las siete variables estudiadas son de tipo institucional con un elevado porcentaje: 55%. En segundo lugar se sitúan las agencias de noticias con un 24%, destacando que la mayoría son occidentales, seguidas de los expertos con el 15%, especialmente, en ámbitos del terrorismo, análisis político y derechos humanos. El 6% restante lo constituyen fuentes variadas y muchas veces no identificadas a la hora de la lectura del texto.

3.10 Intencionalidad del texto

Favorable	Neutral	Desfavorable
40	17	144



La codificación de los 201 textos extraídos de la cabecera de ABC nos revela resultados muy significativos respecto a la imagen del mundo árabe-musulmán, ya que un elevado porcentaje de estas unidades analizadas muestran un enfoque desfavorable. Como observamos en el gráfico, el 72% de la información analizada indica un tono negativo o desfavorable del diario respecto a las variables analizadas, mientras que en el 24% de estas informaciones analizadas se pronuncia favorable, y tan sólo en el 8% se declara neutral.

4. Análisis comparativo entre El País y ABC

Tal como hemos indicado en líneas anteriores, el sistema de variables en esta investigación se compone de siete casos estudio, y la extracción y elección de las unidades de muestreo se ha efectuado de acuerdo a las dimensiones temporales que en la tabla abajo se indican:

Caso estudio	Fecha de inicio del análisis	Fecha de final del análisis
Ataque israelí a Gaza	28/12/2008	28/03/2009
Adhesión de la ANP a la UNESCO	31/10/2011	31/01/2011
Atentados del 11-S	11/09/2001	11/12/2001
Atentados del 11-M	11/03/2004	11/06/2004
Caso Fátima El Idrissi	01/02/2002	01/05/2002
Caso Najwa Malha	01/02/2010	01/05/2010
Alianza de Civilizaciones	26/04/2007	30/12/2011

La siguiente tabla recoge los principales datos, que analizaremos en este punto, correspondientes a ambas cabeceras. Hay que señalar que los datos que arrojan la estadística devuelven un equilibrio muy parejo, una tónica que se repetirá a lo largo de este apartado dedicado al análisis comparativo entre los dos diarios objeto de esta investigación:

El País							ABC								
Número de unidades															
210							201								
Distribución de las unidades de muestreo por casos estudio/variable															
A. Gaza	A.P.UN	11-S	11-M	N.M	F.IDR	A.C	A. Gaza	A.P.UN	11-S	11-M	N.M	F.IDR	A.C		
32	15	37	42	24	25	35	29	20	40	40	20	20	32		
Distribución de las unidades de muestreo por subgénero															
Editorial				Artículo de opinión				Editorial				Artículo de opinión			
99				111				80				121			
Tensiones entre el Mundo árabe-musulmán y Occidente como una manifestación del Choque de Civilizaciones															
Sí				No				Sí				No			
60				150				170				31			
Protagonismo informativo de los países árabes y occidentales															
Países árabes				Países occidentales				Países árabes				Países occidentales			
Irak	48			Estados Unidos	40	Irak	53			Estados Unidos	50				
Palestina	42			Israel	33	Palestina	39			Israel	38				
Líbano	39			Reino Unido	30	Líbano	32			Reino Unido	32				
Arabia Saudí	34			España	29	Arabia Saudí	29			España	30				
Egipto	25			Francia	23	Egipto	20			Francia	23				
Siria	16			Rusia	20	Siria	14			Rusia	14				
Marruecos	13			Alemania	15	Marruecos	11			Alemania	12				
Catar	9			Italia	9	Catar	8			Italia	9				
Emiratos Árabes	6			Dinamarca	8	Emiratos Árabes	7			Dinamarca	8				
Kuwait	5			Noruega	5	Kuwait	7			Noruega	5				
Yemen	5			Total	212	Yemen	6			Total	221				
Jordania	4					Jordania	5								
Libia	4					Libia	4								
Argelia	3					Argelia	3								
Túnez	2					Túnez	3								
total	255					total	241								
Protagonismo informativo de las instituciones y organismos															
Publicaciones y Divulgación Científica	Naciones Unidas		52		Naciones Unidas		48								
	Unión Europea		40		Unión Europea		35								
	Liga Árabe		35		Liga Árabe		30								
	Human Rights Watch		30		Human Rights Watch		28								

Amnistía Internacional	28		Amnistía Internacional	20
Cruz/Media Luna Roja	17		Cruz/Media Luna Roja	12
Organización Á. D. Humanos	15		Organización Á. D. Humanos	11
Reporteros Sin Fronteras	11		Reporteros Sin Fronteras	10
Médicos Sin Fronteras	9		Médicos Sin Fronteras	9
OTAN	5		OTAN	7
O.C.I	4		O.C.I	6
U.M.S.M	3		U.M.S.M	5
C.C.E.A.G	2		C.C.E.A.G	4
Total	251		Total	225

Protagonismo informativo de los personajes

Árabes		No árabes		Árabes		No árabes	
		J.W. Bush	48			J.W. Bush	48
		T. Blair	40			T. Blair	40
Bin Laden	32	J.L.R. Zapatero	39	Bin Laden	40	J. M. Aznar	36
Yasser Arafat	29	J.M. Aznar	37	Yasser Arafat	32	J.L.R. Zapatero	31
Abu Mazen	20	Kofi Anan	30	Abu Mazen	26	Kofi Anan	30
Saddam Hussein	15	B. Obama	29	Saddam Hussein	20	B. Obama	26
Abdallah Al Saúd	12	Ehud Olmert	28	Abdallah Al Saúd	18	Ehud Olmert	25
Bachar Alasad	12	Ban Kimon	26	Bachar Alasad	14	Ban Kimon	22
Husni Mubarak	11	Sarkozy	24	Husni Mubarak	13	Sarkozy	20
Ismail haniyeh	10	V. Putín	23	Ismail haniyeh	12	V. Putín	17
Mohammed VI	7	B. Netanyahu	20	Mohammed VI	10	B. Netanyahu	14
Abdallah II	5	A. Merkel	13	Abdallah II	5	A. Merkel	13
Amro Mossa	4	J. Barroso	10	Amro Mossa	3	J. Barroso	10
Total	157	Total	367	Total	193	Total	332

Autoría de la información

Anónimos	Firmas	Anónimos	Firmas
99	111	80	121

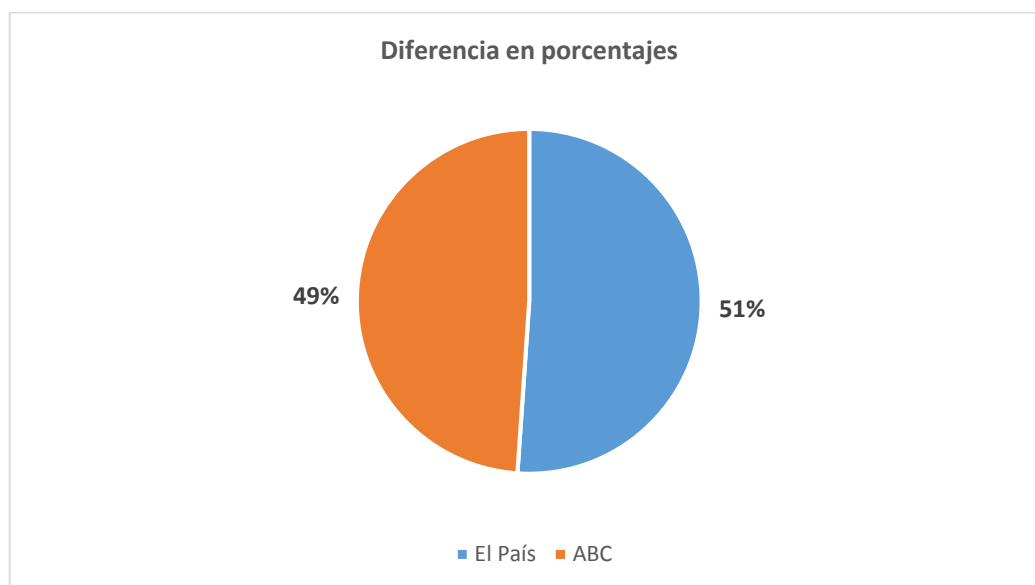
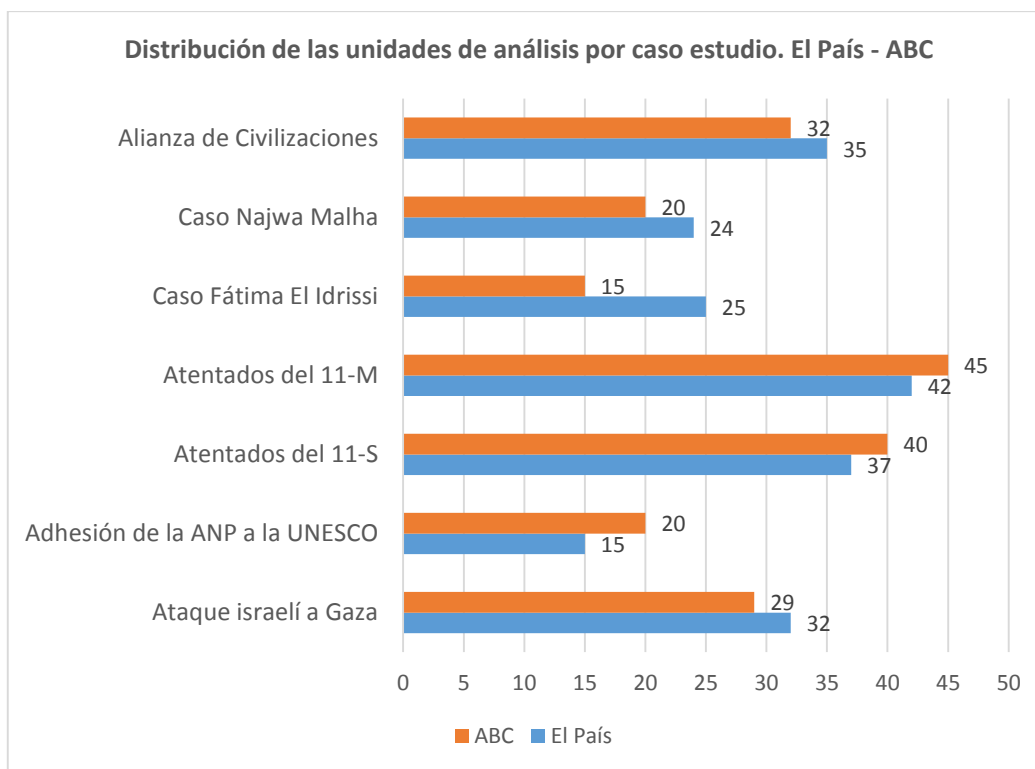
Las fuentes de información

Institucional	A. Noticias	Expertos	Otros	Institucional	A. Noticias	Expertos	Otros
107	50	35	18	111	48	30	12

Intencionalidad del texto

Favorable	neutral	Desfavorable	Favorable	neutral	Desfavorable
140	39	31	40	17	144

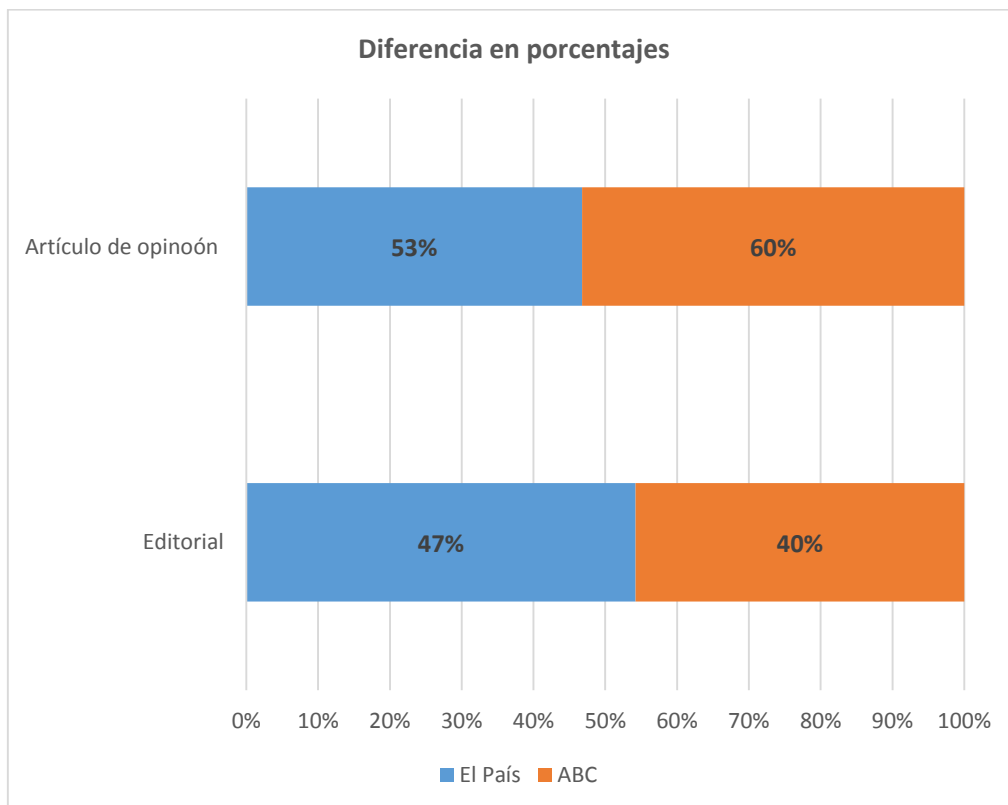
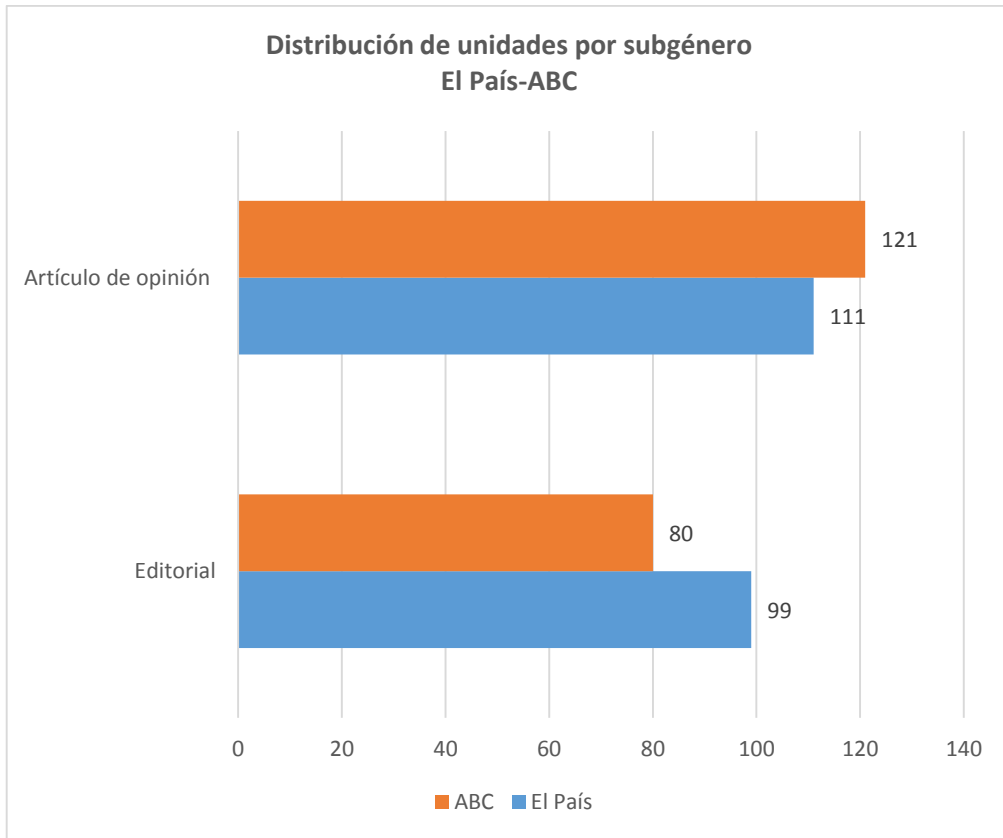
4.1 Distribución de las unidades de muestreo por casos estudio



A lo largo de estos diez años (2001-2011), que es el marco temporal general que ha establecido este trabajo de investigación para analizar la imagen del mundo árabe-musulmán en la prensa española, los lectores, tanto de El País como ABC, han podido contar con más

información y con un amplio seguimiento de los acontecimientos más importantes que ha conocido la escena del mundo árabe y musulmán, centrándose siempre en los temas más frecuentes en la cobertura informativa de ambas cabeceras, a saber, el conflicto palestino-israelí, el terrorismo, el velo islámico y los desafíos del Diálogo y Alianza de civilizaciones. Tomando en consideración los períodos establecidos para el análisis de cada variable, (Ver punto I.1: Dimensión temporal de los casos estudio), observamos en los gráficos arriba indicados que El País supera ligeramente a ABC en cuanto a las unidades publicadas: 210 piezas publicadas por El País (51%) y 201 por ABC (49%). El gráfico nos demuestra que el caso de los atentados terroristas del 11-M (11 de marzo de 2004) es el caso que más editoriales y artículos de opinión le han dedicado las dos cabeceras: 42 artículos de El País y 45 artículos de ABC, por tratarse de una tragedia nacional aunque también ha adquirido una dimensión internacional que ha conmocionado al mundo entero debido a la magnitud de estos atentados terroristas y la implicación en ellos de distintas nacionalidades del mundo árabe-musulmán. Los atentados del 11-S, también de igual magnitud, fueron objeto de una amplia opinión por parte de los dos diarios: 37 artículos en el caso de El País y 40 artículos en el de ABC. La propuesta de la Alianza de Civilizaciones está también muy presente en la sección de opinión de los dos diarios, con un total de 35 artículos para El País y 32 artículos para ABC. En el caso del ataque israelí a Gaza que tuvo lugar en diciembre de 2008, observamos que los datos comparativos entre las dos cabeceras es muy parejo: 32 artículos de El País y 29 de ABC. De igual manera se puede hablar de los demás casos: 15 artículos publicados por El País y 20 por ABC para opinar sobre la adhesión de Palestina a la organización de las Naciones Unidas UNESCO, y 24 artículos de El país y 20 publicados por ABC para opinar sobre el caso del velo islámico de Najwa Malha, mientras que en el caso de Fátima EL Idrissi, observamos que El País supera a ABC en cuanto a artículos publicados: 25 para EL País y 15 para ABC.

4.2 Distribución de las unidades de muestreo por subgénero



Distribución de las unidades por subgénero

Caso estudio	El País		ABC	
	Editorial	Artículo Opinión	Editorial	Artículo Opinión
Ataque israelí a Gaza	13	19	11	18
Adhesión de Palestina a la UNESCO	11	4	8	12
Atentados del 11-S	18	19	19	21
Atentados del 11-M	20	22	15	25
Caso Fátima El Idrissi	11	14	8	12
Caso Najwa Malha	11	13	7	13
Alianza de Civilizaciones	15	20	12	20
Total	99	111	80	121

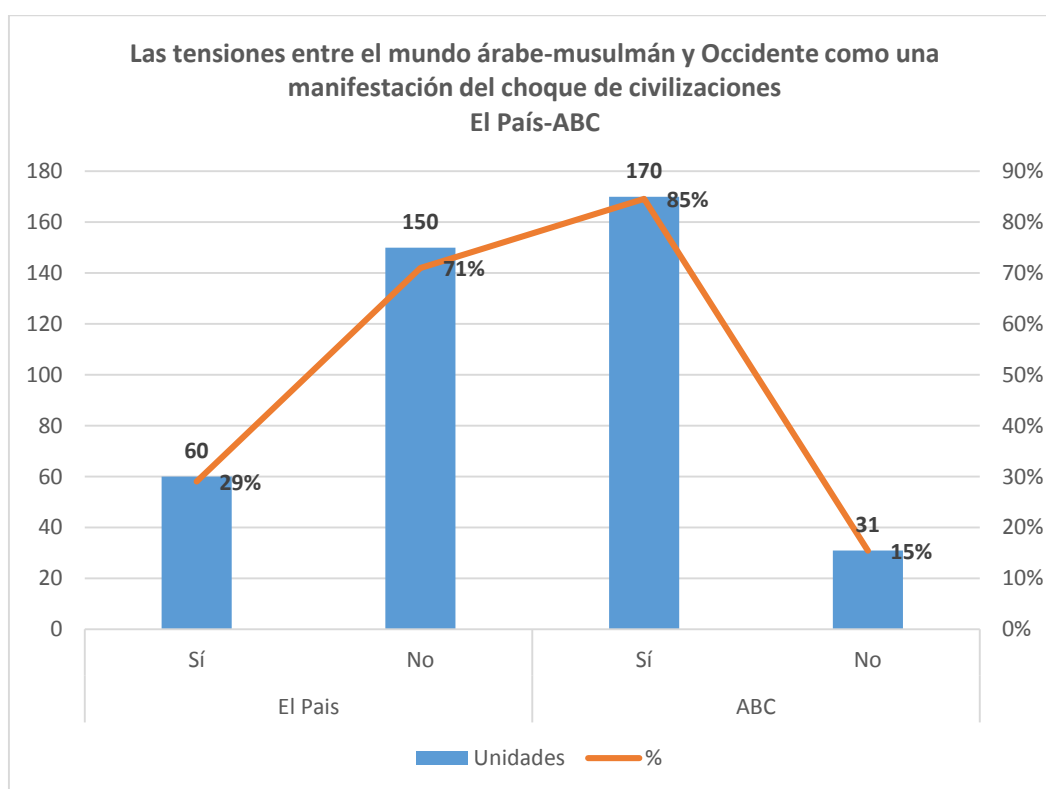
A menudo se suele confundir el editorial con el artículo de opinión. En breves palabras, el editorial es un género periodístico- expositivo, que consiste en un texto no afirmado que explica, valora y juzga un hecho noticioso de especial importancia. Se trata de una opinión colectiva, de un juicio institucional formulado en concordancia con la línea ideológica del medio. Mientras que el artículo de opinión es un texto periodístico que manifiesta el sentir o el pensar de una determinada persona acerca de un asunto que despierta el interés de la opinión pública. Una de las diferencias entre los dos estilos, es que el editorial no va firmado mientras que el artículo de opinión sí.

De acuerdo con estas definiciones, y como puede observarse en los gráficos arriba indicados, el predominio de los artículos de opinión en ambas cabeceras está claramente identificado. En El País, los artículos de opinión representan el 53% de la muestra (111 artículos), mientras que los editoriales ocupan el 47% (99 editoriales). Resultados parecidos los observamos en el caso de ABC, donde los artículos de opinión ocupan el 60% (121 artículos) cuando los editoriales sólo representan el 40% (80 artículos).

Tomando en consideración el tiempo que ha durado el análisis de cada caso, se aprecia claramente el grado de importancia que cobran los asuntos del mundo árabe-musulmán en la cobertura editorial de ambas

cabeceras. Como puede observarse en la tabla arriba señalada, la distribución de los editoriales y artículos de opinión entre las siete variables es prácticamente uniforme, destacando la publicación de más editoriales que artículos de opinión en el caso de El País y la publicación en ABC de menos editoriales que artículos de opinión. Estas diferencias se pueden observar claramente en la distribución de los subgéneros por variable estudiada.

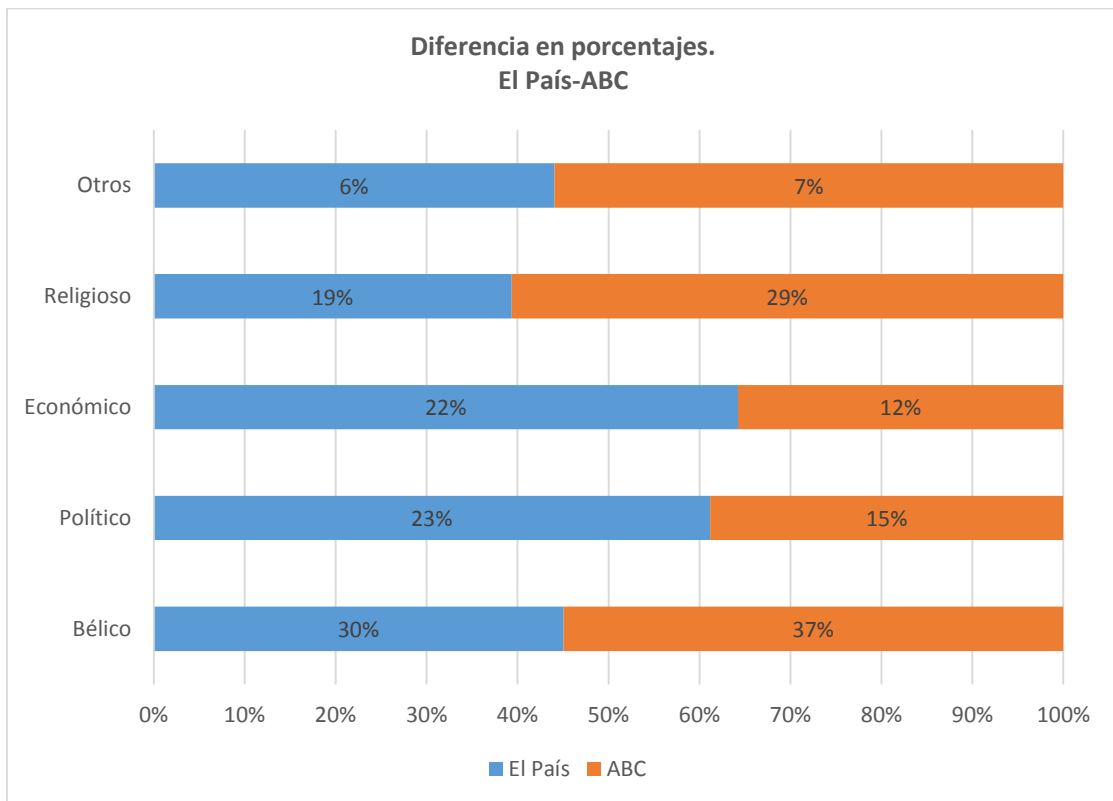
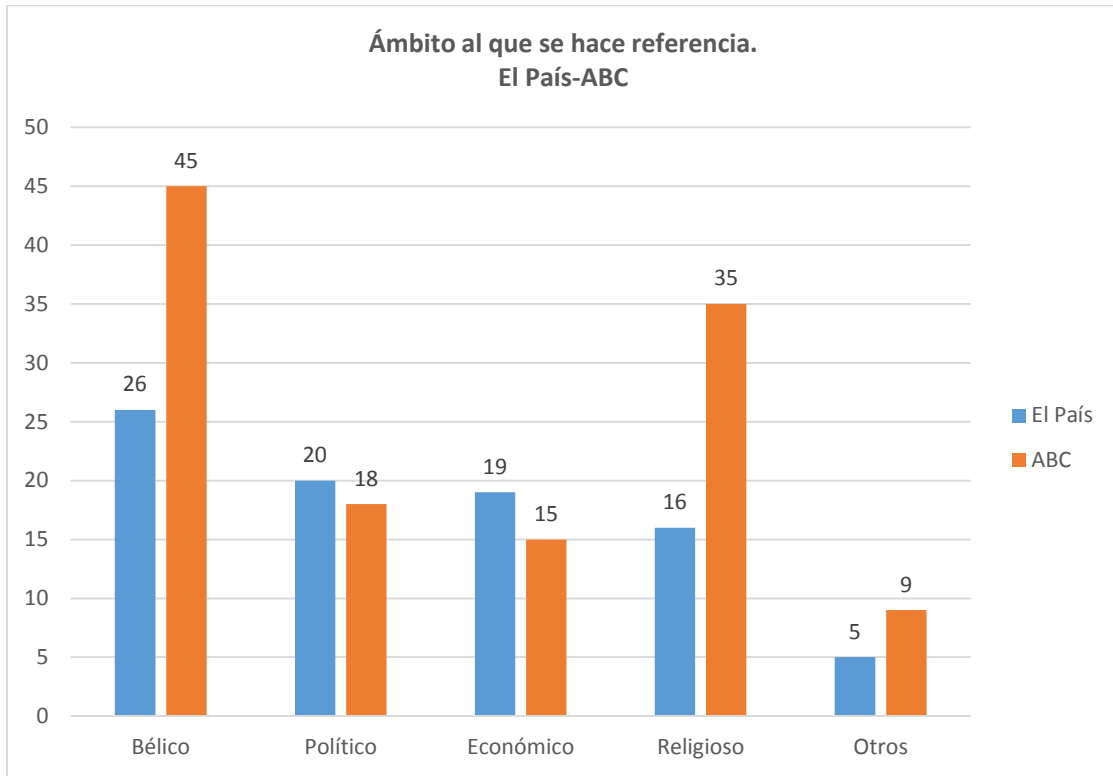
4.3 La opinión considera las tensiones entre el mundo árabe-musulmán y Occidente como una manifestación del Choque de Civilizaciones.



La codificación de los textos de ambas cabeceras nos ha revelado dos opiniones totalmente distintas respecto a la consideración o no de las tensiones entre el mundo árabe-musulmán y Occidente como una manifestación del Choque de Civilización. En el 85% de las unidades analizadas de ABC la opinión se inclina a considerar las tensiones en las

relaciones entre Occidente y el mundo árabe-musulmán como una manifestación del Choque de Civilizaciones, mientras que en el caso de El País, tan sólo el 29% cree que lo es. El discurso editorial de ABC tiende a considerar que estas tensiones entre Occidente y el mundo árabe-musulmán se basan fundamentalmente en las diferencias religiosas, es decir, entre el Occidente cristiano y el mundo islámico o musulmán, lo cual, significa que estas tensiones son irremediables puesto que se trata de un conflicto que remonta a siglos atrás, abogando al mismo por la imposibilidad de establecer una alianza entre los dos mundos. Aun así, en el mismo, diario de ABC, el 31% cree que estas tensiones entre los dos mundos no siempre se justifican por las diferencias religiosas, sino que son debidas a la naturaleza de los sistemas de dictadura que rigen los países árabes y que no tienen cabida en el sistema democrático que reina en Occidente. Observamos también en el diario El País que el porcentaje es mucho menor que el de ABC, ya que en el 29% de los artículos analizados se admite la idea de que el conflicto entre Occidente y el mundo árabe-musulmán es una mera manifestación del choque de las dos civilizaciones: la occidental y la islámica, cuando en el 71% la opinión del diario se inclina a negar toda vinculación de las tensiones en las relaciones del mundo árabe-musulmán y occidente con el choque de civilizaciones. Estos resultados concuerdan con la visión favorable de El País y desfavorable de ABC que habíamos expuesto en el apartado dedicado a verificar la intencionalidad o enfoque de los textos de ambas cabeceras respecto a las variables estudiadas.

4.4 Ámbito al que se hace referencia



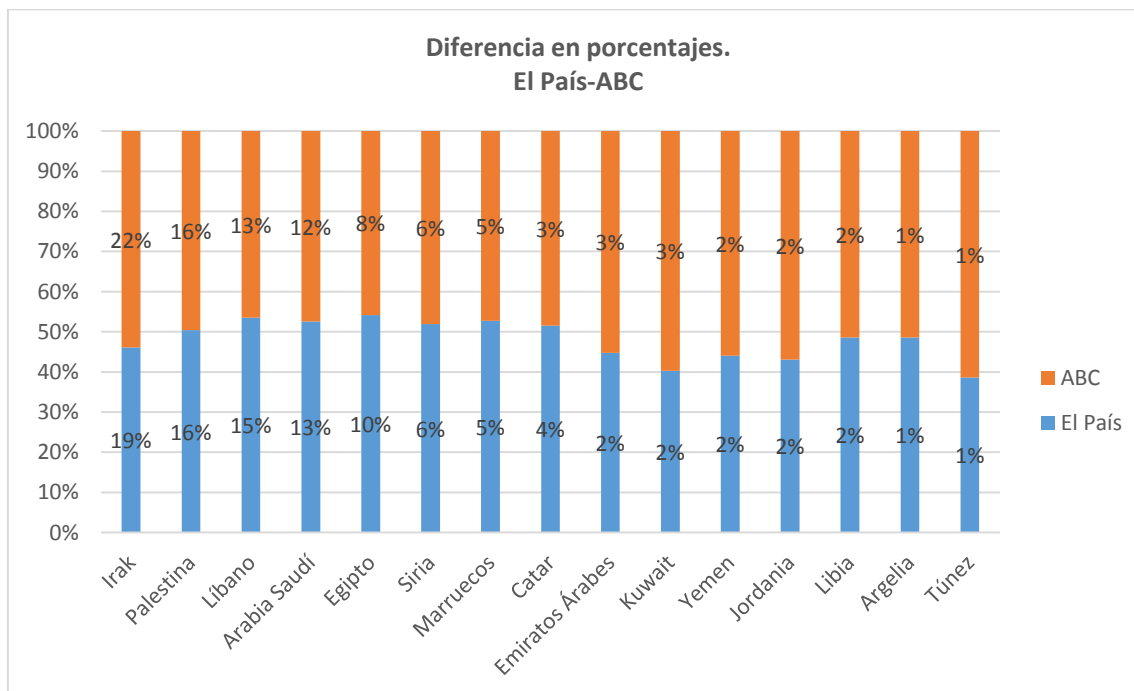
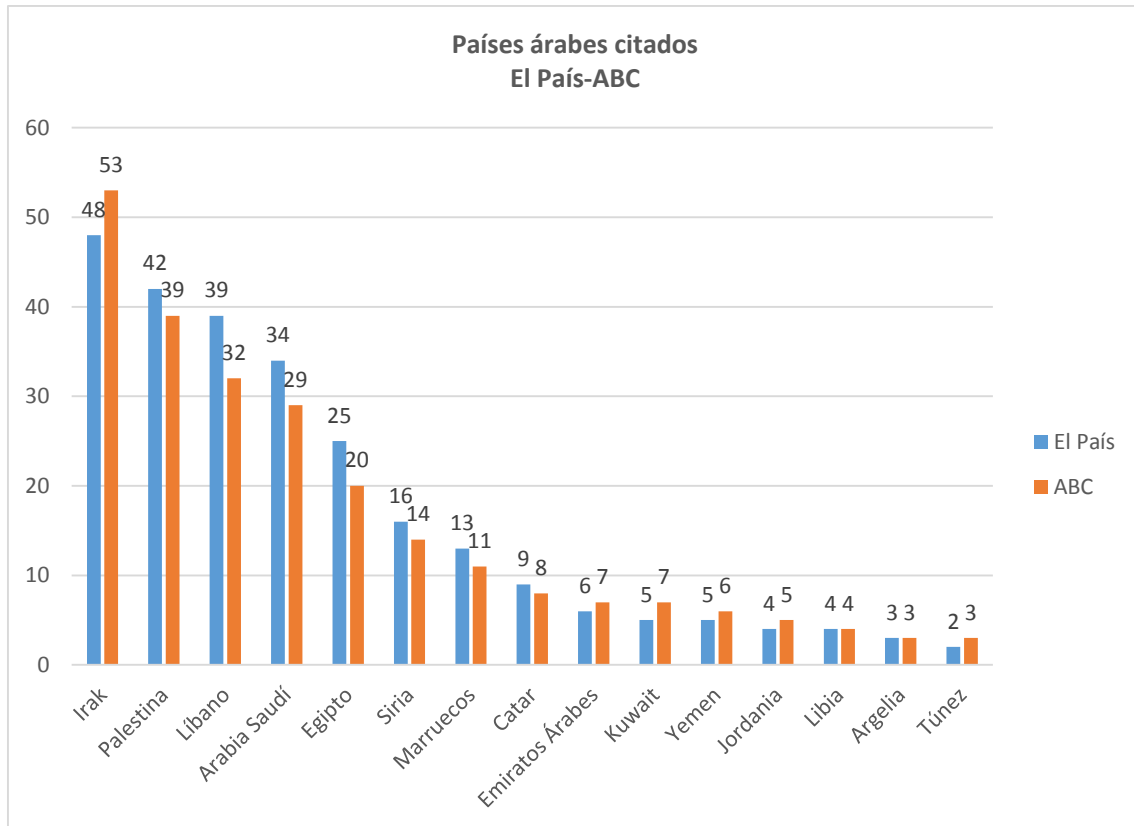
Para clasificar las unidades de muestreo de las dos cabeceras según los ámbitos a que hacen referencia hemos identificado cuatro categorías importantes que consisten en el ámbito bélico, político, económico, y religioso, además de la categoría de otros que engloba otros distintos ámbitos. En el diario El País y, tal como observamos en los gráficos, destacan con porcentajes elevados el ámbito político con el 23% y el económico con el 22%. Mientras que en ABC, lo que prevalece en su discurso editorial es la referencia al ámbito bélico con el 37% y el religioso con 29%. Observamos también que El País supera a ABC en su referencia al ámbito económico, con el 22% frente al 12% de ABC.

Se puede apreciar también cómo el ámbito bélico prevalece en el discurso de los diarios, con porcentajes más o menos igualados, un 30% en el País y 37% en ABC. Es comprensible que ambas cabeceras hagan tantas referencias al ámbito bélico, porque la realidad del mundo árabe-musulmán lo impone, algo que es común en todas las cabeceras de referencia, no solamente en España sino que también en todos los medios de comunicación internacionales, centrándose siempre en la situación de conflictos bélicos que conoce y sigue conociendo la zona de Oriente Medio.

Resumiendo, hemos podido comprobar que, a la hora de informar y opinar sobre el mundo árabe-musulmán, ABC centra su discurso editorial en el ámbito bélico (37%) y religioso (29%), mientras que El País se centra, además del ámbito bélico (30%), en el ámbito político (23%) y económico (22%).

4.5 Protagonismo informativo de los países árabes y occidentales

4.5.1 Países árabes citados



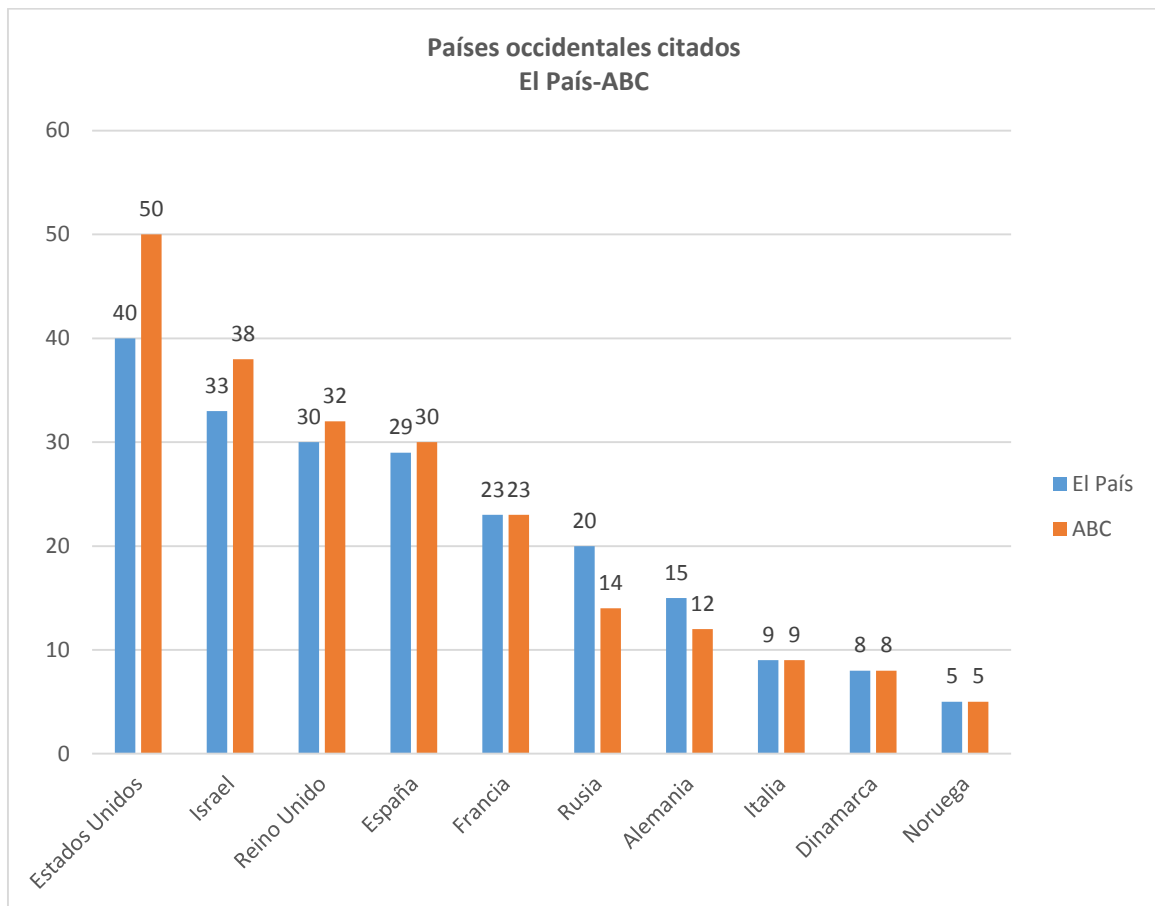
Los países árabes que más protagonismo han cobrado en los artículos de ambas cabeceras son los países de Oriente Medio por ser la zona más conflictiva de todo el mundo árabe-musulmán, a la cabeza de ellos, se sitúa Irak, con el 19% en El País y 22% en ABC. La invasión de Kuwait y luego la guerra que estalló en 2003 y la ejecución del presidente Saddam Hussein, además de la implicación de varios países occidentales y árabes en estos acontecimientos, todo eso hizo que Irak adquiriera un protagonismo muy elevado en todos los medios de comunicación del mundo, y por supuesto, en la prensa española de referencia. El segundo país más citado es Palestina con porcentajes igualados en los dos diarios, 16% en ambas cabeceras. La guerra de Irak ha marginado durante varios años el conflicto palestino-israelí, considerado como la cuestión fundamental de todos los árabes y musulmanes, aun así, Palestina siempre ha estado en el núcleo de los conflictos que ha conocido la zona árabe, y por tanto, siempre ha estado presente en la agenda mediática de los medios de comunicación españoles, especialmente, en la cobertura que dan El País y ABC de los asuntos del mundo árabe-musulmán. El Líbano es el tercer país más citado por los dos periódicos con porcentajes casi parejos, 15% en El País y 13% en ABC. El asesinato del ex primer ministro Rafik Al-Hariri el 14 de febrero de 2005, y luego más tarde, la guerra entre Israel y Hezbollah el 12 de julio de 2006, hicieron que el Líbano estuviera en el foco de atención de los medios de comunicación, tal atención se hizo también eco en las páginas de El País y ABC. A poca distancia se sitúa Arabia Saudí que ha cobrado idéntica importancia en los artículos de los dos diarios, ocupando el 13% en El País y 12% en ABC. Este país empezó a cobrar un elevado protagonismo en los medios de comunicación a partir del 11 de septiembre de 2001 que es cuando tuvieron varios atentados terroristas en Estados Unidos, ya que la mayoría de los autores de estos atentados eran nacionales de este país, a la cabeza de ellos, el líder de Al Qaeda Ossama Bin Laden.

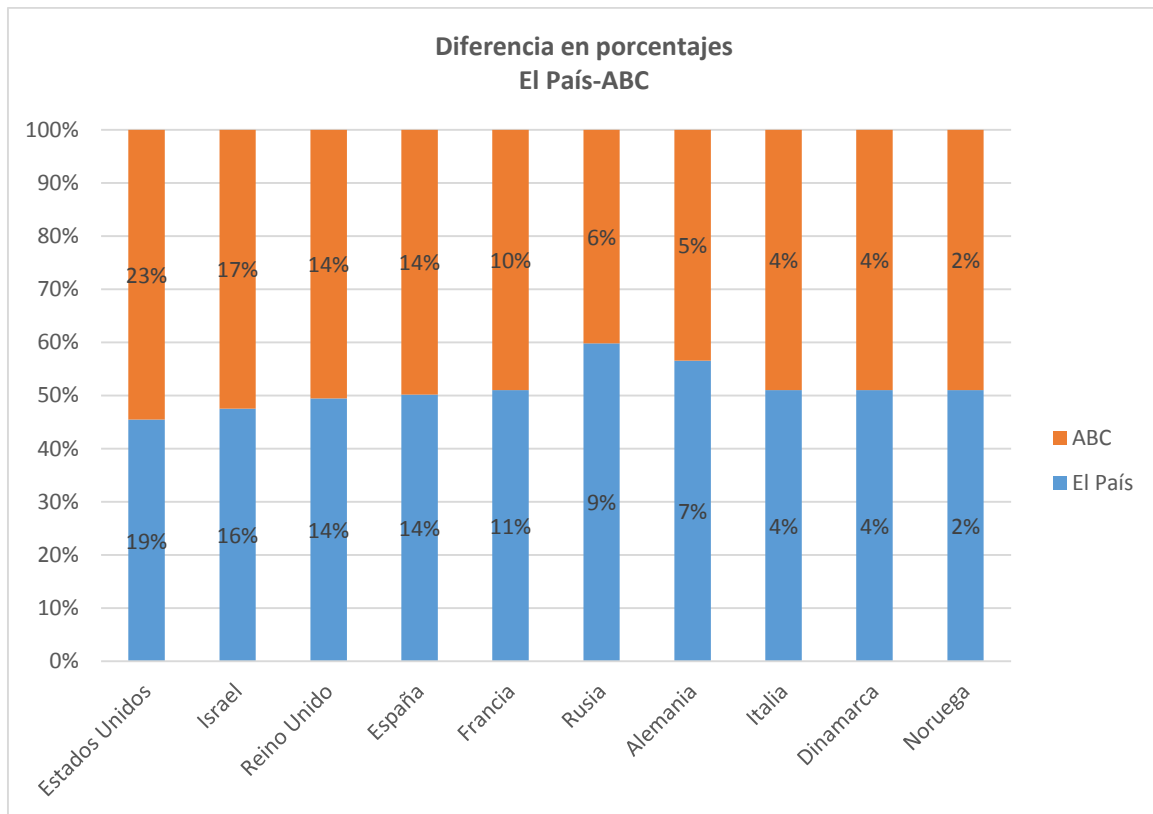
La importancia otorgada a Egipto en los textos de ambas cabeceras se debe esencialmente al papel mediador que está jugando en

el conflicto palestino-israelí, su presencia en los textos de El País ha registrado el 10%, mientras que en ABC ha ocupado el 8% del total.

En cuanto a los demás países árabes citados, su presencia en ambas cabeceras ha registrado resultados muy parejos que ha oscilado entre el 5% en el caso de Siria y el 1% en el de Túnez.

4.5.2 Países occidentales citados





La comparación cuantitativa entre El país y ABC respecto al protagonismo otorgado a los países occidentales en los artículos seleccionados en esta investigación nos devuelve resultados casi igualados.

Como observamos en los gráficos, Estados Unidos es el país más citado por ambas cabeceras col el 19% en El País y 23% en ABC, por ser la primera potencia mundial y omnipresente en todos los conflictos políticos y bélicos de casi todos los países árabes, sobre todo en aquellos ubicados en la zona de Oriente Medio.

El segundo país más citado es Israel, con el 16% en El País y 17% en ABC. De 2001-2011, el conflicto palestino-israelí ha ocupado siempre gran parte de la cobertura periodística de El País y ABC, asimismo, este protagonismo es comprensible sabiendo que dicho conflicto está detrás de muchos conflictos que hoy en día está conociendo el mundo árabe-musulmán.

En tercer lugar se sitúa Reino Unido como país más citado por las dos cabeceras con una presencia en torno al 14% en los dos diarios.

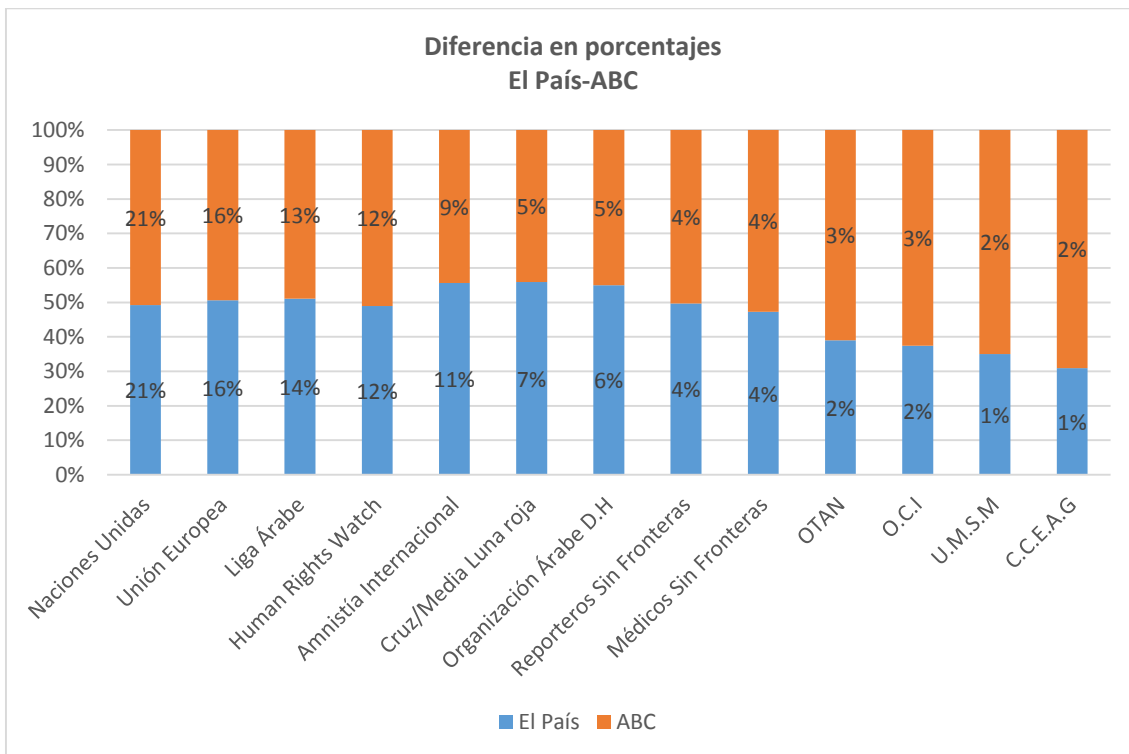
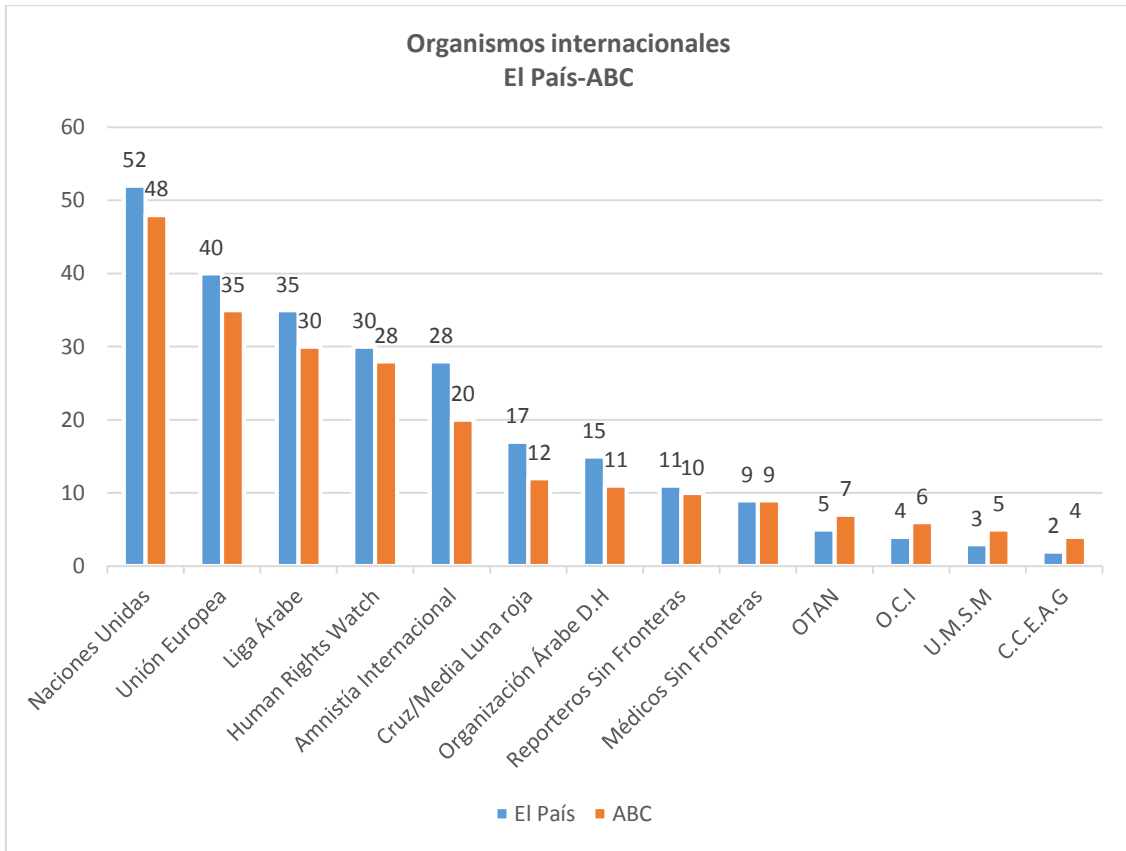
Reino Unido es el primer aliado de los Estados Unidos además de ser la antigua potencia colonial en la zona de Oriente Medio.

Después del Reino Unido se sitúa inmediatamente España y con los mismos resultados, es decir, con el 14% en ambas cabeceras. El protagonismo adquirido por España en los artículos seleccionados en esta investigación se debe esencialmente a la participación, junto a Estados Unidos y Gran Bretaña, en la guerra de Irak durante el gobierno de José María Aznar que se inició con la celebración de la famosa reunión de las Azores.¹⁴⁶

En cuanto a los demás países occidentales citados, encontramos a Francia que fue citada en ambas cabeceras en porcentajes casi iguales, 11% en El País y 10% en ABC. En el resto de los países, observamos en los gráficos que, salvo en los casos de los países de Rusia donde El País (9%) supera ligeramente a ABC (6%) y en el caso de Alemania con el 7% de El País frente al 5% de ABC, los resultados de la citación de los países de Italia, Dinamarca y Noruega son idénticos: el 4% en ambas cabeceras.

¹⁴⁶ La Cumbre de las Azores fue una reunión mantenida en las islas Azores el 16 de marzo de 2003 por los presidentes de Estados Unidos (George W. Bush), Reino Unido (Tony Blair), España (José María Aznar) y Portugal (José Manuel Durão Barroso) previa a la Invasión de Irak el 20 de marzo de 2003.

4.6 Protagonismo informativo de los organismos internacionales

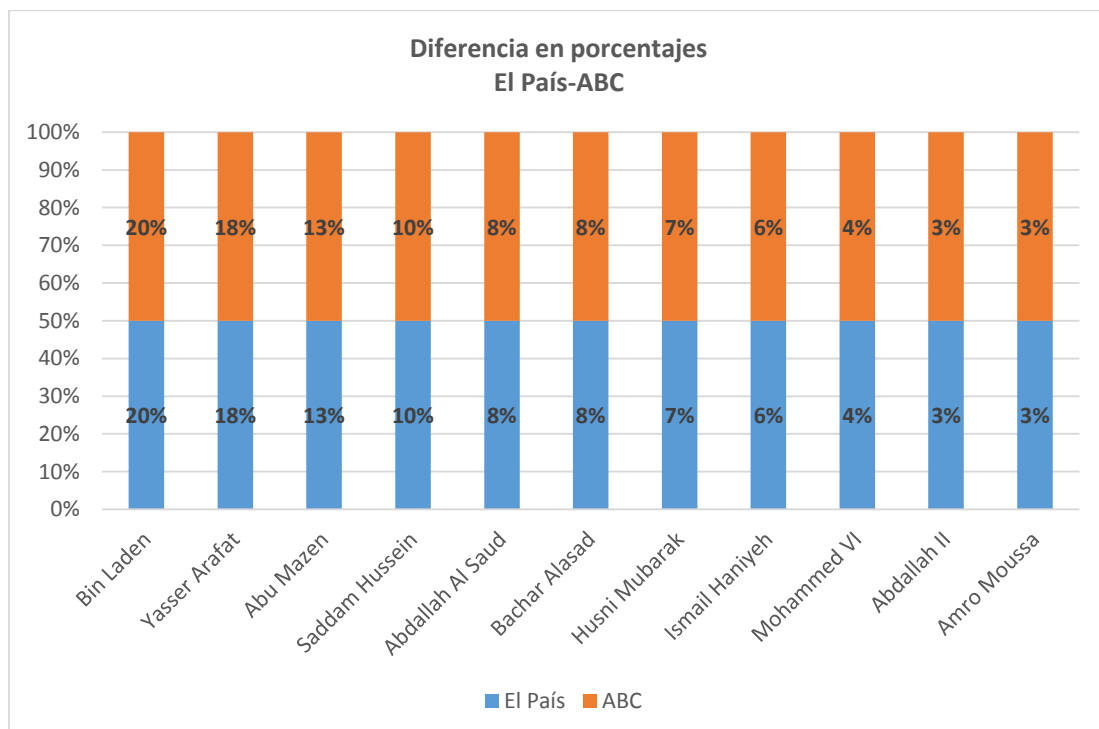
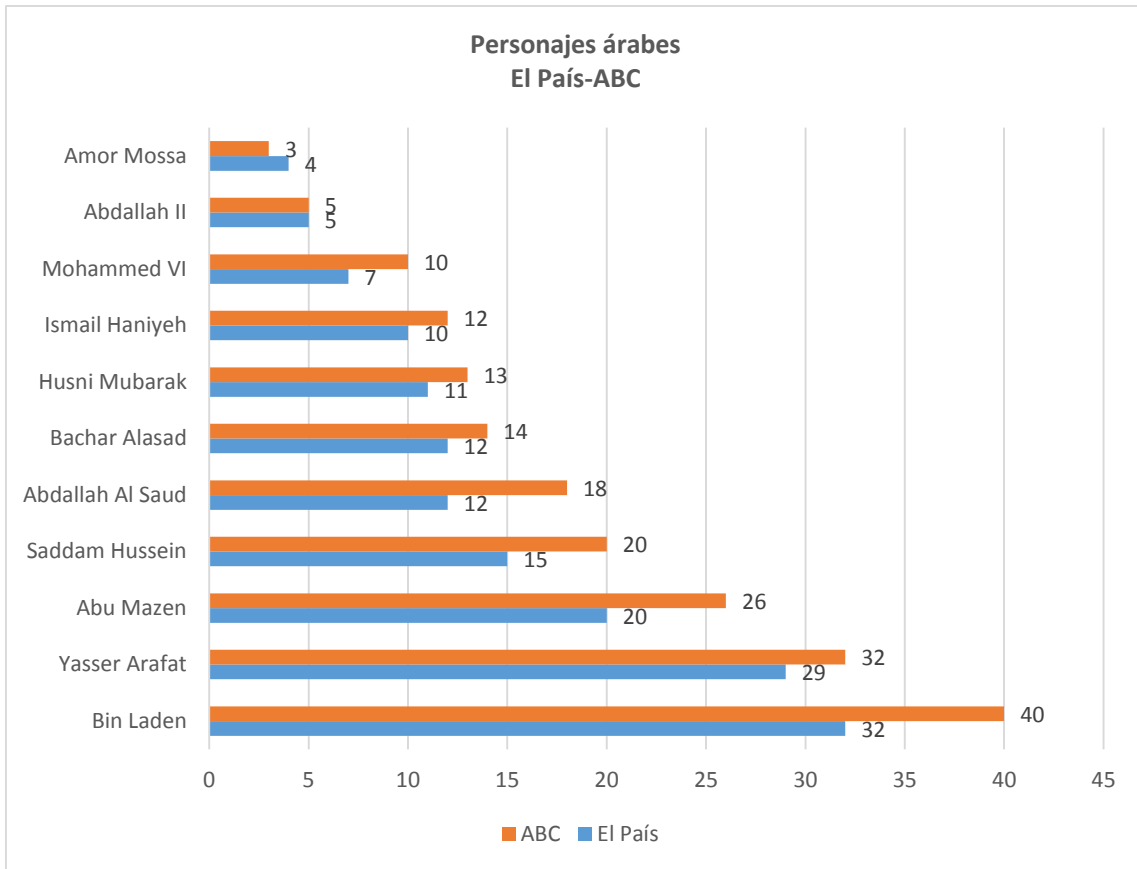


En cuanto al protagonismo informativo de los organismos e instituciones internacionales, los resultados son muy parejos tanto en El País como en ABC, y como puede observarse en los gráficos, la organización de las Naciones Unidas, que desde su creación en 1945 ha tenido que intervenir en decenas de conflictos del mundo árabe-musulmán, ocupa el primer plano en ambas cabeceras y aparece citada con idénticos porcentajes: 21%. A continuación se sitúa la Unión Europea con el 16% en los dos diarios. La Liga Árabe, se ha situado en el tercer puesto con el 14% en El País frente al 13% de ABC, seguida de la organización de los derechos humanos Human Rights Watch que ha ocupado el 12% en ambas cabeceras. Con el 11% ha sido citada la organización de Amnistía Internacional en El País y 9% en ABC.

El protagonismo otorgado a los demás organismos por parte de las dos cabeceras ha oscilado entre 7% y 1%. Estos organismos son: Cruz/Media Luna Roja, Organización Árabe de Derechos Humanos (OADH), Reporteros Sin Fronteras, Médicos Sin Fronteras, OTAN, Organización de Cooperación Islámica (O.C.I), Unión Mundial de Sabios Musulmanes (U.M.S.M), y el Consejo de Cooperación de los Estados Árabes del Golfo (C.C.E.A.G).

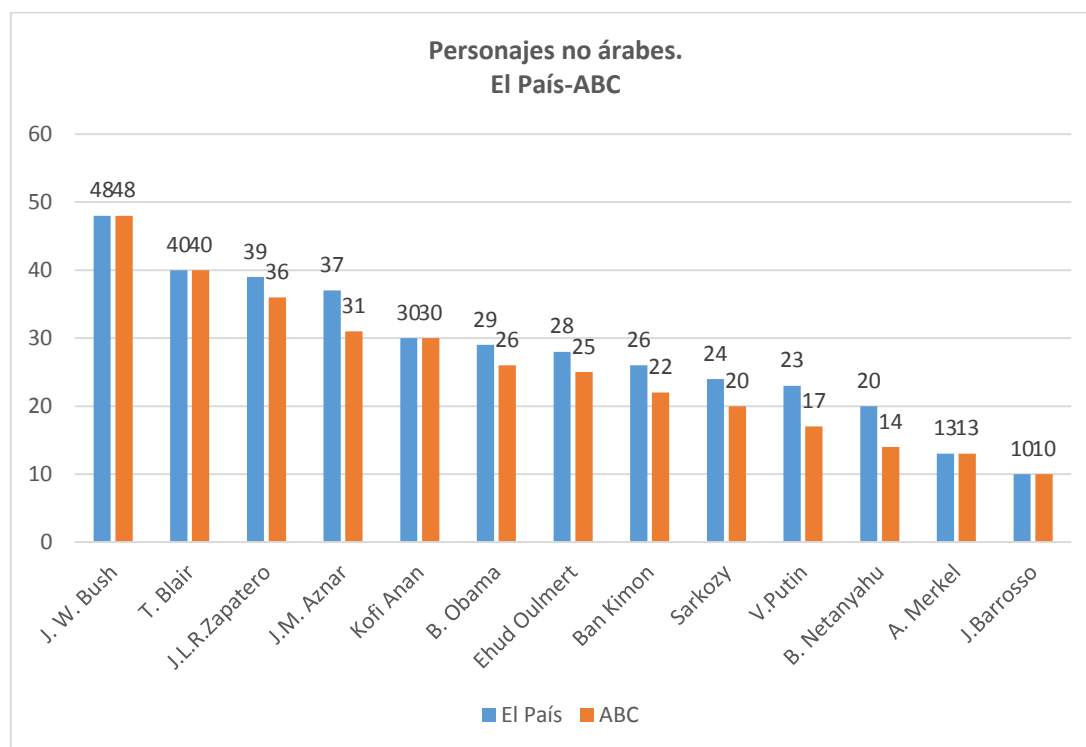
4.7 Protagonismo informativo de los personajes

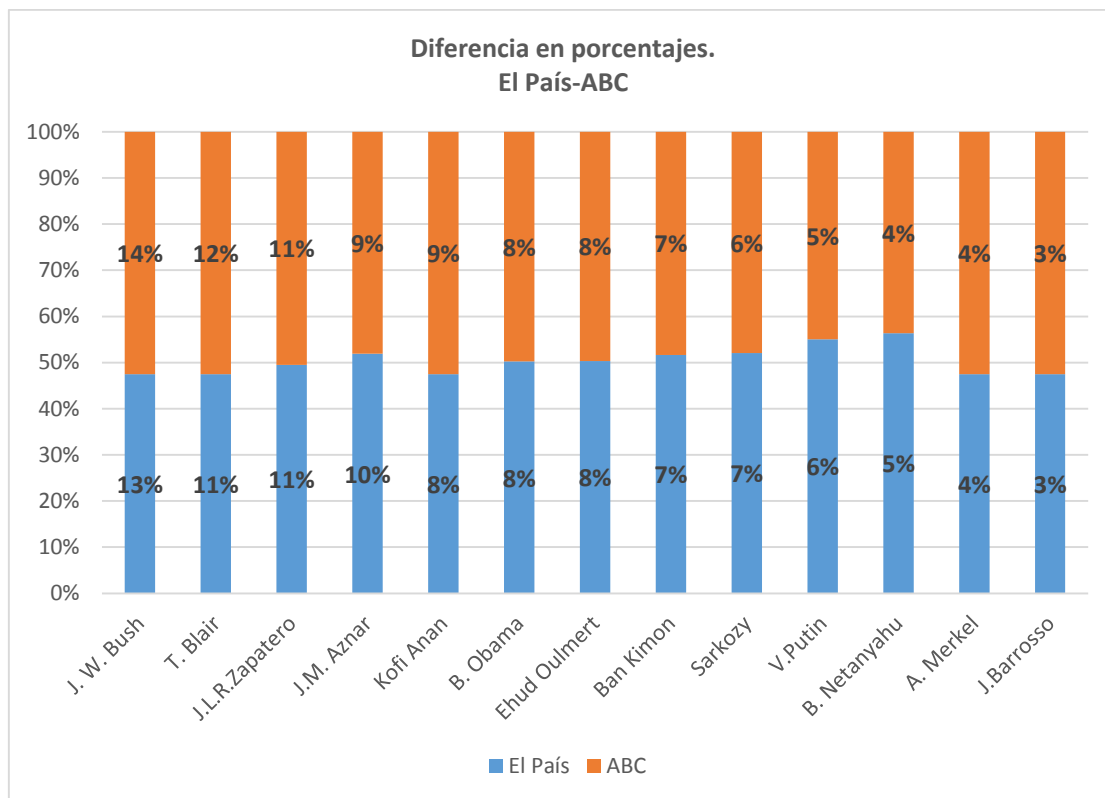
4.7.1 Personajes árabes



Tal como puede observarse en los gráficos arriba indicados, los resultados del estudio del protagonismo de los personajes árabes citados en los textos de El País Y ABC son prácticamente idénticos. El personaje árabe que más protagonismo ha cobrado en los textos de ambas cabeceras es Ossama Bin Laden, líder de la Organización terrorista Al Qaeda que aparece citado en el 20% del total. En segunda posición se sitúa Yasser Arafat, ex presidente de la Autoridad Nacional Palestina (ANP) con el 18%, seguido de su sustituto en la presidencia de la ANP con el 13%. El ex presidente iraquí Saddam Hussein aparece citado con el 10%, mientras que el protagonismo otorgado a al rey de Arabia Saudí Abdallah Bin Abdelaziz Al Saud, el presidente sirio Bachar Al Asad, el expresidente egipcio Husni Mubarak, el líder del movimiento islámico palestino HAMAS Ismail Haniyeh, el rey de Marruecos Mohamed VI, el rey de Jordania Abdallah II y el ex secretario general de la Liga Árabe Amro Mossa, ha oscilado en ambas cabeceras entre el 8% y el 3%.

4.7.2 Personajes no árabes

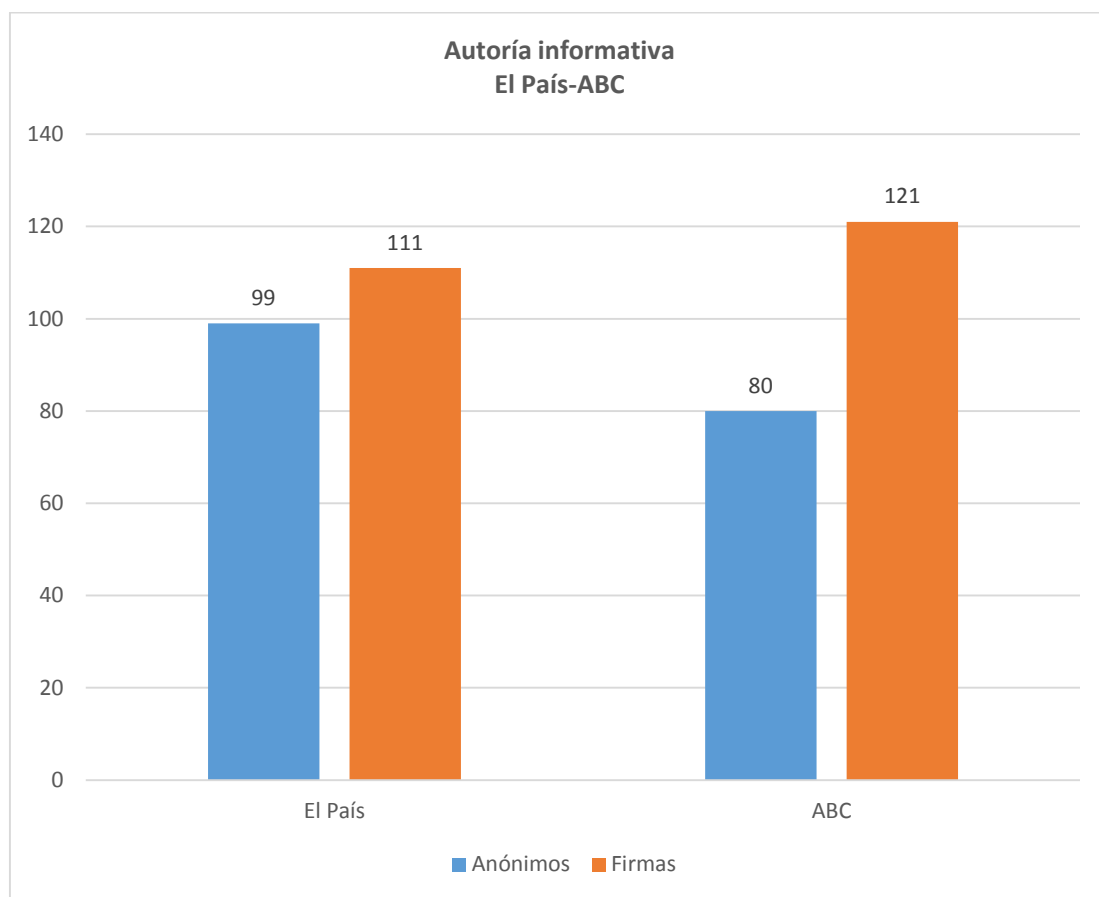


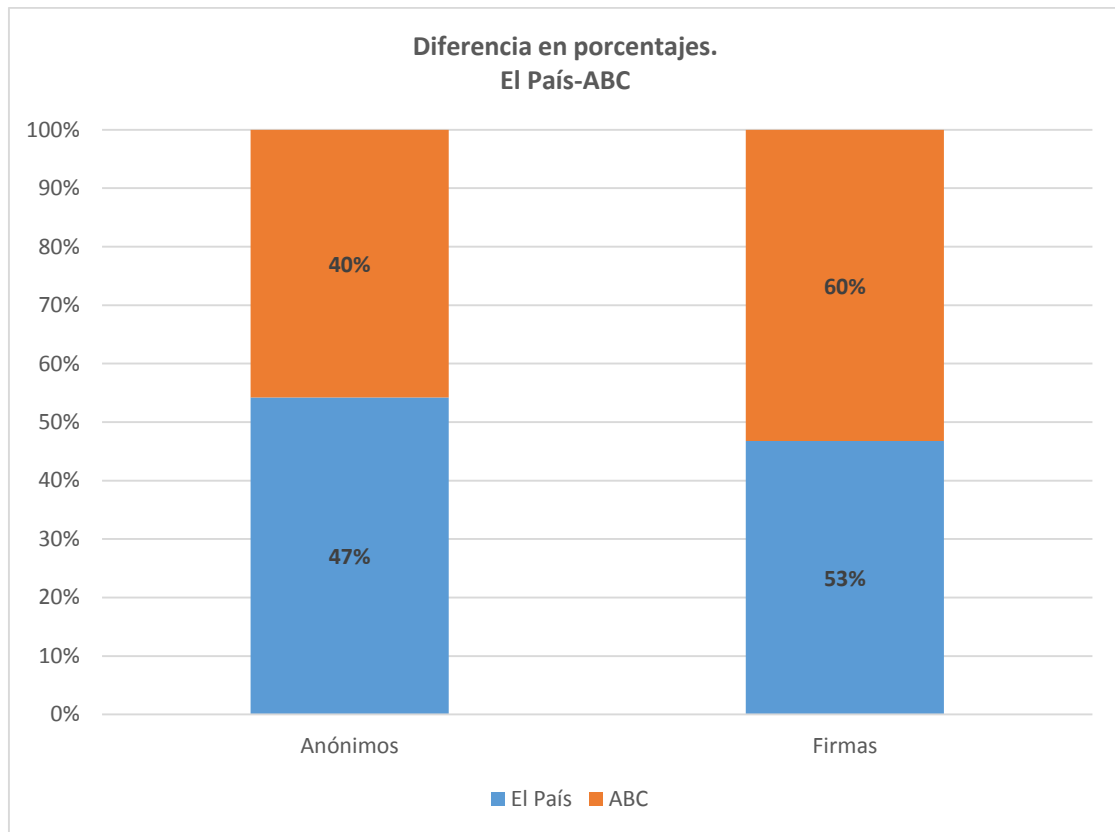


En cuanto al protagonismo otorgado a los personajes no árabes en los textos de El País y ABC, observamos en los gráficos que el ex presidente estadounidense J.W. Bush es el personaje no árabe más citado por las dos cabeceras, ocupando el primer plano con el 12% y 13% respectivamente. Su primer aliado en las guerras de Afganistán e Irak T. Blair, ex primer ministro británico, ocupa la segunda posición con porcentajes casi igualados, el 11% en El País frente al 12% de ABC. En cuanto al ex Presidente del gobierno español José Luis Rodríguez Zapatero, como podemos observar, ha cobrado el mismo protagonismo en los dos diarios situándose en tercera posición con el 11%, seguido de su homólogo José María Aznar que parece citado en torro al 10% en ambas cabeceras. En cuanto al protagonismo de los demás personajes no árabes citados en los textos de El País y ABC y, que son Kofi Annan ex secretario general de las Naciones Unidas, Barak Obama actual presidente de los Estados Unidos, Ehud Olmert ex Primer Ministro de Israel, Ban Kimon actual Secretario General de las Naciones Unidas, Nicolás Sarkozy ex presidente francés, Vladimir Putin actual presidente

ruso, Benjamín Netanyahu actual Primer Ministro israelí, Ángela Merkel actual cancillera alemana y J. Barroso presidente de la Comisión Europea, podemos observar que ha cobrado menos relevancia oscilándose los porcentajes entre el 9% y 3%.

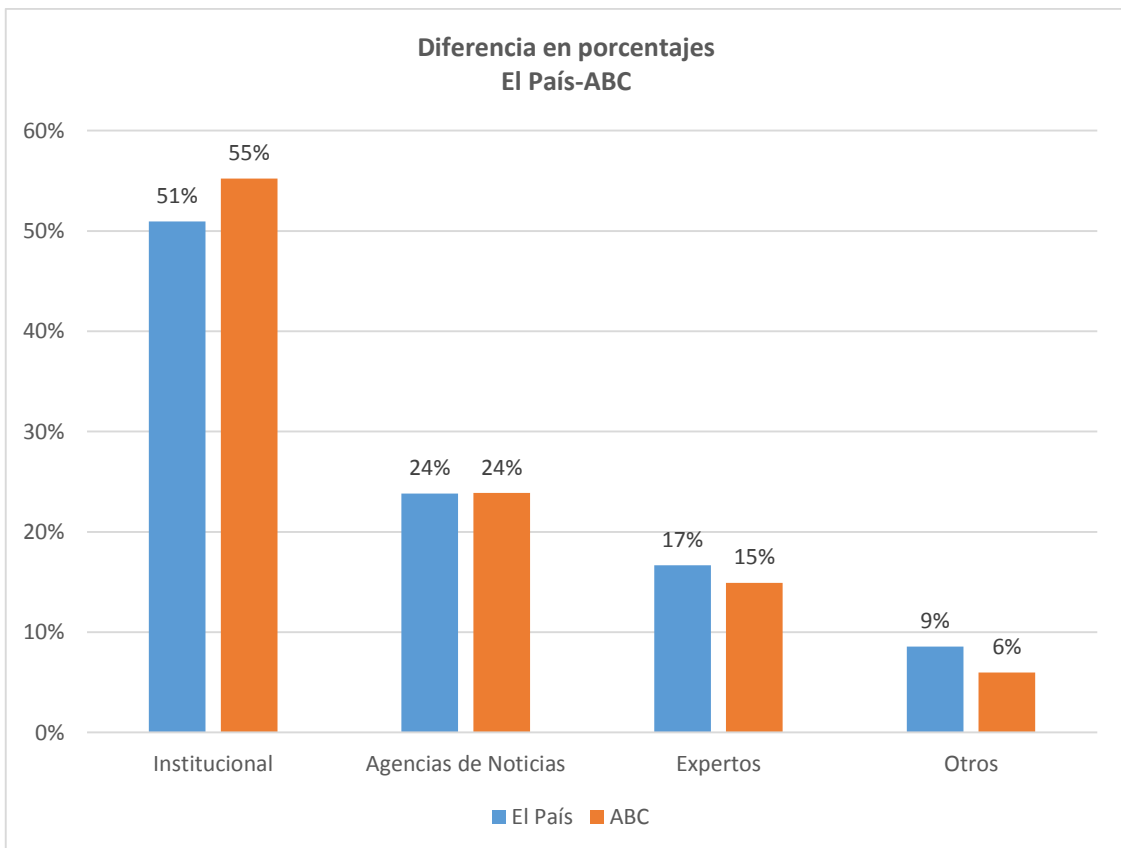
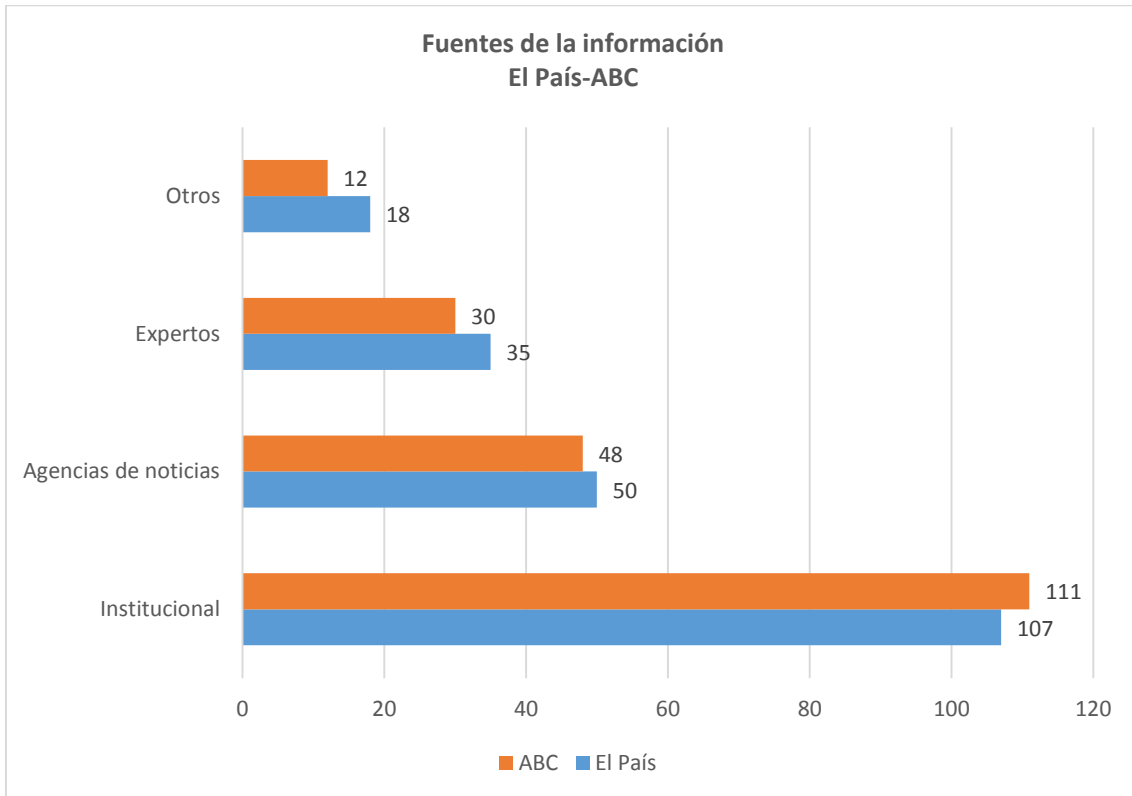
4.8 Autoría de la información





En un alto porcentaje, en los dos periódicos, sus artículos aparecen firmados: 60% en el caso de ABC y 53% en El País, porcentajes que se justifican por el número de artículos de opinión seleccionados para ser analizados en este trabajo de investigación. Los artículos anónimos representan los editoriales que no suelen llevar firmas por ser artículos publicados por la redacción, y como puede observarse en los gráficos, representan 47% en El País y 40% en ABC.

4.9 Las fuentes de información



Las principales fuentes informativas, a partir de las cuales se ha elaborado el texto o que han contribuido a su forma final, son de tipo institucional con unos elevados porcentajes: 55% en ABC y 51% en El País. Como podemos apreciar en los gráficos, y según el rol que se le atribuye a la fuente, el predominio de las fuentes institucionales es manifiesto en los dos periódicos, aunque mayor en ABC.

En segundo lugar, se sitúan las agencias de noticias, la mayoría occidentales, que registran idénticos porcentajes en ambas cabeceras: 24%. En tercer lugar, se sitúan los expertos, bien árabes u occidentales, que figuran como las fuentes más activas a la hora de suministrar información a la vista del *corpus*, de ahí observamos que en El País ocupan el 17% y 15% en ABC. Y, en cuarto lugar, se sitúa lo que hemos calificado como otras fuentes que, en muchos casos, no se identifican tras la lectura del texto, y como vemos en los gráficos, estas fuentes ocupan el 9% en El país y 6% en ABC.

En la tabla siguiente se muestran las principales fuentes institucionales que aparecen citadas en los dos diarios:

Fuentes institucionales	El País	ABC
Gobiernos	42%	45%
Servicios de inteligencia	24%	35%
Organizaciones internacionales	21%	12%
Centros Estatales de Investigación	12%	8%

Llama la atención en el estudio de las fuentes institucionales el predominio en los dos diarios de las informaciones suministradas por los gobiernos, tanto del mundo árabe-musulmán como del Occidente y, como puede observarse en la tabla arriba indicada, los porcentajes son muy elevados que alcanzan el 45% en ABC y 42% en El País. Tras los gobiernos, se sitúan los servicios de inteligencia como segunda gran fuente de información, y vemos cómo ABC supera al El País en este sentido, 35% frente a 24%. En cuanto a las organizaciones internacionales, El País supera con el 21% a ABC que registra el 12%. Del mismo modo, la cabecera de El País supera a ABC, 12% frente a 8%,

en lo que a las informaciones suministradas por los Centros Estatales de Investigación se refiere.

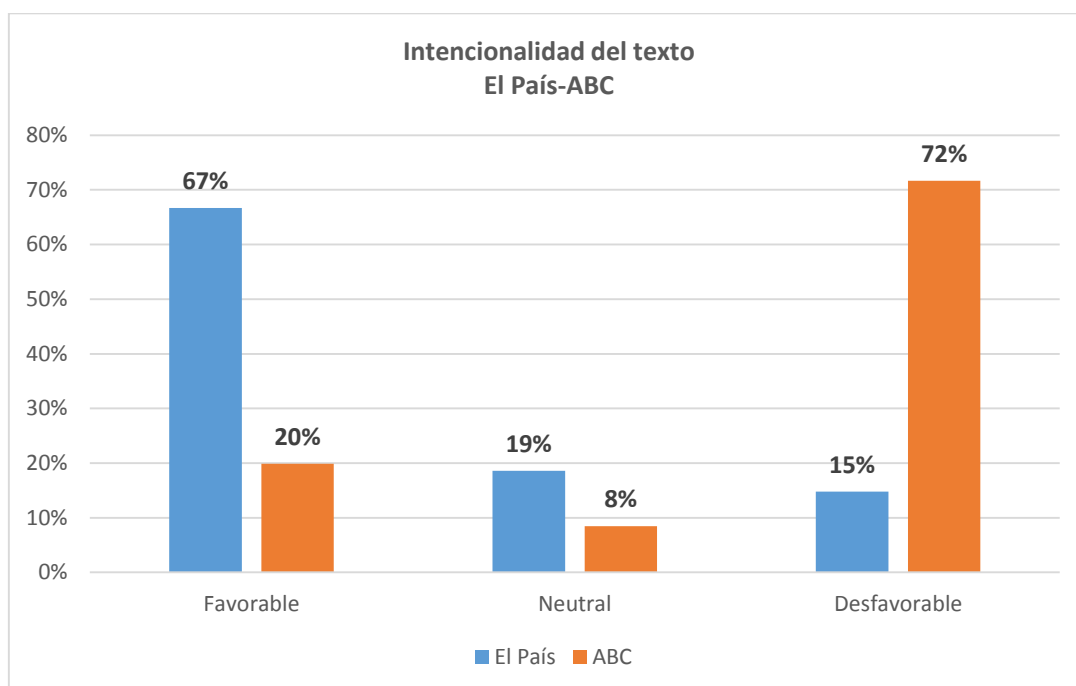
En la tabla siguiente se especifican las principales agencias de noticias, árabes e internacionales que se han registrado en más de un artículo de ambas cabeceras.

Agencias de noticias	El País	ABC
España: EFE y Europa Press	8%	6%
Alemania: DPA	2%	2%
Francia: AFP	12%	15%
Italia: ANSA	0%	2%
Reino Unido: REUTERS	22%	17%
Estados Unidos: AP	16%	13%
Turquía: AA	4%	6%
Irán: IRNA	2%	4%
Yemen : SNA	0%	2%
Kuwait : KUNA	2%	2%
Jordania: PETRA	0%	2%
Iraq: ANI	4%	2%
Emiratos Árabes Unidos: WAM	0%	2%
Palestina: WAFA	2%	4%
Líbano: NNA	4%	2%
Siria: SANA	6%	2%
Arabia Saudí: SPA	2%	0%
Marruecos: MAP	8%	6%
Argelia: APS	0%	2%
Egipto: MENA	6%	8%

Como puede observarse en la tabla, el predominio de las informaciones suministradas por las agencias de noticias occidentales está claramente identificado. La agencia británica REUTERS es la que más porcentajes ha obtenido en los dos diarios, un 22% en El País y 17% en ABC. En El País destacan la agencia estadounidense Associated Press (AP) con el 16% frente al 13% en ABC que, a su vez, supera a El País con el 15% frente al 12% en el caso de la agencia francesa Agence France Press (AFP). En cuanto a las agencias españolas EFE y Europa Press, los dos diarios presentan ligeras diferencias, un 8% en El País y 6% en ABC. En lo que se trata de las agencias de noticias árabes, observamos que su

presencia en los diarios ocupa porcentajes muy bajos, salvo en los casos de la agencia egipcia Middle East News Agency (MENA), la agencia marroquí Maghreb Arabe Presse (MAP), y la agencia siria SANA cuyos porcentajes oscilan en los dos diarios entre el 8% y 2%.

4.10 Intencionalidad del texto



La codificación de los textos extraídos de El País y ABC nos devuelve resultados bastante significativos. Como observamos en el gráfico, el 67% de las unidades correspondientes a El País muestra un enfoque favorable respecto a las variables analizadas, porcentaje que se reduce considerablemente en el caso de ABC a 20%. En cuanto a las piezas que se limitan a informar y opinar en tono neutro, representan el 19% en El País y el 8% en ABC. En tono desfavorable, los porcentajes de ambas cabeceras muestran una diferencia muy considerable: un 15% en El País frente al 72% en ABC, que sin duda, estos porcentajes demuestran una diferencia muy importante entre ambos diarios, ya que nos indican que la imagen del mundo árabe-musulmán es muy negativa

en ABC, cuando por el contrario, se nos presenta bastante positiva en El País.

III. Conclusiones del análisis cuantitativo

El análisis cuantitativo de los 411 editoriales y artículos de opinión seleccionados de manera aleatoria para analizar la imagen del mundo árabe-musulmán en los diarios de El País y ABC nos ha desvelado la magnitud de la cobertura que dedican estos periódicos de mayor de distribución en España a los asuntos del mundo árabe, que de manera general, se puede decir que tiene una amplia y permanente presencia en las portadas de la mayoría de los diarios españoles de referencia.

Para el estudio de la imagen del mundo árabe-musulmán en los diarios de El País y ABC, hemos elegido siete casos estudio que constituyen nuestro sistema de variables: el ataque israelí a Gaza en diciembre de 2008, la adhesión de la Autoridad Nacional Palestina (ANP) a la organización de las Naciones Unidas UNESCO, los atentados del 11_S y el 11-M en Madrid, el caso del velo islámico de Fátima El Idrissi y Najwa Malha, y por último la propuesta de la Alianza de Civilizaciones. El hecho de que El País y ABC dediquen tantos artículos de opinión para la cobertura del mundo árabe-musulmán demuestra que se trata de un asunto de relevancia para la opinión publicada en España.

La codificación de los textos de los dos diarios españoles, nos ha revelado dos resultados diferentes acerca de la opinión sobre las tensiones que existen en las relaciones entre Occidente y el mundo árabe-musulmán, y como hemos podido observar durante esta fase del análisis cuantitativo, tan solo en el 29% de las unidades analizadas de El País la opinión considera dichas tensiones como una manifestación del choque entre las dos civilizaciones, la islámica y la occidental, cuando el porcentaje en ABC es ampliamente significativo, ya que en el 85% la opinión del periódico si considera que dichas tensiones son una mera

manifestación del Choque de Civilizaciones, lo cual incide negativamente en la imagen que se presenta del mundo árabe-musulmán en este diario.

Asimismo, los ámbitos, bélico, religioso, político y económico figuran como los ámbitos a los que más se ha referido en los textos de las dos cabeceras, aunque con distinta acentuación, destacándose los ámbitos bélico y religioso en el diario de ABC, y político y económico en El País.

La codificación de las unidades extraídas de El País y ABC para verificar el protagonismo otorgado a los países árabes y occidentales nos demuestra la amplia cobertura que se traduce en elevados porcentajes para ciertos países. En el caso de los países árabes, Irak, Palestina y Líbano se han situado en el primer plano debido a que pertenecen a la zona del Oriente Medio que es considerada como la más conflictiva de toda la zona árabe. Mientras que en el caso de los países occidentales, hemos observado que Estados Unidos, Reino Unido e Israel ocupan el primer lugar por ser los países más responsables, directa o indirectamente, de esta situación de conflicto y de caos que vive Oriente Medio.

En cuanto al protagonismo de las instituciones y organismos internacionales, hemos apreciado cómo la cobertura de El país y ABC se ha centrado en Naciones Unidas y la Unión Europea que figuran como dos grandes actores en los conflictos bélicos y políticos de la zona de Oriente Medio, especialmente en la guerra de Irak y el conflicto palestino-israelí, seguidas de la Liga Árabe, cuyo protagonismo empezó a acentuarse con la invasión de Irak en 2003, la guerra del verano entre Israel y Hezbollah y el ataque israelí a Gaza en diciembre del 2008.

Los personajes árabes que más protagonismo han cobrado en los diarios son sin duda Ossama Bin Laden, líder de la organización terrorista Al Qaeda, seguido del expresidente fallecido de la ANP Yasser Arafat y su sustituto Abu Mazen. En cuanto a los personajes no árabes, hemos observado que el expresidente de los Estados Unidos J.W Bush y el Ex Primer Ministro T. Blair son los personajes más citados por los dos

diarios, seguidos de los ex Presidentes del Gobierno español José María Aznar y José Luis Rodríguez Zapatero.

En cuanto a las fuentes de información, llama la atención el recurso en elevados porcentajes de El País y ABC a las fuentes institucionales, seguidas de las agencias de noticias, en su mayoría occidentales, y los expertos en distintos ámbitos de conocimiento, destacando especialmente los analistas políticos y expertos en terrorismo, cuya mayoría opera desde centros ubicados en Occidente.

Finalmente, el estudio de la intencionalidad de los textos seleccionados nos demuestra el predominio de dos visiones opuestas, una positiva de El País y otra negativa de ABC. El enfoque positivo o favorable lo representa la visión de El País con el 67% frente al 20% de ABC, en donde la opinión desfavorable ha registrado un elevado porcentaje: el 72%, lo cual nos indica, al fin y al cabo de este análisis cuantitativo, que la imagen del mundo árabe-musulmán es positiva en El País y casi muy negativa en ABC.

Capítulo VI: Fase del análisis cualitativo y de discurso

Introducción

Esta última fase de nuestra investigación tiene por principal objetivo formular, de manera exhaustiva, las percepciones y concepciones difundidas por los dos diarios analizados a propósito de la imagen del mundo árabe-musulmán, a través del estudio de siete casos: el ataque israelí a Gaza en 2008, la adhesión de palestina a la organización de la UNESCO, los atentados terroristas del 11-S y 11-M, el caso del velo islámico de Fátima El Idrissi y Najwa Malha y, por último, la percepción de la Alianza de Civilizaciones.

En función de estos siete casos estudio, realizaremos un análisis en profundidad de la posición y tratamiento informativo de los diarios de El País y ABC, con el fin de extraer conclusiones sobre la imagen que éstos ofrecen a sus lectores del mundo árabe-musulmán. Para ello, estudiaremos y analizaremos los editoriales y artículos de opinión seleccionados y publicados por cada diario para identificar la imagen que se proyecta en la opinión pública española sobre la realidad del mundo árabe-musulmán. Es preciso matizar que la elaboración de las siete categorías analizadas en esta investigación fue realizada en función de los temas que más presencia tienen en los medios de comunicación a la hora de abordar y dar cobertura a los asuntos del mundo árabe-musulmán, a saber, los temas del conflicto palestino-israelí, el terrorismo, el velo islámico y los desafíos del diálogo y Alianza de Civilizaciones.

Tema 1: Conflicto palestino-israelí

I. Ataque israelí a Gaza

1. Contexto y cronología de los hechos.

La guerra israelí emprendida contra la franja de Gaza el 27 de diciembre de 2008 ha provocado una ola de reacciones y ha vuelto a poner sobre la mesa una serie de cuestiones que han generado y siguen generando un amplio debate mediático. Las cabeceras españolas de referencia, a la cabeza de ellas, los diarios de El País y ABC, han centrado su discurso editorial sobre distintos aspectos de esta guerra israelí contra Gaza, entre ellos, los objetivos, la agresividad de los ataques, la enorme destrucción que ha causado esta guerra, la movilidad diplomática que ha acompañado a las operaciones militares israelíes y las represalias de los grupos palestinos, las posiciones de la Autoridad Nacional Palestina y los gobiernos árabes, así como el rol desempeñado en esta guerra por los Estados Unidos, la Unión Europea y las instituciones internacionales como el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

El objetivo principal de este apartado, por tanto, es el análisis de discurso de los editoriales y artículos de opinión publicados por los diarios El País y ABC sobre la guerra de Gaza en un marco temporal de análisis, como habíamos señalado anteriormente, que abarca desde el 28 de diciembre de 2008 al 28 de marzo de 2009. Con este análisis de discurso de los textos seleccionados de las dos cabeceras pretendemos formular las percepciones y concepciones a propósito de la guerra de Gaza. Para que esto fuera posible, y dada la complejidad de las cuestiones relacionadas con este acontecimiento, hemos clasificado el contenido de los textos seleccionados en varias categorías, que en función de las mismas, extraeremos las conclusiones correspondientes a cada diario:

- Objetivos de la guerra
- Descripción de la guerra

- La Autoridad Nacional Palestina
- HAMAS
- Gobiernos árabes
- Posición de EEUU y UE

Antes de abordar el contenido de las seis categorías arriba indicadas y para situarnos en el contexto de los ataques israelíes contra la franja de Gaza, procedemos a elaborar la siguiente tabla donde se muestra una presentación cronológica de los hechos acontecidos¹⁴⁷:

Fecha	Hechos
27/12/2008	Alrededor de las 11.30 de la mañana, aviones y helicópteros israelíes bombardean Gaza. Comienza la operación 'Plomo Fundido', la más sangrienta desde 1967, que en el primer día de hostilidades causa alrededor de 200 bajas. En respuesta, militantes palestinos lanzan cohetes contra Israel.
28/12/2008	Israel bombardea la Universidad Islámica, así como túneles utilizados para comunicar Gaza con Egipto. Activistas palestinos responden con el lanzamiento de misiles.
29/12/2008	La Fuerza Aérea israelí reanuda de madrugada sus ataques, que alcanzan el Ministerio del Interior de Hamas y otros edificios vinculados al movimiento islamista. Los palestinos prosiguen el lanzamiento de cohetes y causan la muerte de tres israelíes en las ciudades de Ashkelon, Nahal Oz y Ashod. La Autoridad Nacional Palestina (ANP) suspende las negociaciones de paz con Israel.
30/12/2008	Israel continúa sus bombardeos con ataques a edificios del Gobierno y otros objetivos relacionados con Hamas.
31/12/2008	Israel destruye oficinas del jefe del Gobierno de Hamas, Ismail Haniya, y rechaza formalmente una propuesta francesa de declarar una "tregua humanitaria" de 48 horas en Gaza. La propuesta es descartada también por Hamás. El Consejo de Seguridad de la ONU, reunido de emergencia para evaluar una resolución elaborada por los países árabes y que pide el cese inmediato de las hostilidades, termina la sesión sin que se llegue a votar el texto, rechazado por EEUU.
01/10/2009	Un bombardeo sobre el campo de refugiados de Yabalia acaba con la vida de Nizar Rayan, uno de los principales líderes de Hamas. La ministra de Exteriores israelí, Tzipi Livni, se reúne en París con Nicolas Sarkozy y le comunica que los bombardeos seguirán hasta que cesen los ataques de Hamas.
02/01/2009	Mientras continúan los bombardeos, Israel permite la evacuación de extranjeros por el paso de Erez.
03/01/2009	Tras bombardear a lo largo del día, asesinar a un destacado dirigente de Hamas y usar por primera vez fuego de artillería y carros de combate israelíes apoyados por fuego de helicópteros, comienza la incursión terrestre en Gaza.

¹⁴⁷ 25 Días de "plomo fundido" sobre Gaza, El Mundo, 21/01/2009.

04/01/2009	El Ejército israelí divide Gaza en dos partes al penetrar sus unidades desde el puesto fronterizo de Karni hasta el mar en el segundo día de invasión terrestre de la franja palestina. La táctica de dividir el territorio, -de 40 kilómetros de largo por 15 de ancho y donde viven millón y medio de personas-, tiene como finalidad cerrar las vías de comunicación y de aprovisionamiento de Hamas y otros grupos armados.
05/01/2009	Tercer día de la ofensiva terrestre de la 'operación Plomo Fundido', la Franja de Gaza está dividida en tres zonas por las fuerzas israelíes. Veintiocho civiles, trece de ellos niños, mueren en un ataque de un tanque israelí. El presidente de Francia, Nicolas Sarkozy, de gira por Oriente Próximo, pide un alto el fuego en la zona "tan pronto como sea posible". Hamás le acusa de "parcialidad" a favor de Israel y de llamar abiertamente a "la continuación del holocausto" en la Franja. El presidente del Gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero, también se pronuncia sobre el "gravísimo" conflicto advirtiendo a Israel: "Éste no es el camino que llevará a la paz".
06/01/2009	Proyectiles israelíes matan a 42 palestinos en una escuela de la ONU en el campamento de refugiados de Jabalya, donde los civiles buscaban protección. Egipto, apoyado por Francia y otras potencias europeas, propone un cese del fuego inmediato y negociaciones que atiendan las demandas de Israel para impedir que Hamas tenga acceso a armamento. Más de 30 misiles caen sobre Israel durante el día.
07/01/2009	La violencia se reanuda después de un alto el fuego de tres horas en Gaza. El total de palestinos muertos se eleva a más 700, según los servicios de emergencia, que contabilizan más de 3.000 heridos. El relator de la ONU para Palestina acusa a Israel de crímenes contra la Humanidad, y el jefe de la diplomacia europea, Javier Solana, supedita un acuerdo de alto el fuego al regreso de la Autoridad Nacional Palestina a Gaza.
08/01/2009	Un grupo desconocido lanza varios cohetes desde el sur del Líbano contra el norte de Israel, en un incidente aislado que, sin embargo, elevó la tensión regional por los combates en la franja palestina de Gaza. El presidente palestino, Mahmud Abas, recién llegado de Naciones Unidas, se entrevista en Madrid con el presidente Zapatero. Ambos respaldan el plan franco-egipcio.
09/01/2009	El Consejo de Seguridad de la ONU adopta la resolución 1860 por la que insta a un alto el fuego a Israel y Hamás, que rechazan el llamamiento. Mientras Israel continúa sus ataques que en las últimas 24 horas matan a 20 palestinos y Hamás lanza veinte cohetes contra territorio israelí. Termina el mandato del presidente palestino, Mahmud Abas.
10/01/2009	Israel y Hamás rechazan el alto el fuego de la ONU, que denuncia que Israel puede haber cometido crímenes de guerra y que un tercio de los muertos son niños. Israel intensifica un día más su ofensiva y mata a ocho miembros de una misma familia en Yebalia. 54 españoles siguen atrapados en la frontera de la franja y en Cisjordania se celebra una manifestación multitudinaria contra la operación 'Plomo Fundido'.
11/01/2009	Doce palestinos muertos son encontrados en un barrio periférico de Gaza lo que eleva a 24 la cifra de muertos. Manifestación en Madrid contra el ataque de Israel a Gaza, al igual que se celebran otras protestas en numerosas ciudades de Occidente.

12/01/2009	Se movilizan, por primera vez, a los reservistas israelíes en la ofensiva terrestre. Siete palestinos, entre ellos dos mujeres y dos niños, mueren en 25 ataques aéreos y por tierra mientras Hamás lanza una decena de cohetes sin causar heridos.
13/01/2009	Se estrecha el cerco a la capital de Gaza. Israel intensifica sus ataques (ya ha atacado más de 60 objetivos desde medianoche) y mata a dos civiles lo que eleva a 927 los palestinos muertos y a 4.000 los heridos. El ministro de Exteriores español, Miguel Ángel Moratinos, inicia en El Cairo una gira de tres días para intentar relanzar la iniciativa de paz francoegipcia. EEUU se abstiene en la votación de la resolución 1860 del Consejo de Seguridad de la ONU para una tregua inmediata tras una llamada telefónica del primer ministro israelí, Ehud Olmert, al presidente Bush.
14/01/2009	Tres cohetes disparados desde el sur del Líbano impactan en el norte de Israel mientras éste ataca 60 objetivos en Gaza y continúa estrechando el cerco a la capital de la franja, donde en las últimas 24 horas han muerto 50 palestinos
15/01/2009	El Ejército de Israel, que por primera vez entra en la capital de Gaza, mata al ministro de Interior de Hamás, Said Siam, en un bombardeo a un edificio de 3 plantas. También bombardea la sede de la UNWRA, un hospital de la media luna roja y un centro de prensa en Gaza que ya arde en llamas. Con los 26 de hoy se elevan a 1.063 los palestinos muertos.
16/01/2009	El barco 'Espíritu de la Humanidad' que pretendía llegar a Gaza con ayuda humanitaria vuelve a Chipre tras ser rodeado en alta mar y amenazado. Una mujer y sus cinco hijos mueren por disparos de un tanque israelí. Otros trece civiles mueren en otro ataque.
17/01/2009	Cuarto ataque israelí contra objetivos de la ONU: 9 palestinos muertos, 6 de ellos en un colegio de Naciones Unidas. Israel estudia declarar el alto el fuego.
18/01/2009	El presidente español José Luis Zapatero, el francés Nicolás Sarkozy, la alemana Angela Merkel, y el rey jordano Abdalá se reúnen en el balneario egipcio de Sharm el Sheik para apoyar el plan de paz diseñado por El Cairo. Hamas también declara una tregua de alto el fuego durante una semana
19/01/2009	19 de enero de 2009: Encuentran 95 cadáveres bajo los escombros de edificios en Gaza con lo que los muertos superan los 1.300. Las tropas israelíes comienzan la retirada
20/01/2009	Israel inicia la retirada de todo su Ejército de la Franja de Gaza coincidiendo con el día de la toma de posesión de Barack Obama como presidente de Estados Unidos.
21/01/2009	Finaliza por la mañana la retirada del Ejército israelí de Gaza, pero los soldados permanecen desplegados en la frontera "ante cualquier eventualidad".

2. Diario EL País

La lectura y análisis en profundidad de los editoriales y artículos de opinión publicados en El País para dar cobertura informativa a la ofensiva militar contra la Franja de Gaza entre el 27 de diciembre de 2008 y el 19 de enero de 2009, nos indica que las ideas de parar el lanzamiento de los cohetes Al-Qassam y acabar con el régimen del movimiento islámico palestino HAMAS son las más repetidas y presentados por El País como principales motivos de esta guerra emprendida por Israel contra el territorio palestino de Gaza.

El País describe los ataques israelíes contra la franja como un “Castigo a Gaza”¹⁴⁸, que es el título que ha elegido para su primer editorial publicado el día siguiente a la operación militar israelí. En este editorial cita uno de los principales objetivos de esta guerra cuando la relaciona con el control de Hamas que mantiene sobre Gaza desde junio de 2007 tras duros enfrentamientos contra las milicias de Al Fatah, y en este sentido, El País señala que esta guerra tiene mucho que ver con “Hamás, que (...) domina plenamente la franja desde que en junio de 2007 eliminó en violentos espasmos de guerra civil a las fuerzas leales a la Autoridad Palestina”.

EL País va más allá cuando relaciona los ataques militares israelíes contra Gaza con los preparativos de las elecciones israelíes de febrero de 2008 y las aspiraciones e intenciones electorales que cada partido había manifestado. A propósito de este asunto, y a parte del escepticismo que plantea el dominio de Hamás en la franja de Gaza, El País estipula que:

También hay razones coyunturales en el castigo que inflige Israel. El 10 de febrero se enfrentan en elecciones decisivas el partido en el poder, Kadima, que presentará como candidata a Tzipi Livni, ministra de Exteriores, y la oposición ultraderechista Likud, del

¹⁴⁸ *Castigo a Gaza*, El País, Editorial, 28/12/2008.

ex jefe de Gobierno Benjamín Netanyahu, y la primera entiende que hay que ir a las urnas sin que nadie dude de su capacidad de eliminar al enemigo integrista.

La misma idea la reitera Adolfo García Ortega en su artículo publicado en El País el 20 de enero de 2009 y titulado *Hamás gana, Israel pierde*¹⁴⁹ cuando escribe que “no es casualidad que la guerra de Gaza haya coincidido con el proyecto electoral israelí” y, añade que:

Se ha dicho que la intervención tenía un cariz electoralista encubierto, sobre todo para el Partido Laborista y el Kadima de Olmert (que ya es de Livni) (...)es obvio que la guerra de Gaza ha coincidido con el proceso electoral no por casualidad. Sin embargo, no era algo que sólo supieran los israelíes; también lo sabían en Teherán y en Hamás.

En su editorial del 29 de diciembre de 2008 y titulado *¿Qué hacer en Gaza?*¹⁵⁰, El País señala después de dos días del inicio de la “Guerra del Forkan”¹⁵¹ como la llama Hamas, o “Operación del plomo fundido” como la llama Israel, que los objetivos de esta guerra son claramente identificados y sentencia que “Israel quiere paz más territorios, y Hamas, con o sin paz, revancha”. Sin embargo, muchos han considerado ambiguas y sin fundamento las declaraciones de los dirigentes israelíes antes y durante estas agresiones militares contra los palestinos, que se han dividido entre unos que pretendían que el objetivo era “detener el lanzamiento de los cohetes Al-Qassam”, y otros que declararon que esta guerra tenía por objetivo principal “derrocar al régimen de Hamás en la franja”, mientras que otros dirigentes israelíes la justificaron con el deseo de evitar que Gaza “se convirtiera en un frente iraní” al suroeste de Israel.

Sin embargo, fueran cuales fueran los motivos y las justificaciones, El País escribe que “la suerte está echada”¹⁵², que es justamente el título que le dio a su editorial del 4 de enero de 2009, donde, después de ocho

¹⁴⁹ GARCÍA ORTEGA, Adolfo, *Hamás gana, Israel pierde*, El País, 20/01/2009

¹⁵⁰ *¿Qué hacer en Gaza?*, Editorial, El País, 29/12/2008.

¹⁵¹ La palabra árabe Forkan es uno de los nombres de la espada, en árabe Al-Saif. A veces puede ser también sinónimo del Corán.

¹⁵² *La suerte está echada*, Editorial, 04/01/2009.

días de las masacres israelíes, señala que “de nada han servido los llamamientos internacionales a favor de una tregua, y ahora la suerte está echada por el gobierno Olmert”.

La ambigüedad y la imagen borrosa que caracterizan los objetivos de la guerra israelí emprendida contra la franja de Gaza plantean serias preguntas respecto a la cosecha que podrían ganar las dos partes implicadas en esta guerra. En este sentido, El País establece una comparación entre la guerra que Israel emprendió contra Hezbollah en el verano de 2006, en la que el desequilibrio de fuerza era patente y claro aunque al final cada una de las partes reclamaba la victoria y el cumplimiento con sus objetivos. El País señala que el desequilibrio de fuerzas entre Israel y Hamás, podría desembocar en una victoria inminente de Israel, y subraya que “al igual que ocurrió en Líbano en el verano de 2006, la estrategia que ha seguido le obliga a obtener en Gaza una victoria absoluta, una victoria definitiva”.

No obstante, el diario de Prisa añade que “el problema reside en que nadie ha logrado jamás ese género de victoria sin renunciar a su puesto entre las naciones civilizadas”. El elevado número de víctimas y la masacre entre la población civil palestina que están causando los ataques israelíes suponen para El País una reproducción del escenario de la guerra de Líbano en 2006, ya que, para el diario, cabe la posibilidad de que Israel pierda de nuevo esta guerra al igual que lo hizo en el Líbano. En este sentido, El País escribe que:

Si ese previsible desenlace se obtiene al precio de una masacre entre la población civil palestina, entonces el Israel que salga de este conflicto no será el mismo que entró en él. Y cabe la posibilidad, además, de que su victoria no sea absoluta, no sea definitiva, y en ese caso será Hamás quien haya ganado la guerra tan sólo porque no la ha perdido como Israel necesitaba que la perdiese. Lo mismo que le ocurrió en Líbano con Hezbolá”.

El único objetivo que entonces Israel lograría además de quedarse solo, según El País, es la inseguridad, a pesar de su arsenal armamentístico utilizado para llevar a cabo ataques desproporcionados

contra la población palestina, y la pregunta final que habrá que plantearse, según el diario, es “si ha valido la pena. Israel habrá vuelto a demostrar que es el más fuerte al inmenso coste de quedar más sólo y más inseguro”¹⁵³.

Una de las principales observaciones que debemos mencionar en relación al discurso editorial de El País sobre la ofensiva militar israelí contra la Franja de Gaza es la condena del uso indiscriminado de la violencia por parte de las dos partes del conflicto: Hamás y Israel. En cuanto al movimiento Hamás, aunque muchas veces calificado como un movimiento terrorista, es considerado por el diario de prisa como un actor muy importante y vital en cualquier negociación y solución del conflicto. Esta actitud abiertamente crítica con las dos partes viene justificada por considerar que el único perdedor en esta guerra son los civiles palestinos, debido precisamente a la falta de diálogo y la ineficacia de los intermediarios, y es así como lo expresa Shlomo Ben Ami en su artículo publicado en El País y titulado *La agonía de Gaza y la trampa de Israel*¹⁵⁴, que considera que:

La falta de cauces políticos es lo que ha convertido este conflicto en tal tragedia humana y ha hecho que la acción militar sea el único lenguaje de comunicación entre las dos partes”, y lo que más complica esta situación, según el mismo autor, es que “los políticos israelíes compiten por ofrecer la respuesta más dura a las bravatas de Hamás.

La identificación del movimiento Hamás con el islamismo en los artículos de El País es casi evidente y explícita, aunque hay que subrayar que este proceso de descripción de Hamás podría situarse en el bando “moderado”, que va en armonía con las mismas versiones frecuentemente reiteradas en algunos sectores árabes y occidentales. Una de estas críticas con Hamás la encontramos en el artículo de Adolfo García Ortega que enumera tres logros de este movimiento un día después de la

¹⁵³ *La suerte está echada*, Op. Cit

¹⁵⁴ Shlomo Ben Ami, *La agonía de Gaza y la trampa de Israel*, El País, 30/12/2008

declaración del Alto el fuego y la entrada en vigor de la tregua entre las dos partes del conflicto:

Hamás, como era de esperar, ha logrado lo que se proponía: primero, un lavado de imagen que lo hace pasar por un partido víctima que ayuda al pueblo palestino (cuya pobreza no sólo no ha evitado sino que además necesita, como partido-vampiro); segundo, un alto grado de identificación con todo el pueblo palestino (no hay que olvidar su estrategia de asimilación de la causa palestina con el islamismo, la imposición de la *sharía* como ley, o el golpe de Estado que se cobró la vida de centenares de palestinos de Al Fatah, así como la expulsión de este partido de la franja), y, tercero, un apoyo incondicional de un tipo de políticos e intelectuales europeos que emplean un lenguaje sospechosamente virulento en cuanto oyen la palabra judío¹⁵⁵.

En cuanto a Israel, hemos identificado un claro sesgo de crítica al Estado hebreo por el uso indiscriminado de la violencia contra la población palestina en Gaza. Esta crítica va acompañada con la puesta de relieve del lado humano que ha supuesto el ataque israelí a Gaza durante 25 días consecutivos. Sami Naïr, califica estos ataques como *El Gernika de los palestinos*¹⁵⁶, título que ha elegido para su artículo publicado en El país el 10 de enero de 2009. En él, Naïr considera que “la muerte” es lo que “el Gobierno israelí ha reservado para el pueblo palestino”, y añade que “podemos emprender en pleno siglo XXI la agresión a poblaciones civiles, destruir sus escuelas, hospitales, casas, lugares de culto, campos de deporte. Podemos arrasar sus aldeas, pueblos, ciudades. En el mayor silencio de la buena conciencia. Y también de la cobardía”. Y sobre la pregunta de que si Israel realmente busca acabar con Hamás para lograr la paz, Emilio Menéndez Del Valle responde, con su artículo titulado *¿No será que Israel no quiere la paz?*¹⁵⁷, diciendo que “la violencia es simple, pero no proporcionará seguridad a Israel. La fuerza militar bruta, desproporcionada, generadora de odio,

¹⁵⁵ GARCÍA ORTEGA, Adolfo, *Hamás gana, Israel pierde*, Op. Cit.

¹⁵⁶ Naïr Sami, *El Gernika de los palestinos*, El País, 10/01/2009.

¹⁵⁷ Menéndez del valle, Emilio, *¿No será que Israel no quiere la paz?*, El País, 05/01/2009.

frustración, humillación, acabará por colocar a Israel -y a buena parte de la comunidad internacional- en situación de máxima inseguridad”.

El discurso editorial de El País insiste en todo momento en el hecho de que Israel opte por la violencia desproporcionada en sus ataques contra Gaza no era del todo la mejor solución, porque había otros caminos que si se hubieran seguido no habríamos asistido a una masacre con todo el sentido de la palabra. El mismo Emilio Menéndez del Valle plantea una pregunta que parece totalmente lógica: “¿por qué el Gobierno israelí no ha intentado agotar las vías negociadoras?, algo que realmente nos coloca frente a dudas sobre los verdaderos objetivos israelíes al emprender esta guerra y, sobre si realmente Israel busca la paz, alegando pretextos como acabar con Hamás y sus cohetes.

En su editorial titulado *La cosecha de Olmert*, publicado tres días antes de que finalizara el conflicto, El País presenta al lector su visión general de la guerra “devastadora” contra Gaza. En primer lugar procede a juzgar las intenciones israelíes con estos ataques afirmando que:

Mientras no existían expectativas de alto el fuego, Israel lanzaba sus devastadores ataques contra Gaza porque no existían. Ahora que esas expectativas existen, vuelve a hacerlo porque existen. Con esta contumacia en el recurso desproporcionado a la fuerza, Israel no está garantizando una victoria militar sobre Hamás, asegurada antes de producirse el primer disparo, sino que está incrementando a cambio de nada el coste político que pagará por estas tres semanas de muerte y destrucción. Además, por descontado, de cargar sobre su conciencia el inútil sacrificio de varias decenas más de vidas inocentes. Porque el balance total de víctimas supera ya el millar, más de la mitad civiles¹⁵⁸.

Asimismo, El país califica de “matanza” la destrucción de la escuela de la organización de las Naciones Unidas UNRWA durante los ataques israelíes, quitándole toda credibilidad a las declaraciones contradictorias del ejecutivo israelí que intentaron dar explicaciones a la “matanza” que causó la muerte a decenas de inocentes, por lo tanto, El País afirma que

¹⁵⁸ *Cosecha de Olmert*, El País, 16/01/2009.

“esas explicaciones no avaladas con pruebas de ninguna especie carecen de credibilidad, aparte de que no constituirían excusa alguna para disparar contra civiles.”

El País termina su editorial dejando claro su postura sobre los ataques israelíes a Gaza, afirmando que el único perdedor de esta guerra es el Primer Ministro israelí Olmert quien “se irá con el triste récord de haber sido el único primer ministro que ha lanzado dos guerras durante su mandato. Con la primera, llevó a Israel al fracaso. Con la segunda, al descrédito internacional. Y si algo pone en riesgo a Israel son cosechas políticas como ésta”.

La referencia a los países árabes en los artículos de El País se limita a describir el papel que juegan y deberían jugar para poner fin a los ataques israelíes contra la población palestina de Gaza. A la cabeza de estos países se sitúa Egipto que comparte fronteras con la franja. De modo general, podemos apreciar cómo El País presenta al presidente egipcio Hussni Mubarak a su lector, gobernante “moderado” y preocupado por la situación conflictiva en Gaza, cuando Egipto jugaba y sigue jugando un papel primordial en el embargo puesto sobre la franja desde 2007. Sin embargo, esta vez, el presidente de Egipto ha elaborado un plan que prevé el fin del bloqueo y el control del suministro de armas a Hamás, que, para El País, “sería el triunfo de Hamás, e Israel no se sale con la suya”¹⁵⁹.

Por otro lado, se destaca en los artículos de El País un claro sesgo de crítica a la posición de la comunidad internacional respecto a los ataques israelíes contra la franja de Gaza, en especial, el rol que Estados Unidos juega en el conflicto palestino-israelí. En cuanto a España, El País ha alabado y destacado las acciones diplomáticas del Presidente del Gobierno español José Luis Rodríguez Zapatero, asimismo, ha calificado de exitoso el papel que ha jugado en poner fin al conflicto durante la

¹⁵⁹ *Nuevo proceso de paz*, El País, 19/01/2009.

reunión que se celebró el 18 de enero de 2009 en el balneario egipcio de Sharm Al-Sheij. En esta reunión, que El País califica de “juego de prestidigitación”, acudieron varios líderes, entre ellos Nicolás Sarkozy, que, junto al presidente del Gobierno español José Luis Rodríguez Zapatero “cuya presencia es un éxito diplomático para España, subrayaron la necesidad de convertir el cese del fuego en una realidad permanente”¹⁶⁰.

En cuanto al papel de los Estados Unidos en este conflicto, El País publica el 19 de enero de 2009 un artículo firmado por José Ignacio Torreblanca y titulado *La senda del mal*, en el que arremete contra las políticas de los EE UU en el conflicto palestino-israelí en general, y en el de Gaza en concreto. El autor publica su artículo el mismo día del comienzo de la retirada de las tropas israelíes de Gaza y un día antes de la toma de posesión de Barak Obama como presidente de los Estados Unidos que se produjo “en un momento en el que la imagen y el prestigio de los Estados Unidos se encuentran en uno de los momentos más bajos de su historia. Curiosamente, lo primero que tendrá que hacer es intentar resolver una crisis internacional en la que uno de los aliados más firmes de Washington, Israel, se encuentra en una situación idéntica de pérdida de credibilidad internacional”¹⁶¹, y añade en otro sitio de su mismo artículo que:

Tanto Estados Unidos como Israel ofrecen un buen ejemplo de hasta qué punto los altos ideales de una democracia pueden ser arrastrados por el fango al enfrentarse a las duras realidades de la política exterior y, muy especialmente, al hacer frente a situaciones en las que se percibe una amenaza existencial.

Por último, la política del doble rasero practicada por Estados Unidos en el conflicto palestino-israelí es lo que precisamente ha puesto en una situación de choque sus valores de la democracia y los desafíos de sus políticas exteriores. Por ello, añade Torreblanca, “los padres fundadores de Estados Unidos, conscientes de que una política exterior

¹⁶⁰ Ídem.

¹⁶¹ José Ignacio Torreblanca, *La senda del mal*, El País, 19/01/2009.

agresiva pervertiría los valores de la democracia americana, pudiendo incluso llevar a la dictadura, abogaron por el aislacionismo”.

3. Diario ABC

El diario de ABC, al igual que El País, ha dedicado una serie de artículos para dar cobertura a la guerra israelí declarada contra la Franja de Gaza el 27 de diciembre de 2008.

La cobertura que ha dedicado ABC a dicho conflicto que ha durado 25 días, ha sido marcada en su totalidad por un claro sesgo a favor de Israel y su derecho a la legítima defensa contra lo que el diario llama el “terrorismo de Hamás”, aunque critica que Israel haya hecho uso de una fuerza innecesaria y desproporcionada para combatir las “milicias terroristas de Hamás”.

El 28 de diciembre de 2008, ABC publica su primer editorial titulado *Matanza en la franja de Gaza*, en el que pone de manifiesto su crítica a Israel por el uso exagerado de la fuerza en sus ataques militares contra la franja de Gaza. Al principio de su editorial, ABC critica que, “para demostrar que el Ejército israelí es infinitamente más poderoso que las milicias terroristas de Hamás no era necesario haber lanzado este ataque a gran escala, el más devastador desde la guerra de los Seis Días”¹⁶², y añade que “no se puede negar que la reacción de la maquinaria militar de Israel es una respuesta desproporcionada, que complica tremendamente cualquier posibilidad de paz”.

Con esto, ABC intenta transmitir a su lector la idea de que la posibilidad de establecer la “paz” en la región se ha “complicado” debido al “terrible bombardeo sobre Gaza”, y como consecuencia, “Israel ha dañado también su propia seguridad, porque ha alejado el objetivo universal de la paz”.

¹⁶² *Matanza en la franja de Gaza*, ABC, 28/12/2008.

A lo largo de sus artículos, ABC centra su discurso editorial en culpar a Hamás para justificar la ofensiva israelí contra la población palestina, y le achaca toda responsabilidad de los ataques contra el territorio palestino de Gaza, y señala en su editorial que “es inútil recordar que ha sido Hamás quien ha roto la tregua que trabajosamente se ha mantenido durante seis meses y que en los últimos días sus miembros han hecho todo lo posible por hacer daño a los ciudadanos israelíes con lanzamientos de cohetes”¹⁶³.

El análisis de los editoriales de ABC nos ha desvelado un doble lenguaje en su discurso editorial, pues al mismo tiempo que critica los ataques israelíes en su primer editorial (Matanza en la franja Gaza) vuelve a justificarlos en su editorial del 29 de diciembre de 2009 y titulado *Destruir a Hamás hasta sus mismos cimientos*. En este sentido, ABC construye su opinión a partir de los argumentos israelíes, cuando indica que la “guerra devastadora emprendida por Israel” y que conmocionó al mundo entero fue necesaria para combatir el “terrorismo de Hamás”, y alega que la venganza de Hamás es inminente ya que sus miembros, según escribe ABC, “cuentan con cientos de bombas trampa ocultas en la inmensa red de túneles construidos en la Franja y numerosos misiles antitanque, y que podría ser incluso peor de lo imaginable si al incendio de Gaza se unen los milicianos proiraníes de Hizbolá, en el Líbano Internacional”¹⁶⁴.

Observamos entonces que, en cuanto al tema de las causas que justifican esta ofensiva militar israelí contra Gaza, ABC reproduce las mismas versiones oficiales israelíes y las asume y de ahí intenta convencer a la opinión pública de que el proyecto de Hamás tiene como objetivo principal la destrucción de Israel a través del “Yihad y el terrorismo”, y estipula que los cohetes Al Qassam que lanza desde Gaza no son más que una prueba de su ambicioso proyecto “terrorista”.

¹⁶³ Ídem.

¹⁶⁴ *Destruir a Hamás hasta sus mismos cimientos*, ABC, 29/12/2009.

En el artículo de Ely Karmon, publicado en ABC el 13 de enero de 2009 y titulado *Las causas de esta guerra*, ABC vuelve a poner su foco de acusación en Hamás que le atribuye el fracaso de todos los esfuerzos por conseguir la paz, al mismo tiempo que defiende a Israel intentando presentarla como víctima del “terrorismo de Hamás” destacando sus principales operaciones “terroristas” contra el Estado hebreo, y la implicación en ellas de fuerzas exteriores como Irán y Hezbollah. En este sentido, Karmon escribe que:

Desde su fundación en 1987, Hamás tiene como objetivo ideológico declarado «enarbolar la bandera de Alá sobre cada palmo de Palestina», y su solución estratégica «para la cuestión palestina es (solo) a través de la yihad». En los años 1994-96, el «arma yihadista» preferida de Hamás fueron los atentados suicidas contra ciudadanos israelíes, que hicieron descarrilar el proceso de paz de Oslo entre Israel y la OLP¹⁶⁵.

En cuanto a la Autoridad Nacional Palestina (ANP) presidida por Mahmud Abbass (Abu Mazen), los resultados del análisis de los artículos del diario de ABC indican que se la ha otorgado una amplia importancia, debido a que representa, según el diario, la voz legítima del pueblo palestino y el interlocutor moderado que rechaza la violencia y apoya las negociaciones con Israel para lograr la paz en la región y, el argumento de ABC en este sentido, se basa fundamentalmente en sus enfrentamientos ideológicos con el movimiento Hamás, sobre todo después de los duros acontecimientos de junio de 2007 en los que murieron varios palestinos, tras los cuales Hamás se quedó con el control de la franja de Gaza.

El 13 de enero de 2009, ABC publica un artículo firmado por Florentino Portero y titulado *¿De qué conflicto hablamos?*, en el que defiende la ofensiva militar israelí contra Gaza y advierte de los prejuicios que pueden imponerse sobre la realidad del conflicto. Para ello, el autor enumera varias causas que podrían justificar tales ataques a la población palestina. Aparte de arremeter duramente contra Hamás culpabilizándola de haber iniciado este conflicto, el autor alega que el

¹⁶⁵ Karmon, Ely, *Las causas de esta guerra*, ABC, 13/01/2009.

interés de acabar con este movimiento no es sólo cuestión de Israel sino que también lo es para la ANP y algunos países árabes que califica de “moderados”. Según Portero, Hamás no sólo constituye un peligro para Israel sino que también lo es para los propios palestinos y el resto de los países árabes, y para ello, expone las razones que justifican la necesidad de intervenir militarmente en Gaza:

* El ataque israelí parte de un trabajo de inteligencia resultado de la colaboración árabe, tanto de los restos de Fatah como de ciudadanos de a pie. Un hecho lógico si tenemos en cuenta que Hamás asesinó a buena parte de los cuadros de Fatah en Gaza y que ha acabado imponiendo la Sharia.

* La Autoridad Palestina necesita que Israel debilite a Hamás para recuperar el control de Gaza y poder reanudar el proceso de paz con un mínimo de credibilidad.

* Estados árabes «moderados» sienten la necesidad de que Hamás sufra un serio castigo, tal como el presidente de Egipto ha explicado a una delegación europea, para controlar el auge de los Hermanos Musulmanes y la influencia de Irán en la región.

Respecto al papel de la comunidad internacional frente a la masacre perpetrada por Israel en Gaza, ABC ha alabado sobre todo el papel que ha jugado los Estados Unidos en la decisión unilateral israelí de detener la ofensiva en la franja de Gaza. El diario de ABC intenta otorgar un elevado protagonismo a los Estados Unidos cuando le atribuye el éxito del cese del fuego el 19 de enero de 2009. Después de intentar convencer al lector de que Israel decidió poner fin a sus ataques porque consideró que sus objetivos prediseñados han sido cumplidos, ABC resalta el rol de los Estados Unidos como actor vital en este conflicto y lo presenta como el que vela por la seguridad del Estado hebreo y por la paz en la región:

Cuando ha considerado cumplidos sus objetivos, Israel ha decidido unilateralmente detener la ofensiva en la franja de Gaza. No han sido las peticiones de quienes equiparan a Israel con Hamás, ni la escasa disposición de los terroristas -que no abandonan sus objetivos- los hechos que más han pesado en esta decisión, sino que Estados Unidos se haya comprometido a ofrecerle el apoyo tecnológico y estratégico necesario para que en el futuro sea imposible el rearme de quienes no tienen más ambición que atacar su

territorio con cohetes. Ese compromiso ha hecho más por frenar el drama de la guerra que todas las invocaciones pretendidamente pacifistas¹⁶⁶.

En cuanto a la posición de España, el diario ABC se ha mostrado crítico con las posiciones del presidente del Gobierno José Luis Rodríguez Zapatero a quien acusa de “fragmentar la unidad europea” respecto al conflicto palestino-israelí, y le llama a aprovechar la ocasión y unirse al consenso europeo y estrechar las relaciones con la nueva administración de Obama partiendo de una convicción pragmática y realista.

Una de las características del discurso editorial de ABC en su cobertura informativa del ataque israelí a Gaza es el sensacionalismo, a través del uso de un vocabulario bastante emocional a la hora de abordar la dimensión humana del conflicto. Un ejemplo del uso del lenguaje sensacionalista lo demuestra el artículo publicado en ABC el 29 de diciembre de 2009 titulado *El terror de mañana* y firmado por Alberto Sotillo. En él, el autor considera una “Carnecería” los ataques israelíes contra la población palestina en Gaza. Sin embargo, y sin profundizar en la descripción de la masacre, intenta advertir al lector de la gravedad que supone la transmisión de esta “carnecería” a los musulmanes de todo el mundo a través de los medios de comunicación como el canal catari Al-Jazeera.

Para Alberto Sotillo, la gravedad de lo dicho se encuentra en el hecho de que los bombardeos contra los palestinos y toda la masacre provocada por la maquinaria militar israelí pueden desembocar en dos direcciones, en primer lugar se genera más odio a los países occidentales debido a sus intenciones e intereses en la zona árabe y esta situación tiene mucho que ver con los gobiernos árabes “corruptos”, sobre todo en la zona de Oriente Medio, y en segundo lugar, convertirse en un pretexto para la proliferación y aparición de los yihadistas en todo el mundo musulmán, especialmente los de Al Qaeda. Para Sotillo, las preocupaciones que deberían tomar en serio tanto Israel como sus aliados occidentales deben basarse en la consideración de que:

¹⁶⁶ *Un respiro en Gaza*, ABC, 18/01/2009

El conflicto de Oriente Próximo es para la población musulmana la sublimación de todas sus cotidianas humillaciones. Sus corruptos gobiernos conocen muy bien las ventajas de encauzar las frustraciones de su población hacia la causa palestina antes que hacia otras fuentes de injusticia más cercanas.

Pero ese poder movilizador del conflicto también lo conocen Bin Laden y sus herederos, que saben que bombardeos como el de Gaza son una conveniente siembra para la cosecha de yihadistas del futuro que creen redimir toda la frustración de su mundo haciéndose estallar con un cinturón de explosivos¹⁶⁷.

II. Adhesión de Palestina a la organización de la UNESCO

1. Contexto

El 31 de octubre de 2011, La Conferencia General de la Unesco ha aprobado la admisión de la Autoridad Nacional Palestina (ANP) como miembro de pleno derecho de esta organización de las Naciones Unidas en una votación celebrada en su sede en París. Para muchos palestinos, se trató de un triunfo diplomático en el largo proceso de obtener el reconocimiento internacional de su Estado independiente.

La petición de adhesión de la ANP a la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) ha sido aprobada con 107 votos a favor, 52 en contra y 14 abstenciones. Entre los países que votaron “sí” se encuentra España, además de Francia, India, China y varios países latinoamericanos. Algunos que han votado en contra han sido Estados Unidos, Canadá y Alemania además de la EVIDENTE oposición de Israel. En cuanto a las abstenciones, hay que destacar Italia y el Reino Unido.

Esta adhesión de Palestina a la UNESCO, con la mayoría de los votos, supone una dimensión simbólica que viene a recompensar los

¹⁶⁷ Sotillo, Alberto, *El terror de mañana*, ABC, 29/12/2008

esfuerzos de los grupos árabes encabezados por Egipto, a pesar de la oposición de los Estados Unidos que había amenazado con cortar sus aportes económicos si la organización votara a favor de la admisión de la ANP, que se estima que rondan el 22% de su presupuesto. Asimismo, es importante señalar que algunos países europeos afirmaron que era demasiado pronto para que Palestina pidiese la adhesión a la UUNESCO. A pesar de ello, el presidente de la Autoridad Nacional Palestina, Mahmud Abbas, fue firme en este sentido y dijo que “no retiraría la solicitud de admisión de Palestina en la UNESCO aunque la batalla sobre este asunto era demasiado tensa”. Francia por ejemplo, su posición se basaba en la necesidad de recurrir a las Naciones Unidas antes de solicitar a la UNESCO la admisión de Palestina como miembro de pleno derecho, hecho que se ha convertido en el primer sueño palestino realizado después de un mes de depositar la solicitud ante la organización por parte de Mahmud Abbas, a la espera de que se realice el segundo sueño que consiste en convertirse en miembro de pleno derecho de las Naciones Unidas que sigue siendo objeto de estudio por el Consejo de Seguridad.

El ministro palestino de Asuntos Exteriores, Riyad Al Maliki, ha declarado que la votación de la Asamblea General de la Unesco a favor de la adhesión de Palestina a esta organización se considera “un momento histórico que devuelve a los palestinos algunos de sus derechos”. Y añadió que “ahora que ya es miembro de la UNESCO, Palestina hará todo lo posible para que esta organización cumple con sus funciones. Asimismo, el presidente Mahmud Abbas agradeció a todos los que han apoyado a Palestina para que ocupara su lugar natural en las Naciones Unidas”.

Hamás por su parte, en palabras de su portavoz, Sami Abu Zohri, ha recibido con satisfacción la adhesión de Palestina a la Unesco como miembro de pleno derecho, y la consideró “un paso positivo que confirma el auténtico derecho de los palestinos a conservar sus tierras y su patrimonio”, y añadió que “esta decisión favorable de la Unesco confirma

el retroceso del papel de los Estados Unidos en la región y la creciente simpatía internacional con los derechos palestinos”¹⁶⁸.

Israel por su parte, anunció su rechazo de la decisión de la UNESCO de admitir a Palestina como miembro de pleno derecho, y dijo que revisará sus relaciones con esta organización internacional. Yegal Palmor, portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores israelí, dijo en un comunicado que “se trata de una maniobra palestina unilateral que no traerá ningún cambio en el terreno, y sólo conseguirá que nos alejemos de la posibilidad de alcanzar un acuerdo de paz. Esta decisión, además, no convertirá a Palestina en un Estado eficiente, y lo que hará es poner más obstáculos en el camino de las negociaciones”. Palmor, considera que la única y correcta vía para avanzar en el proceso de paz está en el establecimiento de las negociaciones directas y sin condiciones. Asimismo, el portavoz israelí agradeció a todos los países que votaron en contra de la adhesión de Palestina a la organización de la UNESCO, expresando al mismo tiempo su decepción por el “fracaso de la UE en unificar su posición para impedir esta decisión”. En las mismas líneas van también las declaraciones del el embajador israelí ante la UNESCO, Nimrod Barkan, que ha advertido que los países que votaron a favor perderán influencia sobre el Estado hebreo.

La misma explicación la expresó el embajador estadounidense ante la UNESCO David Killion cuando dice que “los Estados Unidos cree que la adhesión de Palestina a la UNESCO es “contraproducente” para el proceso de paz en Oriente Medio”. Estados Unidos, aliado de Israel, ha repetido una y otra vez que considera "prematureo" e "inapropiado" otorgarle a la ANP la membresía plena en un momento en el que se está examinando la candidatura ante el Consejo de Seguridad. Cabe señalar que EE UU sigue oponiéndose a cualquier acción unilateral que pueda adoptar la ANP, sin embargo, apoya la solución de los dos Estados en el marco de una solución global del conflicto palestino-israelí. En este

¹⁶⁸ Declaraciones del portavoz de Hamás Sami Abu Zohri al canal catari Aljazeera, 31/10/2011. En: www.aljazeera.net.

sentido, han ido las declaraciones del Ministerio de Exteriores alemán, al considerar que la admisión de Palestina como miembro de pleno derecho de la UNESCO, hará más difícil la posibilidad de lograr la paz en Oriente Medio.

La victoria diplomática que ha conseguido Palestina al lograr ser admitida en la UNESCO como miembro de pleno derecho, ha suscitado el interés de los medios de comunicación a nivel internacional. La prensa española, también se hizo eco de este “triunfo palestino”, por lo que encontramos que tanto El País como ABC han dedicado varios editoriales y artículos de opinión para dar cobertura al asunto.

2. Diario EL País

En su editorial del 1 de noviembre de 2011, titulado *Un éxito simbólico*¹⁶⁹, El País califica de “éxito simbólico” el ingreso de la ANP en la organización de la UNESCO, aunque en el plano político se podría hablar de una cierta victoria: “La Autoridad Palestina obtuvo un gran éxito político, pero básicamente simbólico, con su ingreso en la Unesco, organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura”, escribe El País. En cuanto a la posición de España, que ha votado “sí” al ingreso de Palestina en organización de las Naciones Unidas, El País recoge la declaración de la ex ministra de Ciencia e Innovación, Cristina Garmendia, que afirmó que España “se había situado en el lado correcto de la historia”.

La difícil tarea para la ANP será la de lograr el idéntico apoyo de la UNESCO para lograr su ingreso como Estado de pleno derecho en la ONU, intento que Estados Unidos, principal aliado de Israel, había amenazado de vetar. Por lo tanto, para El País, esta victoria que Palestina ha logrado en la Unesco no deja de ser un mero “premio de consolación”, tomando en consideración las repetidas tentaciones de los americanos

¹⁶⁹ *Un éxito simbólico*, El País, 01/11/2011.

para boicotear cualquier intento de establecer un Estado Palestino independiente. En este sentido, El País señala que:

Negar al pueblo palestino el beneficio de su integración en los organismos internacionales resulta difícilmente sostenible por cualquier parte no directamente implicada. Por ello, si en la ONU está bloqueado el ingreso, la integración en la Unesco, aun como entidad no estatal, debería ser un apreciable premio de consolación".

La aprobación del ingreso de la ANP a la UNESCO, como dice Hanna Amira, miembro del Comité Ejecutivo de la OLP "es una decisión histórica y muy importante y tendrá efectos positivos que podrían apreciarse en tres niveles: cultural, jurídico y político. A nivel práctico, en el interior, los palestinos podrán a partir de ahora registrar su patrimonio cultural en la Unesco y adquirir su protección legal. Asimismo, añade Amira, "este nuevo espacio será un factor importante en la lucha contra los israelíes porque conserva el derecho de los palestinos, y concretamente, en la ciudad ocupada de Jerusalén. En cuanto al nivel político, Amira afirma que "el balance de la votación en la Conferencia General de la Unesco tendrá su influencia en la Asamblea General de la ONU a la hora de decidir sobre el ingreso de Palestina como un Estado de pleno derecho"¹⁷⁰.

Finalmente, En el mismo sentido van también las declaraciones de Amrou Musa, ex Secretario General de la Liga Árabe, cuando dice que "la votación a favor del ingreso de Palestina en la Unesco es el "principio de unas posturas positivas de las organizaciones internacionales hacia los derechos palestinos". Hay que recordar que Amro Musa es uno de los que más apoyan la opción palestina de dirigirse a la ONU, y fue quien aconsejó a Abu Mazen de insistir en optar por la vía de la ONU para la proclamación del Estado palestino y el cierre de las negociaciones que desde hace más de 20 años no han producido ningún resultado.

¹⁷⁰ AMIRA, Hanna, declaraciones al canal catari Aljazeera, 02/11/2011. En: www.aljazeera.net (12/04/2012)

3. Diario ABC

Para el diario de ABC, el ingreso de Palestina en la Unesco como miembro de pleno derecho no fue ni simbólico ni se trató de un éxito político como lo consideraba el País, fue entonces "un firme apoyo en el error"¹⁷¹ como titula ABC en su editorial del 1 de noviembre de 2011.

En este editorial, firmado por Hermann Tertsch, ABC estipula que este gesto de los palestinos de solicitar la adhesión a la Unesco fue una auténtica equivocación por parte de ellos y los países que les han apoyado en la aprobación de esta adhesión, y es, además, el peor favor que se haya podido hacer, tanto a los palestinos como a la Unesco: "Le sobraron votos a «Palestina» por encima de los dos tercios requeridos. Ahora que nos cuenten todos esos que ayudan a los palestinos a equivocarse, qué van a hacer para que lo de ayer no sea el peor favor a los palestinos y la Unesco", escribe Tertsch.

La decisión de los palestinos de solicitar su reconocimiento como miembro de pleno derecho del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas ha tropezado sobre todo con la oposición de los Estado Unidos, que castigó a la UNESCO con dejar de financiarla tras la aprobación de la adhesión de Palestina como miembro de pleno derecho. ABC se ha mostrado muy de lado de la posición de Obama que ha considera que lo que están haciendo los palestinos es una 2pura distracción a la ONU" y que lo que están solicitando no resolverá el problema del conflicto palestino-israelí. En este mismo sentido se sitúa el discurso de ABC cuando escribe que "los palestinos prevén usar su nuevo estatus diplomático para entrar en otros organismos como la Organización Mundial de la Salud, la UNESCO o la Corte Internacional de Justicia". Alan Baker, ex asesor legal del Ministerio de Exteriores israelí, reconoce que "eso va a hacer la vida más difícil a Israel". Mientras que los negociadores palestinos piensan que «La decisión de ir a la ONU forma

¹⁷¹ TERTSCH, Hermann, *Firme apoyo en el error*, ABC, 01/11/2011.

parte de una estrategia para pasar de un marco bilateral de conversaciones a un marco multilateral”. Según ABC, los intentos palestinos de formar parte de las distintas organizaciones de la ONU constituyen un “asalto diplomático”. Así titula ABC su editorial del 13 de septiembre de 2001: *Los palestinos ultimán su asalto diplomático en Naciones Unidas*, en el que analiza las consecuencias del ingreso de Palestina en la Unesco destacando que “el reconocimiento internacional, por otro lado, también podría dar a los palestinos la confianza suficiente como para iniciar un nuevo proceso de conversaciones.”¹⁷²

La postura del Gobierno de Rajoy optó por el “sí” a la adhesión de Palestina a la Unesco, e igualmente, en lo que se trata de su intención de ingresar en la ONU como miembro de pleno derecho, el gobierno de Mariano Rajoy, estaba dispuesto a dar su voto a favor reafirmando su respaldo a la ANP y a la solución de los “dos Estados”. El periódico *La Razón* – que también mantiene una simpatía con el PP- escribe al respecto que:

El presidente español, Mariano Rajoy, evitó adelantar el sentido del voto español, apelando a que aún no conocía el texto definitivo de la propuesta de resolución, pero desgranó los argumentos que justifican el apoyo al Estado palestino. En rueda de prensa conjunta con el primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, dijo ser partidario de “una solución negociada, justa, global y duradera” sobre el conflicto árabe-israelí, con “dos Estados que convivan en paz, seguridad y prosperidad”. Ésta ha sido la posición tradicional de España, recordó”¹⁷³.

Por último, se puede decir que esta vez, las posturas del PP no han coincidido con las del diario de ABC que ha lamentado la “equivocación y el firme apoyo en el error” de los palestinos y los países que han respaldado la adhesión de Palestina a la organización de las Naciones Unidas UNESCO, entre ellos España, que junto a otros 11 Estados que votaron a favor de la decisión palestina. El PP, no sólo ha apoyado esta adhesión de palestina a la Unesco, sino que también estaría dispuesto a

¹⁷² *Los palestinos ultimán su asalto diplomático en Naciones Unidas*, ABC, 13/09/2011.

¹⁷³ España y Francia apoyan el ingreso de Palestina a la ONU, *La Razón*, 28/11/2012

votar a favor de su admisión en la ONU como miembro de pleno derecho a pesar de la fuerte oposición de los Estados Unidos. El 23 de noviembre de 2012, por una abrumadora mayoría, la Asamblea General de Naciones Unidas admitió a Palestina como Estado observador y no como miembro de pleno derecho, tras una votación en la que 138 países se pronunciaron a favor, nueve en contra y 41 se abstuvieron. De esta manera, la organización más representativa de la voluntad internacional, como piensan muchos observadores, reconoce implícitamente la soberanía de los palestinos sobre los territorios ocupados por Israel desde 1967. Esta decisión “abre un nuevo capítulo en un conflicto que se prolonga por más de seis décadas y deja a Israel y a Estados Unidos en el mayor aislamiento diplomático que han conocido jamás”¹⁷⁴, escribe El País.

¹⁷⁴ *La ONU acepta a Palestina*, El País, 30/11/2011.

III. Conclusiones

A modo de conclusión del apartado del conflicto palestino-israelí, dedicado al estudio de los editoriales y artículos de opinión de El País y ABC publicados sobre los ataques israelíes contra Gaza que tuvo lugar el 27 de diciembre de 2008, y sobre la adhesión de Palestina a la organización de las Naciones Unidas UNESCO, procedemos a esbozar las principales características del discurso editorial de ambas cabeceras.

Diario El País:

1. Respecto a las acciones militares israelíes contra el territorio palestino de Gaza, el diario El País entiende las razones de Israel por las molestias que le ocasionan los cohetes Al Qassam que de vez en cuando Hamás lanza desde el territorio de Gaza. Sin embargo, a lo largo de sus editoriales y artículos de opinión, se aprecia un claro sesgo de crítica hacia el Estado hebreo, poniendo en tela de juicio los verdaderos motivos que le empujan a entrar en un conflicto marcado por un desequilibrio de fuerzas y cuyo desenlace final es conocido a priori.

2. El País ha tratado el tema de los objetivos de esta guerra en todas sus dimensiones, con un planteamiento informativo desde un punto de vista “humano”, advirtiendo al lector de las consecuencias graves del uso desproporcionado de la violencia por parte del ejército israelí. El País ofrece a su lector la posibilidad de barajar varias hipótesis, y que el objetivo principal de esta guerra no sólo consiste en derrocar a Hamás, sino que existen factores que pueden estar detrás de las actuaciones militares israelíes contra el territorio de Gaza, aludiendo principalmente a la relación que pueden tener con las aspiraciones electoralistas de los dirigentes israelíes que tienen la costumbre de cometer crímenes de guerra contra los palestinos cada vez que se acerquen las elecciones.

3. El País ha optado, en su descripción de la guerra emprendida por Israel contra los palestinos de Gaza, por un tratamiento informativo enfocado

desde un punto de vista humano enumerando las consecuencias de estos ataques desde que comenzaron el 27 de diciembre de 2008 hasta que finalizaron el 19 de enero de 2009. Durante los 25 días de conflicto, El País ha ido destacando los daños personales y materiales, resaltando que la mayoría de las víctimas son civiles y gran parte niños y mujeres. A lo largo de sus artículos, El País ha sido muy crítico con Israel, esta crítica es justificada precisamente por el uso de la violencia y la fuerza desproporcionada en sus ataques contra la población palestina.

4. Según los datos analizados, El País critica la clara postura de los Estados Unidos a favor de Israel, además del silencio y la negación de Obama, recién nombrado presidente del país más influyente en el conflicto palestino-israelí, a pronunciarse sobre el conflicto y condenar el uso desproporcionado de la fuerza israelí contra la población palestina, posición que es considerada por El País como decepcionante.

5. Respecto al tema de la adhesión de Palestina a la organización de las Naciones Unidas UNESCO, El país ha centrado su discurso informativo en la descripción de este acontecimiento como un “éxito simbólico” o un “premio de consolación”, algunas veces, ha llegado a ser también una “victoria política”.

6. El País ha defendido de igual manera el voto de España a favor de la adhesión de Palestina a la UNESCO, y ha criticado la postura negativa de algunos países occidentales, especialmente la de los Estados Unidos que se ha situado claramente al lado de Israel, asimismo, el diario ha lamentado el castigo estadounidense que ha impuesto a la UNESCO al decidir no seguir con la financiación de la organización.

Diario ABC

1. ABC, a lo largo de sus artículos, ha expresado una clara condena del uso desproporcionado de la fuerza por parte del ejército israelí en sus ataques contra la franja de Gaza. Esta condena ha llegado a usar expresiones claramente significativas, tales como “carnecería”, “masacre”,

“guerra devastadora”, etc. Sin embargo, su discurso da lugar a contradicciones y a un doble lenguaje, porque a la vez que critica, justifica estas acciones militares bajo el pretexto de combatir el “terrorismo de Hamás”, lo cual se considera un uso del doble discurso en su cobertura informativa dedicada al conflicto.

2. El discurso editorial de ABC centra su crítica en el movimiento de Hamás que no deja de asociarlo con el terrorismo y a quien atribuye la responsabilidad de la muerte de los civiles palestinos por romper la tregua con Israel y lanzar los cohetes Al Qassam causando la muerte de civiles israelíes.

3. El discurso editorial de ABC se muestra, en su mayoría, a favor de las posturas israelíes, defiende el derecho de Israel a la autodefensa ante las amenazas del “terrorismo de Hamás”, y en él, se nota el claro punto de vista y las argumentaciones de los dirigentes hebreos. Al declarar la tregua y el cese del fuego de una manera unilateral por parte de Israel, ABC muestra este acto como un “gesto humano” y presenta a un Israel dialogante y compasivo, atributos que en los momentos duros del conflicto no se atenían a la realidad.

4. ABC intenta conceder al conflicto de Gaza una dimensión internacional, recurriendo a la ambigüedad del término “terrorismo”, implicando a fuerzas extranjeras como Irán y Hezbollah, e incluso a Al Qaeda. Asimismo, recurre al lenguaje sensacionalista para convencer al lector y advertirle de la gravedad que supone Hamás para la seguridad de Israel y sus aliados occidentales.

5. El discurso editorial de ABC sobre la adhesión de Palestina a la organización de las Naciones Unidas UNESCO como miembro de pleno derecho ha sido en su totalidad desfavorable, ya que para el diario, esta actuación de los palestinos constituye un “firme apoyo en el error” y un “asalto a las Naciones Unidas”. Este discurso desfavorable hacia el logro palestino, va en armonía con la postura de los Estados Unidos que considera la actuación palestina como una distracción a la ONU e inútil, ya que según Obama, no ayudaría a resolver el problema del conflicto palestino-israelí.

6. Entre los países que han secundado la decisión palestina se encuentra España, esta vez ABC no ha mostrado ningún acto de protesta en contra de la decisión de Gobierno del señor Mariano Rajoy, y se conformó con expresar su “lamentación” de lo sucedido, esto podría tener su explicación en la simpatía que mantiene el diario con el Partido Popular.

Tema 2: Terrorismo

Tanto en España como en el resto del mundo entero, el tratamiento informativo que ha recibido el Islam nos ilustra la manera en que, tras los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, los medios de comunicación se han apoderado de lo que a veces se resume en el enfrentamiento “terrorismo/contraterrorismo” o incluso “Occidente/Mundo musulmán”. Dichos atentados han dejado tras ellos miles de artículos, imágenes, programas de televisión, reportajes, etc., por lo tanto, nuevos conceptos han inundado el espacio mediático y, siempre, sin saber a qué se refieren, tales como “Yihadismo mundial” y “terroristas islamistas” entre otros. El uso de tales conceptos por parte de la prensa española se ha intensificado sobre todo después de los atentados terroristas de 11 de marzo de 2004 que provocaron la muerte de 192 personas además de decenas de heridos.

En este apartado de nuestra investigación, trataremos de abordar la cobertura mediática dedicada por los diarios El País y ABC al tema del terrorismo global, a través del análisis del contenido de varios editoriales y artículos de opinión publicados sobre los atentados del 11 de septiembre en Estados Unidos y sobre los del 11 de marzo de 2004 en Madrid.

Antes de abordar el núcleo de este apartado, procedemos a la elaboración de una aproximación al término “terrorismo” para situarnos en el contexto con el fin de entender algunos conceptos.

I. Contexto

1. Déficit de consenso sobre el concepto del terrorismo

Los ataques terroristas del 11 de septiembre en Estados Unidos han dejado, sin lugar a dudas, profundas cicatrices, no sólo en relación con las medidas de seguridad reforzadas e implementadas en los países

occidentales, que han invadido la vida privada e incluso los derechos humanos, sino que también han provocado una escalada de animosidad entre el mundo musulmán y Occidente.

Las guerras llevadas a cabo en Irak y Afganistán por parte de los Estados Unidos y sus aliados, presentadas como una parte de su “guerra contra el terrorismo global”, han causado enormes pérdidas de vidas y sólo han logrado exacerbar la brecha entre musulmanes y Occidente.

Sin dejar de recordar a las víctimas del 11 de septiembre, el mundo también debe reflexionar sobre las vidas perdidas como consecuencia de estas acciones militares, y considerar el hecho de que la fuerza militar por sí sola no es capaz de acabar con el terrorismo: las palabras claves pueden ser los conflictos, la pobreza, el atraso, el analfabetismo, colonialismo, etc.

¿Cuál fue entonces el resultado de estas guerras de Afganistán e Irak? Un hombre como Hans Blix, ex jefe de los inspectores de la ONU, señala que la guerra estadounidense “dio un impulso al terrorismo en lugar de pararlo”, y añadió que “ahora está claro que el terrorismo no debe ser afrontado sólo con medidas represivas, sino también con la comprensión de sus causas más profundas”¹⁷⁵.

Para erradicar las raíces del terrorismo, la comunidad internacional debe hacer esfuerzos conjuntos para aliviar las tensiones regionales y erradicar la pobreza, y fomentar, sobre todo, la cooperación y la reconciliación. Para ello, será necesario tomar medidas económicas, sociales y políticas coordinadas. También, hace falta llegar a un consenso sobre el hecho de que la lucha contra el terrorismo y la protección de la vida y los bienes de las personas es responsabilidad de todos.

¹⁷⁵ Declaraciones de Hans Blix a la cadena británica BBC, 27/07/2010 en: http://www.bbc.co.uk/arabic/worldnews/2010/07/100727_hans_blix_iraq_war_tc2.shtml (12/04/2013). Hans Blix fue el jefe de inspección de armamento de las Naciones Unidas para Irak entre 2000 y 2003. También fue director de la agencia Internacional de Energía Atómica (1981 a 1997), y ministro sueco de Asuntos Exteriores (1978-79).

Lo que más suscita el debate sobre el terrorismo es la problemática que plantea su definición, debido a la naturaleza de los actos terroristas, por tanto, lo que algunos consideran “acto terrorista”, otros pueden verlos como “actos legítimos”. La definición del terrorismo sigue siendo todavía un problema que la mayoría de los investigadores y especialistas en los asuntos de terrorismo no pueden resolver, y a pesar de que hubo muchos intentos en este sentido, todavía existe un déficit en el consenso sobre una definición global del concepto del terrorismo que pudiera satisfacer y complacer a la comunidad internacional. La principal dificultad para definir el terrorismo radica esencialmente en la ambigüedad del término, porque puede conllevar varios significados. Además, el terrorismo es uno de los métodos del conflicto político al que pueden recurrir las fuerzas políticas, de hecho, fue utilizado, por ejemplo, durante la Revolución Francesa bajo el nombre de la “justicia social”, así como por los revolucionarios comunistas en Rusia durante la Guerra Nacional.

Otro obstáculo ante la definición del terrorismo se encuentra en el hecho de que el terrorismo en sí no es un crimen a nivel internacional, sino que es un paraguas que aglomera a varios crímenes conocidos. No obstante, y como indica Francisco Jiménez García, profesor Titular de Derecho Internacional Público en la universidad Rey Juan Carlos de Madrid:

Paradójicamente (aunque no incomprensiblemente), el terrorismo como crimen internacional autónomo ha quedado fuera, al menos nominalmente, del sector más representativo del actual Derecho internacional penal, de los Estatutos que regulan la competencia material de los Tribunales penales internacionales, en particular, del Estatuto de la Corte Penal Internacional. El motivo, como ha indicado un especialista en la materia, se encuentra no tanto en la ausencia de una definición jurídica de terrorismo como en la falta de acuerdo o consenso en la excepción personal a la misma, esto es, la exclusión de esta categoría criminal de las actuaciones armadas de los movimientos de liberación nacional en el ejercicio del derecho a la libre determinación de los pueblos o las actuaciones armadas de los Estados en el ejercicio de las funciones de seguridad y protección derivadas de su soberanía como derecho y obligación, situaciones cuyo estatuto jurídico aparece en gran medida (aunque no totalmente) regulado por el Derecho internacional humanitario, pero que los actores implicados han querido expresa y denodadamente excepcionar del marco normativo

de la lucha contra el terrorismo para evitar cualquier contaminación que los deslegitime, a pesar de que social y normativamente está admitida la existencia de terrorismo de Estados y de actos terroristas llevados a cabo bajo el lema de la libre determinación de los pueblos¹⁷⁶.

Según la Convención de Ginebra de 1937

Desde el punto de vista del derecho internacional, tuvieron lugar ciertos intentos de encontrar una definición jurídica. La Convención de Ginebra de 1937 establece que, por la expresión "actos de terrorismo", se entienden "hechos criminales dirigidos contra un Estado con el objetivo o naturaleza para provocar el terror contra personalidades determinadas, grupo de personas o en el público". (Art. 1, 2).

Según las Naciones Unidas

El 8 de octubre de 2004, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, saca a la luz una definición del terrorismo a través de su resolución 1566, en la que considera que:

Los actos criminales, inclusive contra civiles, cometidos con la intención de causar la muerte o lesiones corporales graves o de tomar rehenes con el propósito de provocar estado de terror en la población en general, en un grupo de personas o en determinada persona, intimidar a una población u obligar a un gobierno o a una organización internacional a realizar un acto, o abstenerse de realizarlo, que constituyen delitos definidos en los convenios, las convenciones y los protocolos internacionales relativos al terrorismo y comprendidos en su ámbito, no admiten justificación en circunstancia alguna por consideraciones de índole política, filosófica, ideológica, racial, étnica, religiosa u otra similar e insta a todos los Estados a prevenirlos y, si ocurren, a cerciorarse de que sean sancionados con penas compatibles con su grave naturaleza".¹⁷⁷

¹⁷⁶JIMÉNEZ GARCÍA, Francisco, *Derecho Internacional Penal y Terrorismo: Historia de una relación incapaz de materializarse estatutariamente*, Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, 2006, Págs. 2-3. En: <http://ciencia.urjc.es/bitstream/10115/5868/1/derecho%20internacional%20openal%20terrorismo.pdf> (02/01/2013)

¹⁷⁷ Resolución 1566 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, 8 de octubre de 2004. En: <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/PRO/N04/542/40/PDF/N0454240.pdf?OpenElement> (01/01/2012)

2. Los mecanismos antiterroristas de la Comunidad Internacional

La intervención de la Comunidad Internacional en la lucha contra el terrorismo fue necesaria debido a que sus efectos han ido más allá de todas las fronteras nacionales, de hecho, nadie puede negar que el terrorismo se ha convertido en un fenómeno global que los esfuerzos nacionales no bastan para lograr el éxito en la lucha contra este fenómeno.

Las investigaciones internacionales que se han realizado al respecto revelaron que las redes terroristas no tienen un hogar específico, sino que sus células se extienden a muchos países y continentes. Por lo que el papel de la cooperación internacional en esta lucha fue vital y eficaz, que no sólo se limitó a combatir el terrorismo como un delito y castigar a sus autores, sino que también intentar llamar a todos los Estados para hacer frente al terrorismo con el objetivo de delimitar y concretar sus causas y solucionarlas, asimismo, la Comunidad Internacional no descartó la posibilidad de que la lucha contra el terrorismo pudiese ser utilizada para restringir las libertades y sobre todo socavar los derechos humanos.

La lucha contra el terrorismo se ha convertido en un auténtico trabajo de sufrimiento, asimismo, en un problema internacional que amenaza la seguridad, la paz y la estabilidad mundiales, y puesto que el terrorismo es un fenómeno global, la solución también tenía que ser global a través de la intensificación de los esfuerzos de la comunidad internacional. La Declaración Universal de los Derechos Humanos condena incluso, en su artículo N°30, el terrorismo internacional y estipula que “ninguna disposición de la Declaración no puede interpretarse como una autorización a ningún país, individuo o grupo de individuos para emprender y desarrollar acciones encaminadas a destruir los derechos y libertades enunciadas en la declaración...”¹⁷⁸. De hecho, en 1972, Naciones Unidas fundó una comisión especial para la lucha contra el terrorismo internacional.

¹⁷⁸ Declaración Universal de los Derechos Humanos, Artículo N° 30.

Después de los atentados terroristas del 11 de septiembre, la cuestión de la lucha contra el terrorismo se convirtió en una prioridad de la Comunidad Internacional, sobre todo que el terrorismo de hoy en día traspasa todas las fronteras ocupando cada vez más un amplio territorio de este planeta. El 28 de septiembre de 2001, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobó la resolución N°1373 que exigió a todos los países miembros de la organización Internacional la presentación de datos e informes detallados de los que disponían sobre el terrorismo al Comité Contra el Terrorismo. Asimismo, se estableció un Comité Especial integrado por 15 miembros y expertos antiterroristas cuya misión es velar por el cumplimiento de la resolución 1373, contando al mismo tiempo con el apoyo y el asesoramiento de los miembros de la Secretaría de las Naciones Unidas¹⁷⁹.

El tema del terrorismo, desde hace décadas, ha estado siempre presente en la agenda de las Naciones Unidas, para ello, se firmaron 13 convenios internacionales relacionados con determinadas actividades terroristas. Asimismo, todos los Estados miembros de las Naciones Unidas han coordinado sus esfuerzos en el seno de la Asamblea General para la lucha contra el terrorismo y crear las disposiciones jurídicas correspondientes. El Consejo de Seguridad también fue activo en la lucha contra el terrorismo a través de sus resoluciones y la creación de varios órganos parciales. Paralelamente a esto, varios programas de las Naciones Unidas fueron llevados a cabo para la lucha contra el terrorismo ofreciendo al mismo tiempo ayudas a los esfuerzos de los Estados miembros de esta organización Internacional para emprender acciones y tomar medidas específicas encaminadas hacia la lucha contra el terrorismo. Y para consolidar y mejorar estos esfuerzos, los Estados miembros de las Naciones Unidas entraron en una nueva etapa con la adopción de una estrategia global para combatir el terrorismo. Esta estrategia, que fue adoptada el 8 de septiembre de 2006 y que entró en

¹⁷⁹ Comité Contra el Terrorismo, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, En: www.un.org/es/sc/ctc/ (12/12/2012).

vigor el 19 de septiembre del mismo año, fue el primer paso común de diferentes países del mundo para luchar contra el terrorismo y cuyas bases fueron esencialmente los siguientes:

- hacer frente a las condiciones que propician la propagación del terrorismo.
- la prevención y la lucha contra el terrorismo.
- tomar las medidas necesarias para fortalecer la capacidad de los países en su lucha contra el terrorismo.
- apoyar el papel de las Naciones Unidas en la lucha contra el terrorismo.
- garantizar el respeto de los derechos humanos en esta lucha contra el terrorismo.

La estrategia se basó en el consenso excepcional alcanzado por los líderes del mundo en la cumbre celebrada en septiembre de 2005 y que consistió en la condena del terrorismo en todas sus formas y manifestaciones¹⁸⁰.

Sin embargo, la resolución 1373 del Consejo de Seguridad fue ampliamente criticada por algunos países considerándola una decisión que moviliza a la Comunidad Internacional detrás de los Estados Unidos en lo que se denomina “lucha contra el terrorismo”, que le autoriza el uso de la fuerza para ejercer presión sobre los países protuberantes e incluso sobre aquéllos que se niegan a cooperar de acuerdo con la resolución 1373 de las Naciones Unidas, que establece los procedimientos legales y financieros que deben tomar los países firmantes del acuerdo en contra de los que Estados Unidos clasifica como “terroristas”, a la cabeza de ellos, se sitúa la Organización de Al Qaeda. Dr. Hussein Chaaban, un experto en asuntos de terrorismo, escribe que:

Existe, según algunos, un terrorismo bueno y otro malo, un terrorismo de los ricos y otro de los pobres, y otro de los poderosos y otro de los débiles, sin embargo, el terrorismo sigue siendo un terrorismo siempre y cuando tiene como objetivo a civiles

¹⁸⁰ *Las Naciones Unidas frente al terrorismo*. En : <http://www.un.org/arabic/terrorism/index.shtml> (12/02/2012)

inocentes e indefensos. Pero, déjenme decirles que hay una diferencia significativa entre el terrorismo y la resistencia. La resistencia es un derecho legítimo reconocido por todas las religiones, aprobado incluso por el derecho internacional y humanitario y los convenios de Ginebra de 1949 y su suplemento de 1977, en particular, el Protocolo de Ginebra relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados internacionales¹⁸¹.

El derecho a la resistencia no se puede negar bajo ningún pretexto, especialmente en los países donde los pueblos sufren de la ocupación, la subordinación y los intentos de contención e invasión, y este derecho está garantizado por el Derecho Internacional. Estados Unidos trató de aprovechar la lucha contra el terrorismo después de los atentados terroristas y criminales del 11 de septiembre para ejercer su influencia sobre las Naciones Unidas, y el resultado fueron tres peligrosas decisiones, según piensa el experto Dr. Chaaban:

1. La resolución 1368 del 11 de septiembre de 2001.
2. La resolución 1373, que fue una de las peligrosas resoluciones de las Naciones Unidas, fue tomada el 28 de septiembre de 2001, y dio el derecho, no sólo a Estados Unidos, sino que también a los demás país poderosos, a emprender guerras preventivas, que en principio, no tienen ninguna base ni en el Derecho Internacional contemporáneo ni en ninguna disposición de las Naciones Unidas, por lo tanto, esta decisión va en contra de la Carta de las Naciones Unidas que reconoce, en virtud del artículo 51, el derecho a la legítima defensa en caso de que algún país sea objeto de ocupación o agresión, asimismo, el derecho de este país a la liberación nacional hasta que el Consejo de Seguridad tome las medidas oportunas. La decisión de las Naciones Unidas no sólo habla de guerra preventiva, sino que también del caso de que por el mero hecho de que si algún país cree que existe algún peligro inminente que podría amenazar su integridad, tendrá el derecho a emprender la guerra.
3. La resolución 1390 del 16 de enero de 2002: en el periodo de cuatro meses, salieron a la luz peligrosas leyes internacionales para luchar

¹⁸¹ CHAABAN, Hussein, *El terrorismo*, 23/05/2007 en : www.arab renewal.info (13/02/2012)

contra el terrorismo. Hemos visto cómo fueron llevados a cabo en la práctica, que empezaron con la ocupación fuera del marco de la legalidad internacional de Afganistán y luego Irak, y sin autorización incluso por las Naciones Unidas que los Estados Unidos intentó manejar en función de sus intereses¹⁸².

El Comité contra el Terrorismo de las Naciones Unidas cuenta con la ayuda de la Dirección Ejecutiva del Comité contra el Terrorismo, creada por el Consejo de Seguridad en 2004, que aplica las decisiones políticas del Comité, realiza evaluaciones de expertos de cada uno de los Estados miembros y presta a los países asistencia técnica en la lucha contra el terrorismo.

La resolución 1373, aprobada de manera unánime el 28 de septiembre de 2001, insta a los Estados miembros a adoptar una serie de medidas destinadas a reforzar su capacidad jurídica e institucional para combatir las actividades terroristas, entre las cuales figuran las siguientes:

- Tipificar como delito la financiación del terrorismo.
- Congelar sin dilación los fondos de las personas que participen en la comisión de actos de terrorismo.
- Denegar cualquier tipo de apoyo financiero a grupos terroristas.
- Prohibir la provisión de refugio o de cualquier tipo de asistencia o apoyo a terroristas.
- Intercambiar información con otros gobiernos en relación con cualquier grupo que cometa o se proponga cometer actos de terrorismo.
- Cooperar con otros gobiernos a fin de investigar, detectar, arrestar, extraditar y enjuiciar a personas que participen en la comisión de dichos actos.

¹⁸² CHAABAN, Hussein, *El terrorismo*, Op,Cit.

- Tipificar como delito en la legislación nacional el suministro de apoyo activo o pasivo a quienes cometan actos de terrorismo y enjuiciar a las personas culpables de ese delito¹⁸³.

Asimismo, la resolución exhorta a los Estados para que se adhieran, tan pronto como sea posible, a los instrumentos jurídicos internacionales pertinentes de lucha contra el terrorismo. La resolución 1624 (2005) aborda la cuestión de la incitación a la comisión de actos de terrorismo, e insta a los Estados Miembros de las Naciones Unidas a que la prohíban por ley, impidan dicha conducta y denieguen cobijo a toda persona respecto de la cual se disponga de información fidedigna y pertinente por la que haya razones fundadas para considerar que es culpable de esa conducta, entre otras cosas.¹⁸⁴.

Del 14 al 16 de septiembre de 2005, se celebró una Cumbre Mundial en la sede las Naciones Unidas, donde los dirigentes del mundo acordaron adoptar medidas sobre varios desafíos mundiales, entre ellos el terrorismo. De entre estos puntos citamos los siguientes:

- La condena clara y sin reservas, por todos los gobiernos del terrorismo en todas sus formas y manifestaciones, independientemente de quién lo cometa y de dónde y con qué propósitos.
- Un fuerte impulso político para concertar una convención amplia sobre el terrorismo en el plazo de un año. El apoyo a la pronta entrada en vigor del Convenio contra el terrorismo nuclear. Se alienta a todos los Estados a que se adhieran a él, y a las otras 12 convenciones contra el terrorismo, y a que los apliquen.
- El acuerdo de idear una estrategia de lucha contra el terrorismo que fortalezca a la comunidad internacional y debilite a los terroristas¹⁸⁵.

¹⁸³ Comité Contra el Terrorismo de las Naciones Unidas, Op. Cit.

¹⁸⁴ El Comité Contra el Terrorismo: <http://www.un.org/es/sc/ctc/> (04/07/2012).

¹⁸⁵ Documento final de la Cumbre Mundial de 2005 celebrada en la sede de las Naciones Unidas del 14 al 16 de septiembre de 2005: http://www.un.org/spanish/summit2005/fact_sheet.html (12/05/2012).

En este sentido, Hussein Chaaban, cree que “es difícil ponerse de acuerdo sobre los mecanismos específicos que los países deben adoptar para combatir el terrorismo y por tanto conseguir la paz, además, la lucha contra el terrorismo era y sigue siendo una cuestión polémica”¹⁸⁶. Esta observación se reflejó en el informe del Secretario General de las Naciones Unidas donde se señala que “las Naciones Unidas seguirá lenta para proporcionar seguridad a todos sus miembros y todos los pueblos del mundo, mientras no nos pongamos de acuerdo sobre una evaluación común de las amenazas y sobre una comprensión común de nuestras obligaciones con el fin de enfrentarnos al terrorismo”¹⁸⁷.

El problema que consiste en la falta de un acuerdo sobre una definición exacta del concepto de terrorismo podría provocar varios problemas y, sobre todo, socavar todos los esfuerzos para luchar contra el terrorismo. A este respecto, los dirigentes mundiales tomaron la decisión de llevar a feliz término la redacción de un proyecto de convenio general sobre el terrorismo internacional que incluyera una definición jurídica de actos terroristas durante el sexagésimo período de sesiones de la Asamblea General. Su concertación sería la culminación de años de negociaciones y deliberaciones sobre diversas propuestas, incluidas las que figuran en el informe del Secretario General Kofi Annan titulado "Un concepto más amplio de la libertad: desarrollo, seguridad y derechos humanos para todos". En ese documento, el Secretario General hizo un llamamiento para que se adoptara con urgencia una definición de terrorismo similar a la contenida en el informe del Grupo de Alto Nivel sobre las amenazas, los desafíos y el cambio, en el que se especifica que:

Ningún motivo o agravio puede justificar o legitimar que se ataque o dé muerte deliberadamente a civiles y no combatientes y que, toda acción cuyo objetivo sea causar la muerte o graves daños físicos a civiles o no combatientes, cuando dicha acción tenga, por su índole o contexto, el propósito de intimidar a la población u obligar

¹⁸⁶ CHAABAN, Hussein, *El terrorismo*, Op. Cit.

¹⁸⁷ Discurso de Kofi Annan, Secretario General de las Naciones Unidas durante la celebración de la Reunión Plenaria de Alto Nivel con ocasión de la Cumbre Mundial que tuvo lugar del 14 al 16 de septiembre de 2005.

a un gobierno o una organización internacional a hacer o no hacer algo, no puede justificarse por ningún motivo y constituye un acto de terrorismo"¹⁸⁸.

Por su parte, Jeremy Greenstock, ex presidente del Comité Contra el Terrorismo, afirmó en una conferencia de prensa que no “es responsabilidad de su Comité aprobar una definición del terrorismo, sino movilizar el mayor esfuerzo común para trabajar contra el terrorismo en todos los países del mundo.”¹⁸⁹ El señor Greenstock, fue quien dijo también, en respuesta a una pregunta sobre la definición del terrorismo: “lo que parece terrorismo, lo que huele terrorismo, lo que mata como terrorismo, es terrorismo.” Esta definición, dice El País, del embajador británico ante Naciones Unidas, Jeremy Greenstock, no es científica, pero refleja bien cuál es la situación en la comunidad internacional tras los atentados del pasado 11 de septiembre en Washington y Nueva York”¹⁹⁰.

Asimismo, el ex Secretario General de Naciones Unidas, Kofi Annan, destacó en su informe del 27 de abril de 2006, la necesidad de desarrollar una nueva estrategia global que, en su opinión, tendrá que basarse en cinco pilares:

1. Debe tener por objeto disuadir a la gente de recurrir al terrorismo y de apoyarlo.
2. Dificultar a los terroristas el acceso a los medios para llevar a cabo sus atentados.
3. Hacer que los Estados desistan de prestar apoyo a los grupos terroristas.
4. Desarrollar la capacidad de los Estados para prevenir el terrorismo.
5. Defender los derechos humanos en el contexto del terrorismo y la lucha contra el terrorismo¹⁹¹.

¹⁸⁸ Artículos nº 45 y 55 del informe de Kofi Annan titulado *Un concepto más amplio de la libertad: desarrollo, seguridad y derechos humanos para todos*, 2005.

¹⁸⁹ Jeremy Greenstock en una conferencia de prensa el 19 de octubre de 2001, en el Centro de Oriente Árabe para los Estudios Estratégicos y de Civilización). Londres. En: <http://www.asharqalarabi.org.uk/> (14/02/2012)

¹⁹⁰ *¿Qué es terrorismo?*, El País, 03/12/2001.

¹⁹¹ Informe de Kofi Annan publicado el 26 de abril de 2006 en: www.un.org (14/04/2011).

Al final de su informe, Kofi Annan invita a todos los estados miembros de las Naciones Unidas, así como a las organizaciones de la sociedad civil en cualquier parte del mundo a que se unan a esta estrategia.

Por su parte, Víctor Mawer, ex director adjunto del Instituto Federal Suizo de Tecnología de Zúrich, afirma, en una entrevista con el portal Suizo SWISSINFO, que “el terrorismo, incluido el terrorismo islámico, siempre va a existir, al igual que la guerra. Pero contener o reducir la amenaza terrorista es posible, en estos casos, se da prioridad a los medios de lucha contra el terrorismo. La fuerte insistencia en recurrir a la fuerza militar, que fue lo que adoptaron las políticas estadounidenses desde el principio, ha conocido un rotundo fracaso. El señor Mawer, añade también que “la intervención en Irak permitió a la organización terrorista de Al Qaeda establecer una sólida base de operaciones en Pakistán y en el oeste de Irak, así como permitir a los talibanes recuperar su fuerza en Afganistán. El apoyo a Al Qaeda se ha extendido más que nunca, no sólo en el mundo islámico, sino que también entre la los árabes y asiáticos que residen en diferentes países del mundo.

En cuanto a las medidas para luchar contra la lacra del terrorismo, el señor Mawer estipula que a partir de ahora, hay que considerar tres puntos prioritarios: “primero, se deben hacer mucho más esfuerzos para construir coaliciones nacionales y multilaterales reales para luchar contra el terrorismo; segundo, una inversión amplia y a largo plazo para construir la nación y apoyar la buena gobernabilidad; tercero, estar preparados para resolver los conflictos de hace décadas que fueron utilizados por los terroristas para legitimar sus actos de terrorismo”¹⁹².

3. El debate sobre las causas del terrorismo

Desde luego, y como estipulan muchos expertos, no se puede hacer frente al terrorismo sin conocer sus motivos y causas. El terrorismo es un ejemplo típico de los fenómenos que requieren una reflexión, y donde

¹⁹² Swissinfo, Entrevista con Víctor Mawer, ex director del Instituto Federal Suizo de Tecnología de Zúrich. En: www.swissinfo.org (04/02/2012).

se mezclan lo político, social, cultural y económico, de tal modo que el tratamiento de este fenómeno se ve situado en una intersección entre todas estas dimensiones, además del enfoque tradicional de la seguridad que se sigue a la hora de tratar las causas del terrorismo y la manera de responder a las actividades terroristas. Razón por la cual, debemos buscar los factores y las causas profundas con el propósito de hacer frente a este fenómeno.

Todas las investigaciones y estudios que se han llevado a cabo en el campo de la sociología política sobre los fenómenos del terrorismo y la violencia política en el mundo árabe-musulmán contemporáneo (los estudios más importantes fueron realizados por investigadores occidentales) señalan el impacto del entorno y las circunstancias sociales en la proliferación del fenómeno del terrorismo en las últimas tres décadas. Según el pensador árabe Hasaballah Yahia¹⁹³, esta época coincidió, por un lado, con el declive del proyecto de desarrollo de los Estados árabes, especialmente en materia de economía y lo social, y por otro lado, con la *Naksa* (la gran derrota) de junio de 1967 y el apoyo injusto de Occidente a favor de las agresiones de Israel, marginando por completo los derechos legítimos de los árabes, lo que ha provocado la desesperación y la derrota psicológica del hombre árabe”. El terrorismo, añade Yahia, es la reacción contraria a esta política, además la violencia fue uno de los medios de represión y persecución continuas adoptados por el sionismo contra el pueblo palestino”.

En su libro *El terrorismo se adueña del mundo*, Khalid Abidat¹⁹⁴ resume, por su parte las causas del terrorismo en los siguientes puntos:

- a. Factores políticos: con el objetivo de lograr fines políticos o la liquidación de personalidades políticas.

¹⁹³ HASABALLAH, Yahia, *La cultura del terrorismo y la globalización*, Ediciones Casa de los Asuntos Culturales Generales, Bagdad, 2002, Pág. 150

¹⁹⁴ ABIDAT, Khalid, *El terrorismo se adueña del mundo*, Centro de Amman para los Estudios de los Derechos Humanos, 2007, Pág. 501.

- b. Factores económicos: consisten en el terrorismo del capital, es por tanto, la forma más representativa del terrorismo económico, practicado por diferentes partes, unos contra otros, ya sean el Estado, las instituciones o los individuos. Las víctimas del terrorismo económico son abstractas y generales, y no son ni determinadas ni probables, sus consecuencias pueden ser inmediatas o extendidas a varias generaciones. Un ejemplo de ello es el contrabando de la sangre africana y su posterior venta a precio de oro en Europa (...). Otro ejemplo consiste en el entierro de residuos nucleares en los países pobres.
- c. Los factores psicológicos: que consisten esencialmente en el legado histórico que ha dejado el colonialismo en ciertos países, especialmente, en los países arabo-musulmanes”.

A estos factores, se suman también aquellos de tipo social, como consecuencia de los efectos que está dejando la globalización que ha generado una descomposición social y, ha puesto la riqueza en manos de unos pocos, lo cual se ha convertido en el catalizador del terrorismo. Otros factores de tipo ideológico consisten en el conflicto entre distintas filosofías y doctrinas que muchas veces han desembocado en la violencia. Los factores religiosos también se sitúan a la cabeza de los factores que incitan al terrorismo. El fanatismo religioso ha llevado a que pueblos enteros se enfrentaran por esas diferencias ideológicas. Un ejemplo claro es el de las religiones: el Islam, el Cristianismo y el Judaísmo, que a lo largo de la historia, como hemos venido explicando en líneas anteriores, han tenido infinitos choques y guerras en nombre del que posee la verdad, y el resultado, fue la muerte de miles de personas inocentes que seguramente no han tenido nada que ver con estos conflictos.

4. Terrorismo y medios de comunicación

Nadie puede negar el papel de los medios de comunicación en la formación de la opinión pública que se han convertido, hoy en día, en un factor eficaz e importante cuyo impacto no se puede ignorar en la vida de

los individuos y pueblos, en sus creencias, sus orientaciones y en sus ideas, especialmente a la luz de la gran diversidad que caracteriza este mundo.

Por tanto, no podemos pasar por alto del papel que juegan los medios de comunicación en la alimentación, en el apoyo o en el surgimiento de la violencia, el terrorismo y el extremismo, a través de la explotación de los terroristas de estos medios para hacer propaganda de sus intenciones y objetivos y, asimismo, a través de su uso para engañar a los servicios de seguridad, y por tanto, controlar a la opinión pública mediante la difusión de noticias de las operaciones terroristas, aprovechando el hecho de que la cobertura mediática que se hace sobre estos actos terroristas les concede una cierta legitimidad y les ayuda a lograr y completar sus objetivos, ya que estos terroristas, ven en esta cobertura mediática un importante criterio para medir el grado de éxito de sus acciones terroristas, hasta tal punto de que algunos han considerado que cualquier acción terrorista que no vaya acompañada de una cobertura mediática una acción condenada al fracaso.

Esto es lo que ha empujado a un distinguido periodista como David Salzer Broder, el reportero del Washington Post, a pedir que se prohíba al terrorista el acceso a los medios de comunicación, porque, dice el reportero, “la cobertura que dan estos medios a los actos de terrorismo y la realización de entrevistas con terroristas son consideradas por éstos un premio o recompensa por sus actos criminales, ya que de esta manera, se les concede el espacio para hablar con el público sobre las motivaciones y justificaciones de sus actos terroristas, lo que, tal vez , puede generar una comprensión de estas razones”¹⁹⁵. De aquí viene el riesgo de la explotación de los medios de comunicación por parte de los terroristas, con el propósito de promover sus ideas y buscar el apoyo a las mismas a través de su continua búsqueda de la propaganda mediática.

¹⁹⁵ *El terrorismo y los medios de comunicación*, artículo publicado la página web del canal catari Aljazeera www.aljazeera.net, el 25 de enero de 2010. (02/03/2011).

En este sentido, el impacto psicológico de los actos terroristas es inminente, sobre todo cuando van acompañados de una amplia cobertura que incluso llega a ser internacional. El Dr. Bassiouni señala este impacto diciendo:

En el terrorismo, el impacto psicológico es más significativo que el mismo acto de violencia cometido y tal impacto se debe más a la difusión dada por los medios de comunicación que al mismo acto. Esto explica en parte la elección de un objetivo determinado y de los medios utilizados: se quiere atraer la atención de los medios y asegurar la difusión del acto, del mensaje de los autores y, con ello, del efecto inspirador de miedo.¹⁹⁶

Según varios expertos e interesados por el mundo de la información, los roles que han desempeñado los medios de comunicación para ayudar a sembrar la violencia y la propaganda de las ideologías extremistas, directa o indirectamente, se pueden resumir en los siguientes puntos:

1. El espacio de libertad absoluta otorgada por la red internacional de información (Internet) a los seguidores de las ideas extremistas para su difusión y su promoción mediática y luego defenderlas, así como concederles la oportunidad de publicar sus declaraciones, libros, películas y grabaciones por todo el mundo y con toda facilidad y sin precedentes, sabiendo que los usuarios de Internet en el mundo ya han superado los mil millones.
2. Seguir la política de la intimidación y la amplificación mediáticas por parte de algunos medios de comunicación recurriendo precisamente a las emociones con fines lucrativos a la luz de la fuerte competencia.
3. La publicación por parte de algunos medios de comunicación de muchas noticias y fotografías e incluso artículos, especialmente en

¹⁹⁶ BASSIOUNI, M. CH., *Media Coverage of Terrorism: The Law and the Public*, Journal of Communication, vol XXXII, 1982, en: RIVAS, TROITIÑO, José Manuel, *La actitud de beligerancia frente al terrorismo*, UCM, 2001.

la prensa, que alimentan, aunque de forma indirecta, las ideas extremistas bajo el pretexto de la libertad de expresión.

4. La predominación de la característica informativa que marca la cobertura mediática y la ausencia del carácter analítico e interpretativo, lo que hace que el tratamiento mediático de los actos terroristas se vuelve superficial, lo que debilita su capacidad para convencer y le hace perder su impacto efectivo y tangible.
5. En algunos medios de comunicación, se observa la ausencia de los expertos y especialistas en temas de seguridad, psicología, sociología, etc., capaces de convencer a los telespectadores y lectores sobre la verdad de los hechos y cómo evitar ser atraídos por la amplificación mediática que, en muchos casos, conduce a resultados inesperados, y además de esto, hay que centrarse en la cuestión del tratamiento terapéutico del fenómeno del terrorismo y no en la cobertura del acto terrorista, asimismo, es necesario pasar de un enfoque que se centra en los detalles de los actos terroristas y las reacciones oficiales y populares a otro enfoque que proporciona información y opiniones que pueden ayudar a los lectores y telespectadores a formar una opinión lo más cercana posible de la realidad, es decir, una opinión correcta.
6. Algunos canales vía satélite presentan los hechos y las escenas trágicas cuyos daños están siendo descritos con una frecuencia demasiado exagerada, además de transmitir los puntos de vista de los terroristas sin dejar la oportunidad de contestarlas, lo que se considera algo peligroso porque puede provocar reacciones negativas por parte de algunos que, al fin y al cabo, están a favor del acto terrorista mismo. Un ejemplo de ello, las personas que fueron detenidas por cometer actos de terrorismo en Irak y que declararon que fueron influenciados por lo que publicaban algunos canales como Al-Jazeera por ejemplo, lo que les empujó a unirse a las organizaciones que incitan a cometer atentados y ataques suicidas.

Los medios de comunicación, a veces, y sin querer, participan en la promoción de los objetivos del terrorismo dándole una dimensión mediática que seguramente no merece. En su estudio realizado en 2006 y titulado *Sangre y Tinta*, los dos investigadores de la Universidad de Zúrich en Suiza, Bruno Frey y Dominic Rohner, han puesto de manifiesto el juego de los intereses comunes entre los terroristas y los medios de comunicación, ya que las dos partes se benefician del terrorismo. Los terroristas obtienen la propaganda gratuita de sus actos, mientras que los medios de comunicación se benefician económicamente, porque los informes y noticias que publican sobre estos actos terroristas hacen que el número de los telespectadores y lectores aumente, y por tanto, las ventas del periódico y la audiencia de los canales de televisión aumentan, lo que repercute también en el valor económico adquirido de las publicidades comerciales que se difunden en estos medios¹⁹⁷.

Por su parte, el profesor Ubaldo Cuesta Cambra, catedrático de Comunicación Audiovisual de la Universidad Complutense de Madrid, señala que para comprender adecuadamente el papel de los medios de comunicación es necesario comprender su mecanismo de acción a diferentes niveles: primero, en la construcción del discurso informativo y su influencia social, y segundo, en sus mecanismos psicológicos de persuasión (de modificación de actitudes). Respecto al primer nivel, el profesor Cambra señala que:

Los medios de comunicación han evolucionado desde planteamientos iniciales de total objetividad hacia la consideración de la posibilidad de que los acontecimientos presentados estén sujetos a interpretación. No se trata de negar la clasificación entre periodismo informativo y valorativo, que continúa existiendo. Es algo más complejo. Se trata de una conciencia de que lo social es “construido”, mediante interpretaciones y valoraciones. Se trata, en definitiva, de procesos de categorización social, mediante los cuales construimos *esquemas de representación de la realidad*. Europa siempre ha sido muy proclive a *interpretar* la realidad atribuyéndola, quizá en exceso, a constructos

¹⁹⁷ Bruno S. Frey and Dominik Rohner, *Blood and Ink! The Common-Interest-Game between Terrorists and the Media*, Institute for Empirical Research in Economics, University of Zurich, 2006, Pág. 11

mentales (recordemos la obra de Berger y Luckman “La Construcción de la Realidad social)¹⁹⁸.

En cuanto al segundo nivel, el profesor Ubaldo Cuesta Cambra lo explica de la siguiente manera:

Los medios de comunicación influyen finalmente sobre el ciudadano, mediatizados por los procesos explicados anteriormente, a través de los llamados mecanismos persuasivos, estudiados por la teoría del cambio de actitudes. Mediante el envío de sus mensajes, organizados entorno a los *frames*, los medios provocan un efecto de *agenda setting*, y un efecto de *construcción de lo social*. El fenómeno de agenda provoca que los temas sean importantes para el sujeto, que pasen a ocupar un lugar en su pensamiento. Obedece a un mecanismo de *priming*, es de decir, de “activación de categorías mentales”. Las categorías más activadas, pasan a ocupar espacios preeminentes en nuestras ideas: se le denomina fenómeno de *top of mind*, puesto que estas ideas pasan a ocupar el tope o lugar privilegiado de la mente¹⁹⁹.

El uso de Internet con fines terroristas ha sido también un tema ampliamente debatido. La mayoría de los especialistas en terrorismo y antiterrorismo estiman que el número de organizaciones y grupos subversivos en Internet ha crecido y sigue creciendo a un ritmo alarmante. Aunque las estimaciones sobre el número de sitios web terroristas activos varían, según la opinión general, ese número ha aumentado de menos de un centenar en 1996 a más de 5.000 en la actualidad. En 2006 por ejemplo, todos los grupos terroristas activos (incluidos los designados en virtud de la Ley americana *The Antiterrorism and Effective Death Penalty Act* de 1996) están presentes en Internet de una forma u otra. Por otra parte, la Web ha sido una de las principales herramientas utilizadas en la planificación y coordinación de los ataques del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York y Washington. Los líderes y los expertos ahora saben que antes de los atentados, hubo un fuerte aumento del tráfico por parte de los terroristas y sus asociados en Internet, señal de que es mejor vigilar e interpretar la manera en que los grupos subversivos como Al Qaeda usan Internet. Gabriel Weimann,

¹⁹⁸ CUESTA CAMBRA, Ubaldo, *Terrorismo y Medios de comunicación*, Fundación Ciudadanía y valores, Madrid, 2008. En: www.funciva.org

¹⁹⁹ Ídem.

investigador del *United States Institute of Peace* y profesor de Comunicación de la Universidad de Haifa, señala que:

Internet ha ampliado significativamente las posibilidades de conseguir publicidad por parte de los grupos terroristas. Antes de la llegada de Internet, las esperanzas de conseguir publicidad para sus causas y acciones dependían de lograr la atención de la televisión, la radio y la prensa. Ahora, el hecho de que los propios terroristas controlen de manera directa el contenido de sus sedes les proporciona mayores posibilidades de influenciar el modo en que son percibidos por distintos tipos de público objetivo y manipular su imagen y las de sus enemigos. La mayoría de las sedes de terroristas no ensalzan las acciones violentas. Más bien –y con independencia de su naturaleza, móviles y ubicación geográfica–, ponen énfasis en dos temas: las restricciones que sufre la libertad de expresión y la difícil situación de sus camaradas convertidos ahora en prisioneros políticos. Ambos temas tienen un amplio predicamento entre sus propios partidarios y tienen también el propósito de despertar la simpatía del público occidental que aprecia la libertad de expresión y desaprueba las medidas que silencian la oposición política²⁰⁰.

¿Cómo pueden entonces los medios de comunicación informar al público sin servir a los terroristas? Ésta es la pregunta que más se plantea entre los expertos y especialistas en comunicación, en terrorismo y contraterrorismo. El terrorismo que se ha convertido en el flagelo más importante de estos tiempos modernos, cuya evocación ha hecho temblar incluso a las grandes superpotencias. Los actos de terrorismo están en aumento, e imponiendo una “psicosis” en el seno de los pueblos del mundo entero. La prensa y los medios de comunicación en general, cumplen con su deber de informar al público a través de la cobertura de los actos terroristas perpetrados en general contra inocentes. Pero desafortunadamente, este trabajo mediático tiene a menudo efectos secundarios, cuando los propios terroristas se aprovechan de la cobertura mediática para difundir el miedo e intimidar a la opinión

²⁰⁰ WEIMANN, Gabriel, *Terrorismo e Internet*, Revista Científica Electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento, Nº3, Universidad de Granada. En: http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/Numero3/Articulos/Formateados/Terrorismo_e_Internet.pdf (02/02/2013)

pública, en definitiva, y como dicen algunos expertos, “los medios de comunicación se han convertido en el oxígeno del terrorismo”.

5. Islam e Islam político

Después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, Estados Unidos, contando con el apoyo de algunos países europeos, decidieron emprender una guerra contra los autores de dichos atentados, concretamente contra la Organización terrorista de Al Qaeda refugiada en el régimen de los talibanes y, que había asumido la autoría de los atentados. Esta guerra que, al principio, se declaró una “guerra contra el terrorismo global”, ha generado un gran debate y grandes protestas entre la opinión pública en el mundo árabe-musulmán e incluso entre las poblaciones occidentales. Por consiguiente, el Islam se ha convertido en un tema omnipresente en las portadas de casi todos los medios de comunicación del mundo, y algunos términos como “Islamismo”, “Integrismo”, “Radicalismo islamista”, “Terrorismo islámico”, “Jihadismo”, “Salafismo Yihadista”, etc., empiezan a formar parte del diccionario de muchos medios de comunicación, y casi no pasa un día sin que uno de estos términos apareciera en un artículo de prensa o en programa de televisión. Se ha confirmado por lo tanto la teoría del “islamismo como nuevo enemigo del mundo libre”.

Podemos simplificar ese debate de conceptos en dos términos claves: Islam e Islam político. La religión del Islam tal como la conocemos, una religión con ciertos mandamientos claros y sencillos alojados en el libro sagrado de los musulmanes *El Coran* y la *sunna* (los dichos y hechos del profeta Muhammad). Cuando hablamos de una *islamización* de la política, estaríamos entonces hablando del Islam político, un término que engloba a su vez varios conceptos, como el del “Islamismo” que fue calificado de responsable de la mayoría de los actos terroristas que han tenido lugar en diferentes partes del mundo, por lo que a menudo no

suele haber una distinción entre el Islam político y terrorismo, es decir, para luchar contra el terrorismo habrá que luchar contra el Islam político. De ahí viene la confusión entre Islam e Islam político, o mejor dicho, entre Islam y terrorismo.

Origen del Islam político

A pesar de las duras críticas y campañas de lucha contra los movimientos del Islam político en todo el mundo, éstos han podido convertirse en fuerzas políticas de oposición en algunos países de Asia occidental y el norte de África. Algunos países como Irán, Arabia Saudí, el antiguo régimen de Talibán en Afganistán, Sudán y Somalia son los ejemplos más importantes del Islam político, aunque los regímenes de estos países rechazan el término del islam político y utilizan en su lugar la “ley de la Charia” o “el gobierno divino”.

El término “Islam político” es un término político, mediático y académico que ha sido utilizado para señalar a aquellos movimientos reivindicativos del cambio y, que creían en el Islam como “sistema de gobierno político”. El Islam político se define como un conjunto de ideas y objetivos políticos que se derivan de la Charia islámica adoptada por un grupo de “musulmanes fundamentalistas” que creen que el Islam no es sólo una religión, sino un sistema político, social, jurídico y económico adecuado para construir las instituciones de un estado. De esta forma, lo que se pretende es tratar, de alguna manera u otra, llegar al poder y luego monopolizarlo, y establecer un estado teocrático y religioso, y poner en práctica su visión de la ley islámica. El término del “Islam fundamentalista” es uno de los primeros conceptos que se han utilizado para describir lo que hoy se denomina “Islam político”. En septiembre del año 1994, tuvo lugar en Washington una conferencia internacional bajo el título de “El peligro del Islam fundamentalista en el norte de África”, y trató concretamente el caso de Sudán, y la acusación a Irán de intentar exportar y difundir su “revolución islámica” en el Norte de África a través

de Sudán. En los años noventa, en medio de los acontecimientos internos de Argelia, el término “islamistas fundamentalistas” ha sido sustituido por “islamistas extremistas”. Después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, se estableció el término del “Islam político”.

Los movimientos del Islam político, en su sentido político moderno, empezó justamente después del derrumbe del Califato Otomano pocos años después de la Primera Guerra Mundial y el establecimiento por parte de Mustafa Kamal Atatürk de la república turca al estilo europeo, que además, abolió el concepto del Califato Islámico el 3 de marzo de 1924 y logró apartar la Charia islámica del poder legislativo, al mismo tiempo que estaba llevando a cabo una campaña de liquidación de varias figuras religiosas y conservadoras. En el mundo islámico, se empezó a creer que la aplicación de las leyes islámicas está sufriendo un declive, sobre todo después de que varios países musulmanes han caído bajo la colonización de las fuerzas occidentales vencedoras en la Primera Guerra Mundial.

Muchos analistas políticos occidentales creen que la aparición del fenómeno del islam político se debe a la débil situación económica de la mayoría de los países del mundo islámico, donde, a partir de los años cuarenta, algunos movimientos socialistas, bajo la influencia del comunismo, intentaron mejorar la situación económica y social de los ciudadanos, pero el declive de la Unión Soviética generó un vacío en ese camino de las reformas económicas y sociales, a partir de aquí, los analistas creen que empezaron a surgir las ideas que consideraban que el deterioro y el subdesarrollo a nivel económico y social de las sociedades musulmanas se explica por el alejamiento de los musulmanes de la correcta aplicación de los textos de la Charia islámica, además de la influencia del mundo occidental en sus gobiernos. Por otro lado, la cuestión palestina y el conflicto árabe-sionista y la ocupación de Cisjordania y la Franja de Gaza por parte de Israel, la Revolución islámica en Irán y la Segunda Guerra del Golfo, se han considerado por varios analistas y expertos como los principales factores que llevaron al

surgimiento de las ideas de que las políticas occidentales hacia los musulmanes son injustas, y recurren a la política del doble rasero y de la doble moral.

El segundo “declive del Islam” en la era moderna, según creen algunos intelectuales árabes, consiste en la aparición del nacionalismo árabe que fue liderado por el ex presidente egipcio Gamal Abdel Nasser. Sin embargo, el fracaso de los movimientos nacionalistas árabes y el establecimiento de la República Islámica de Irán, además de la intervención soviética en Afganistán y la Segunda Guerra del Golfo, todo esto llevó a que las relaciones entre Arabia Saudí e Irán se vieran paralizadas, después del fracaso de los saudíes en sus intentos de frenar la expansión del espíritu revolucionario iraní utilizando al ex presidente iraquí Saddam Husein, lo que llevó a que Arabia Saudí optara por una estrategia alternativa en su competencia con Irán, que consistió en apoyar económicamente a las escuelas islámicas cercanas al pensamiento saudí (el wahabismo) además de financiar algunos centros islámicos en algunos países como Bosnia Herzegovina y Afganistán, lo que llevó a un “despertar” de los movimientos del Islam intensificando sus actividades durante los años ochenta y noventa, que luego tomaron una forma violenta, especialmente, en Argelia, Palestina, Sudán y Nigeria. El mayor suceso fue la llegada al poder de los talibanes y la organización de Al Qaeda que abrieron un largo camino de violencia sistemática en nombre del Islam, y fueron los acontecimientos del 11 de septiembre el factor decisivo en las relaciones de los Estados Unidos con el Mundo Islámico, y concretamente con la organización de Al Qaeda que hacía de la lucha contra la corrupción del estado y la dictadura el pretexto para usar la violencia y la criminalidad en contra del Estado y los ciudadanos. Además, el partido político turco “Justicia y desarrollo” dirigido por Recep Tayyib Erdogan y que llegó al poder en Turquía, tuvo una influencia significativa en la “organización” del Islam Político.

Existe en el mundo islámico varios movimientos que se describen como “movimientos islamistas progresistas” o “movimientos del Islam

liberal” que se basan en el concepto del “Ijtihad”, es decir, sobre una interpretación nueva y moderna de los textos del Corán y la *sunna* del profeta Muhammad. Estos movimientos llaman a la vuelta a los “principios fundamentales del islam”, la independencia del individuo a la hora de interpretar el Corán y los dichos del profeta y el análisis académico de los textos islámicos. Estos movimientos se caracterizan también por su apertura en materia de costumbres, la forma de vestir, y sobre todo por su reivindicación de la igualdad entre el hombre y la mujer en todos los aspectos de la vida, además de recurrir al “instinto” para distinguir entre lo correcto y lo incorrecto. Otros aspectos más destacados de estos movimientos islamistas liberales consisten en su llamamiento a la separación entre religión y política, y el rechazo de la violencia.

El año 2011 fue el año de las revoluciones en el mundo árabe y musulmán, que han permitido a los movimientos del Islam político llegar por primera vez al poder. Hemos visto el caso del movimiento “Al-Nahda” en Túnez y los Hermanos Musulmanes en Egipto. No hay duda de que la *Primavera árabe* fue una oportunidad histórica para el auge de los movimientos del Islam político después de eliminar a los antiguos regímenes totalitarios.

Ese triunfo de los islamistas en las urnas ha provocado la preocupación de los países occidentales, y parece que las “reglas del juego” han cambiado totalmente debido a la “sorpresa” inesperada que constituyeron las revoluciones árabes para algunos países, aunque para otros no fueron tan sorprendentes tomando en consideración las propias características de los pueblos en estos países árabes. “Es difícil explicar a los ciudadanos de los países occidentales cómo los terroristas de ayer pueden ser hoy nuestros socios” se pregunta Mattei Guedir, profesor de Estudios Islámicos en la Universidad de Toulouse. Guedir, añade que:

Occidente sigue sin poder distinguir entre los atentados terroristas del 11 de septiembre y los islamistas que forman parte del poder en muchos países de Oriente Próximo. Las elecciones que tuvieron lugar en los países que han conocido la primavera árabe dieron el poder a los islamistas, entre ellos, el partido de Al-Nahda, el partido de Libertad y

Justicia en Egipto, y el partido de Justicia y Desarrollo en Marruecos. A eso, se añade también el aumento de la influencia del salafismo extremista²⁰¹.

Michael Brenning, miembro de la Fundación Friedrich Ebert, describe las nuevas circunstancias políticas “como un reflejo de las victorias consecutivas de los islamistas. Han transcurrido ya dos años después de las primeras revoluciones de Túnez, y parece que los gobiernos occidentales todavía no han tomado una posición clara sobre la cuestión de cómo serán sus relaciones con los nuevos gobernantes”²⁰².

6. El concepto del Yihad

El Yihad y el derecho a la defensa: definiciones

Cuando se menciona el Islam y su visión sobre los “otros”, automáticamente viene a la mente de uno el tema del Yihad, la violencia, terrorismo, etc., sobre todo cuando nos damos cuenta de que el Islam o el pensamiento islámico en general es un producto, o mejor dicho, víctima de una configuración mediática, a veces sistemática. ¿Tiene que ver realmente el Yihad con esta violencia que al final acaba llamándose terrorismo? La palabra Yihad en árabe significa “esfuerzo, lucha” y, en general, existen tres tipos del Yihad:

1. Un Yihad fundamental y esencial por el cual gira casi todo el lenguaje coránico y consiste en el concepto de la lucha contra sí mismo, es decir, la lucha contra las pasiones corruptas, contra el odio, la mentira, la hipocresía, etc.
2. El segundo tipo del Yihad es el que se refiere al “combate”, es decir que se trata de una lucha que va acompañada con armas. En este sentido, quien estudia el lenguaje coránico con detención se dará cuenta de que

²⁰¹ *Los temores de Occidente a los nuevos gobiernos islamistas que ha generado la primavera árabe todavía existen*, Alifpost 26/03/2013, en: www.alifpost.com/noticias/noticia.php?idnoticia=4199 (02/04/2013)

²⁰² Ídem.

el enfoque del tema de este tipo de Yihad siempre se hace desde un punto de vista de la defensa y nunca del ataque.

3. El tercer tipo del Yihad es el “Yihad contra Satanás”, es decir contra los susurros del diablo y del demonio.

Algunos ejemplos de la forma del Yihad serían: la lucha contra el mal de cualquier clase en la sociedad, levantarse todos los días para ir a trabajar con el fin de contribuir al bien de la sociedad y mejorar la calidad de vida del ser humano, y ofrecerse voluntario para ayudar a los necesitados. Otra forma del Yihad (que los medios de comunicación tienden a mencionar a menudo) es el derecho de los musulmanes a defenderse contra la ocupación.

Otra definición más precisa y concreta del Yihad es la que nos ofrece el ulema Bahij Mullahuech:

El Yihad, desde el punto de vista semántico, quiere decir la entrega total a una actividad noble y con medios legales para lograr un objetivo. No obstante, si queremos buscar un vocabulario más similar a la palabra Yihad en árabe, puede ser el verbo afanar, o bien defender el derecho legítimo, o bien defender los intereses y territorios nacionales, con esto quiero decir que el Yihad cubre un amplio campo semántico en árabe, desde el esfuerzo para promocionar los valores mundialmente reconocidos, al trabajo para la familia y para la sociedad, como también utilizar implícitamente la resistencia física para repeler una agresión determinada tanto contra una persona como contra la libertad del pensamiento, la libertad de creer y la integridad territorial de un país. El Yihad puede ser intelectual, aclarando las verdades, económico para promover los valores mundialmente reconocidos, y otro Yihad que puede ser físico para resistir contra el mal. Pero la base de esto es repeler siempre el mal comportamiento con el bueno (...) Hay dos tipos de Yihad, los que se llaman, según los juristas, el Yihad primordial, o sea el Yihad constructivo en lo cual se construye la sociedad, y el Yihad complementario, es el Yihad que defiende a la sociedad contra una agresión. Pues bien, el primero se ha dejado a una iniciativa privada o colectiva. Yo me encuentro con un familiar o con un vecino en necesidad entonces yo lucho para mejorar la situación de este vecino o de este familiar, o bien de la sociedad civil, uno puede tomar una iniciativa para mejorar la situación en un sector determinado. El Yihad menor o el Yihad complementario es el Yihad físico con todo el significado de la palabra, es para repeler una agresión, siempre para defender el derecho, esto implica también defender los intereses nacionales, pero todo está condicionado con que, los medios tienen que ser legales, el objetivo tiene que

ser noble, la guerra tiene que cumplir un objetivo determinado y no ser una guerra ilimitada ni destructiva y, tiene que tener también una ética en el tratamiento al agresor. Por lo tanto iniciar una guerra por parte de la nación, porque ni una persona, ni un colectivo pueden iniciar una guerra ni puede defender los intereses del país, necesita estar condicionado a esto, por una decisión por la máxima autoridad, por una autorización del cuerpo jurídico, y por una autorización legislativa, y tiene que ser encomendada a los cuerpos competentes, en este caso, a los cuerpos de defensa del país o a los cuerpos de seguridad. Una persona por sí solo, y un grupo por sí solo no puede anunciar el Yihad, ni tiene el derecho de hacerlo, y si lo hace, pues está cometiendo una infracción o bien un delito según la jurisprudencia islámica²⁰³.

Por otro lado, el Islam prohíbe estrictamente a los musulmanes a que sean ellos los que inicien la guerra. Cuando un país musulmán es invadido y, después de haber agotado todas las formas de diplomacia (la diplomacia es otra forma del Yihad para evitar los conflictos armados y la pérdida de vidas humanas) y la guerra se presenta como una acción inminente, los imanes y sabios son quienes tienen que decidir si la lucha (el Yihad) es necesaria. Si este es el caso, la defensa de la patria contra los invasores se convierte en una forma del Yihad. Y mientras se defiende durante la guerra, los musulmanes deben obedecer reglas muy estrictas.

Del mismo modo, se prohíbe a los musulmanes recurrir a métodos escrupulosos, saquear y matar indiscriminadamente a civiles y a aquellos que no están directamente involucrados en la guerra, dirigir las armas en contra de las mujeres, los niños, los ancianos y los heridos, mutilar los cadáveres de los enemigos y destruir los campos y los ganados. Asimismo, la destrucción (de la tierra, los árboles, los pueblos, las ciudades) está terminantemente prohibida para los musulmanes. Los musulmanes deberían inclinarse hacia la paz si realmente el enemigo está dispuesto a hacerla, según indica el libro sagrado del Corán.

Yihad y guerra santa

La palabra “Yihad” no es sinónimo de la “Guerra Santa”, son más bien comparaciones que suelen ser reflejadas en los diferentes medios de

²⁰³ MULLAHUECH, Bahij, *Islam hoy*, programa emitido por RTVE, 25/08/2010

comunicación. Traducida literalmente, la Guerra Santa sería en árabe “al harb almoqadassa”, término que nunca ha sido mencionado en el Corán. El Corán incita al ser humano a luchar y hacer el esfuerzo constante con el fin de alcanzar y mantenerse en el camino correcto.

El Yihad, como escribe Abdennur Prado, fundador de la Junta Islámica Catalana:

Es sin duda el concepto de la tradición islámica más manipulado en las últimas décadas, una manipulación que nos sitúa en el escenario de la política internacional antes que en el campo estrictamente religioso. Por un lado, la palabra árabe yihad es sistemáticamente traducida como ‘guerra santa’, un concepto propio de la tradición católica, y utilizado con el fin de mostrar que el islam es una religión esencialmente violenta. Por otro lado, el término yihad ha sido utilizado en los últimos tiempos para justificar acciones terroristas. Es, además, un término utilizado para involucrar a poblaciones musulmanas en los planteamientos belicistas de sus dirigentes²⁰⁴.

Respecto a este asunto, el ulema Bahij Mullahuech señala que:

Vivimos una guerra montada desde unos círculos interesados y crípticos para presentar al Islam como una religión hostil, ante lo cual no cabe más que tomar unas medidas preventivas e iniciar una Guerra preventiva, anticipada, destructiva e ilimitada, sin tener en cuenta ni los derechos humanos, ni convenios internacionales, ni ética y ni moral, y de hecho tenemos muchos ejemplos. Han buscado en la memoria negra del mundo occidental sobre un término para ayudarles a presentar al Islam como una religión hostil. Han encontrado la “guerra santa”. La guerra para nosotros nunca es santa, porque Dios nunca es dios de guerra, siempre el dios de la paz y del amor. Han sacado también el término del “odio santo” que tampoco no es un término nuestro, porque el odio tampoco puede ser santo, y han empezado a construir y a montar todo un plan, un proyecto para desprestigiar al Islam²⁰⁵.

Afortunadamente, y paralelamente a esta ofensiva el Islam va de bien a mejor, hemos podido también depurar y descartar de las filas del Islam de aquellos terroristas que lo utilizan para sus fines, y hemos podido constatar también que estos círculos tienen dos brazos: un brazo secular espiritualizado porque tiene intereses económicos y hegemónicos en la tierra del Islam; y un brazo religioso e ideologizado también. Ambos

²⁰⁴ PRADO, Abdennur, *Yihad e islamofobia*, 27/03/2007 en: http://www.mundoarabe.org/yihad_islamofobia.htm (01/05/2012)

²⁰⁵ MULLAHUECH, Bahij, *Islam hoy*, Op. Cit.

han trabajado conjuntamente para desprestigiar al Islam montando toda esta propaganda negra que estamos viviendo. Pero los intelectuales occidentales se están dando cuenta de la peligrosidad de este choque, porque ellos lo que quieren exactamente es poner este término al servicio de la estrategia de tensión entre naciones y ponerlos al servicio del choque de civilizaciones. Lo que nosotros queremos es devolver las verdades a su sitio y ponerlo al servicio del diálogo de las naciones.”²⁰⁶

El Yihad y la visión orientalista

En opinión de muchos intelectuales árabes y musulmanes, la campaña mediática que relaciona el Islam con la violencia tiene sus orígenes en los escritos de algunos orientalistas, como Bernard Lewis. En su libro *El lenguaje político del Islam*, Lewis escribe:

De acuerdo con las enseñanzas musulmanas, el yihad es uno de los mandamientos básicos de la fe... La palabra de Dios y el mensaje de Dios es para toda la humanidad; es deber de aquellos que la han aceptado esforzarse (yihad) sin descanso por convertir o al menos someter a los que no la aceptan. Esta obligación debe continuar hasta que el mundo entero haya aceptado la fe islámica o se haya sometido al poder del estado islámico. Hasta que eso ocurra, el mundo estará dividido en dos: el Territorio del Islam (dâr al-Islâm) y el Territorio de la Guerra (dâr al-Harb), que comprende el resto del mundo. Entre ellos hay un estado de guerra moralmente necesario, legal y religiosamente obligatorio, hasta el final e inevitable triunfo del Islam sobre los no creyentes.²⁰⁷

El mismo autor, se refirió al concepto del Yihad en su libro titulado *Las raíces de la rabia musulmana* donde pretende que la violencia es algo constante en las enseñanzas del Islam y vuelve a retomar el concepto de la “guerra santa”:

En el Islam la lucha entre el bien y el mal muy pronto adquirió dimensiones políticas e incluso militares... Mahoma no fue solo profeta y maestro, como los fundadores de otras religiones... su lucha incluía a un Estado y las fuerzas armadas. Si los combatientes de la guerra por el Islam, la guerra santa ‘en la senda de Dios’, luchan por Dios, se deduce que sus adversarios luchan contra Dios... Dado que Dios es el soberano, el jefe

²⁰⁶ Ídem.

²⁰⁷ Lewis, Bernard, *El lenguaje político del Islam*, Ed. Taurus, 1990, Pág. 126

supremo del Estado Islámico, entonces Dios, como soberano, está al frente del ejército. El deber de los soldados de Dios es enviar lo más pronto posible a los enemigos de Dios al lugar donde Dios los castigará, es decir: al otro mundo.²⁰⁸

Según Abdennur Prado, este discurso está construido sobre cuatro falsedades, que se encadenan para crear la imagen de que los musulmanes son una amenaza para el resto del mundo:

1. la equiparación del yihad a la ‘guerra santa’;
2. la idea de que el islam divide a la humanidad entre ‘infiel’ y ‘creyentes’;
3. la idea de que el islam divide el mundo en dar al-islam (el territorio del islam) y dar al-harb (el territorio de la guerra);
4. y la idea de que los musulmanes tienen la obligación de luchar hasta que todo el mundo se convierta o esté sometido al islam.²⁰⁹

Lo cierto es que es difícil distinguir entre los orientalistas honestos y los orientalistas deshonestos, y cierto también que existen algunos que fueron juzgados de forma positiva como Edward Said o Georges Jerdagh. Es evidente a primera vista, que los orientalistas llegaron al mundo islámico con el propósito de criticar el Islam y los musulmanes, pero a partir de entonces, las técnicas han sido refinadas y podemos dividir el trabajo y las obras de los orientalistas en dos grupos: obras ideológicas y obras de referencia. En el campo de las referencias, se realizaron interesantes trabajos como en el campo del léxico y las referencias temáticas además de algunos manuscritos. Uno de los errores de los orientalistas, según creen algunos intelectuales árabes y musulmanes, fue, por un lado, el hecho de ignorar los trabajos de los grandes pensadores musulmanes, y por otro, estudiar el Corán desde su propio ángulo de visión sin tomar en consideración los estudios anteriores realizados por los musulmanes. Esto ha llevado a muchos

²⁰⁸Lewis, Bernard. *The Roots of Muslim Rage*, (‘Las raíces de la rabia musulmana’), Letras libres, 2001, Pág. 64

²⁰⁹ PRADO, Abdennur, Op. Cit

prejuicios y a grandes errores, entre ellos, su interpretación de los versos coránicos que tratan los del Yihad, el Islam y el profeta y, que fueron presentados como una apología de la violencia, lo que ha creado distancias entre musulmanes y cristianos.

A modo de conclusión, hay que señalar que centenares de ulemas y sabios musulmanes en todo el mundo islámico, además de varias organizaciones islámicas internacionales, han condenado fuertemente, y así lo tiene que hacer todo musulmán, todos los actos de terrorismo, dondequiera que se produzcan, asimismo, han condenado a todos aquellos que están detrás de estos actos terroristas y que han cometido crímenes en nombre del Islam. Por otro lado, muchos ulemas han criticado abiertamente y con fuerza el daño infligido a los civiles desarmados con el pretexto de luchar en guerras contra el terrorismo global.

II. Atentados terroristas del 11-S

1. Diario EL País

La idea central de los artículos de El País publicados para dar cobertura informativa a los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 en los Estados Unidos, se encuentra en el título de su primer editorial publicado el 12 de septiembre de 2001: se trata de un *Golpe a nuestra civilización*.

En un acto de identificación con la civilización occidental, El País considera que la cuestión no solo se trata de terribles ataques terroristas a las Torres Gemelas o al edificio del Pentágono, sino que el significado va más allá de todo esto, se trata para EL diario de un ataque a toda una civilización (occidental), a su sistema democrático y a sus valores compartidos:

Se trata del mayor ataque padecido nunca por Estados Unidos en territorio propio, pero por encima de todo es una agresión integral contra su sistema político, contra la democracia y la libertad de mercado. En definitiva, contra todos los que compartimos unos mismos principios democráticos que tanto costó conseguir en nuestro país²¹⁰.

Por lo tanto, la firme condena del diario de los atentados del 11-S ha quedado bien manifestada y expresa, y en seguida establece una conexión directa de los hechos con la situación conflictiva de la zona de Oriente Próximo:

El ataque terrorista, no nos confundamos, lo es a la esencia de nuestra civilización política, y, al margen de que se identifique a sus autores, demuestra el terrible efecto contaminante de conflictos tan enconados como el de Oriente Próximo.²¹¹

Desde el primer momento, El País, y aunque haya mencionado a Oriente Próximo, ha rechazado la precipitación en la temprana designación de los autores de estos atentados terroristas, porque sería “una mala consejera y además puede generar mayores injusticias”. Sin embargo, El País señala que las miradas del Gobierno americano se dirigen a la figura del “millonario saudí” Ossama Bin Laden, quien había amenazado a la primera potencia mundial con un ataque “sin precedentes”.

El País plantea la tesis de que estos atentados terroristas tienen mucho que ver con el conflicto árabe-israelí y no con el conflicto palestino-israelí, en el sentido de que puede que algunos países árabes tengan algo que ver con los atentados, de ahí que el diario de prisa establece una conexión directa con la zona árabe y habla de lo que llama “efecto contaminante” de los conflictos de Oriente Próximo: “El conflicto árabe israelí tiene un efecto contaminante global, que hace tiempo se debió atajar”²¹² escribe El País.

²¹⁰ *Golpe a nuestra civilización*, El País, 12/09/2001.

²¹¹ Ídem.

²¹² Ídem.

En su editorial del 13 de septiembre de 2001 y titulado *Respuesta a un enemigo difuso*, El País vuelve a advertir de las consecuencias de emprender un contrataque “a ciegas” por parte de los Estados Unidos, y estipula que aunque todos los indicios apuntan a un grupo islamista, la consecuencia sería aún peor y no haría más que complicar las cosas:

Si los ciudadanos bienintencionados tienen derecho a exigir que este crimen no quede impune, también hay que esperar que Bush no caiga en la tentación de un contrataque a ciegas. Su respuesta debe ir encaminada a aumentar la seguridad global, a hacer del mundo un lugar más seguro y más libre. Incluso si se confirmaran las sospechas que se dirigen hacia algún grupo islámico integrista, sería un error histórico responder con un castigo de carácter general. Ello no haría sino realimentar la dinámica de agravios contra Occidente²¹³.

Por otro lado, El País advierte de igual manera del impacto negativo que pueden suponer estos atentados terroristas sobre la economía mundial, y como ejemplo, cita la guerra de Irak y sus consecuencias sobre la economía internacional, especialmente la de Estados Unidos²¹⁴, la mayor potencia económica del mundo. Para El País, la primera imagen que estos atentados terroristas pueden grabar en la mente de los ciudadanos occidentales es la inseguridad. Con esto, el diario de prisa traslada el debate sobre las consecuencias inmediatas de dichos atentados de un nivel local (Estados Unidos) a un nivel internacional (Occidente), que abarca incluso el mundo árabe-musulmán:

Las nuevas circunstancias aconsejan abrir un debate sobre las políticas de seguridad a seguir en este mundo globalizado, que han de proteger frente a la amenaza, disuadiendo con eficacia a los terroristas, pero también actuar sobre las situaciones de injusticia histórica y de desigualdad social que alimentan la hoguera del odio²¹⁵.

²¹³ *Respuesta a un enemigo difuso*, El País, 13/09/2001.

²¹⁴ Ver: REYNOLDS, A. and BARNEF. B, *America under AFack, CNN's Verbal and Visual Framing of September 11 in Media Representations of September 11* (ed.) S. Chermak, F. Bailey and M. Brown, Praeger, New York, 2003.

²¹⁵ Ídem.

En cuanto a la posición de España, El País destaca la plena solidaridad mostrada por España con Estados Unidos y la enmarca dentro del deber de un país que pertenece a la “Alianza Atlántica”. La plena solidaridad de España ha sido acompañada también por la unidad “de criterio” entre gobierno y oposición.

El País, en todos sus editoriales analizados en este estudio, insiste en la importancia de la creación de una coalición internacional para combatir el terrorismo por medios que no sean militares, en el sentido de que lo que debería prevalecer es la justicia internacional, a través del enjuiciamiento de los culpables ante el Tribunal Penal Internacional. En su editorial del 14 de septiembre de 2001 y titulado *Una gran coalición contra el terrorismo*, El País escribe que “la situación creada por el atentado vuelve a poner de relieve la necesidad de una justicia internacional, con la creación del Tribunal Penal Internacional (TPI) que EE UU ha rechazado”²¹⁶.

En cuanto a la referencia a las posiciones de los países árabes, El País destaca la condena manifestada por varios gobiernos árabes de los atentados terroristas del 11 de septiembre, y señala la poca disponibilidad de algunos de estos gobiernos árabes y musulmanes de apoyar a Bush en su prometida guerra al terrorismo:

Han sido numerosos los países árabes y musulmanes que han manifestado su solidaridad a Washington. Pero de ahí a apoyar a Bush en cualquier modalidad de respuesta hay un largo trecho. Como ya ocurrió durante la Guerra del Golfo, la tensión se palpa en muchas sociedades islámicas²¹⁷.

El País señala que la decisión de emprender una guerra contra los culpables de estos atentados terroristas “no debe convertirse en una cruzada que desborde la lucha contra el terrorismo”. Para el País, las medidas a tomar no sólo deben consistir en una contraofensiva militar y

²¹⁶ *Una gran coalición contra el terrorismo*, El País, 14/09/2001.

²¹⁷ Ídem.

violenta, sino, “más que una guerra, EE UU y la coalición internacional deben impulsar una acción policial global de enorme envergadura”.

De acuerdo a la fase del análisis cuantitativo, concretamente los resultados del apartado dedicado al estudio del protagonismo otorgado a los países árabes, El País dedica su editorial del 26 de septiembre de 2001 y titulado *El aliado saudí*, a al análisis de las posición de Arabia Saudí, principal aliado de los Estados Unidos en la zona del Golfo, además del rol que deberían jugar los países de la zona en la próxima guerra contra el régimen de Talibán señalado por Estados Unidos como responsable de los atentados del 11 de septiembre²¹⁸.

La administración estadounidense sabe que la decisión de atacar a Afganistán pasa necesariamente por el visto bueno de Arabia Saudí, por ser un país con gran influencia en los antiguos *muyahidines* afganos creados y financiados por el dinero saudí, que luego han constituido los pilares del régimen talibán y que ofrece protección al propio saudí Bin Laden, líder de la organización terrorista Al Qaeda. Al conseguir que Arabia Saudí rompa sus relaciones con el régimen de Talibán en Afganistán, Bush ha dado el primer paso hacia en su prometida guerra, sin embargo, El País advierte que la misión no será del todo fácil, porque el sentimiento del odio hacia los estadounidenses y la fuerte oposición “fundamentalista” al régimen saudí y a todo lo que es occidental se encuentra en alza en estos momentos. Así pues los expresa el diario de El País:

²¹⁸ Para saber más sobre el tratamiento informativo de la guerra de Afganistán y la imagen del mundo árabe en los medios de comunicación estadounidenses, consultar las investigaciones de:

RYAN, Micheal, *Framing the War against Terrorism*, US Editorials and Military Action in Afganistan, GazeFe, 2004.

WANTA, Wayne, *Agenda setting and international news: media influence on public perceptions of foreign nations*, Paper submitted to AEJMC, Kansas, 2003.

ZHANG, J and W. BENOIT, *Message Strategies of Saudi Arabia's Image Restoration Campaign after 9/11*, Public Relations Review, 2004.

La importancia de sus bases aéreas y su influencia en el mundo islámico otorgan a Arabia Saudí especial relevancia en el inmediato conflicto. Pero el país es una delicada falla donde confluyen los estrechos vínculos con el superpoder y un sentimiento antiestadounidense en alza, y todo sugiere que EE UU va a tener mayores dificultades que en la guerra del Golfo para alistar a su causa a los regímenes árabes moderados²¹⁹.

La imagen que nos ofrece El País de Arabia Saudí es prácticamente negativa, en la que asocia al país árabe con el “fundamentalismo islámico”, para ello, expone las razones que avalan la afirmación de tal imagen:

Arabia Saudí sigue siendo una monarquía intolerante y feudal, donde el tipo de vida de sus élites desmiente el rígido puritanismo oficial que se esgrime como doctrina. Pero sus crecientes tensiones y desajustes internos, generalmente opacos a los ojos occidentales, han forzado a sus dirigentes a adoptar puntos de vista más cautelosos para garantizarse su permanencia. Riad cuenta con una abierta oposición islamista, crecida a raíz de la guerra del Golfo y la llegada de tropas estadounidenses.

Entre los trabajos de investigación que se han realizado sobre la imagen de los países árabes tras los atentados del 11-S, citamos la investigación realizada por Ali Ben Shwel Al-Qarni y titulada *La Imagen de Arabia Saudí en la prensa británica después de los atentados del 11-S*, donde el autor llegó a la conclusión de que:

La imagen de los árabes en generales, y de los saudíes en especial, se ha deteriorado significativamente después de los atentados del 11-S. A lo largo de los últimos años, Arabia Saudí se ha convertido en el blanco de los principales medios de comunicación occidentales, sin embargo, la crítica a la monarquía saudí se acentuado de manera flagrante y sin precedentes después de los atentados del 11-S, en su tentativa de influir en las decisiones políticas, culturales, sociales y económicas de los países de la zona²²⁰.

²¹⁹ *El aliado saudí*, El País, 26/09/2001.

²²⁰ Ali Ben Shwel Al-Qarni, *La imagen de Arabia Saudí en la prensa británica después de los atentados del 11 de septiembre de 2001*, Centro de Investigaciones de la Facultad de Humanidades, Universidad Rey Saúd, 2008, Pág. 20.

Por último, podemos concluir que la imagen del mundo árabe-musulmán ofrecida por El País se enmarca dentro de una visión occidental arrastrada por la realidad de los hechos terribles del 11-S, lo que dio lugar a un cierto consenso mediático general según el cual la el terrorismo global de índole religiosa es hecho que debe de ser condenable. El País, se ha diferenciado de algunos medios de comunicación occidentales, en especial los más conservadores, y ha dejado clara su opinión sobre los atentados del 11-S, y ha señalado al “fundamentalismo islámico” como una lacra ajena al espíritu del Islam, por ello, como apunta El País, “la respuesta de los EE UU a los ataques del 11 de septiembre ha de utilizar una mezcla sabia y prudente de herramientas diplomáticas y militares”.

2. Diario ABC

Del análisis de los editoriales y artículos de opinión publicados por ABC sobre los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos se desprende que las ideas de la “autoría islamista” y el peligro que supone “el islam fanático” para Occidente han sido los temas centrales del discurso editorial de la cabecera.

Al igual que lo hizo El País, ABC ha demostrado también su firme condena al terror generado por los terribles atentados del 11-S. El diario establece desde el primer momento una conexión directa entre estos atentados terroristas y algunos grupos radicales islamistas. Y al igual que lo hace El País, y en acto de una clara identificación con la civilización occidental, ABC considera estos atentados terroristas como un “ataque a la civilización occidental”.

En su artículo publicado en ABC el 12 de septiembre de 2001 y titulado *Una primera reflexión*, Florentino Portero afirma que “por primera vez asistimos a la ejecución de un ataque directo contra Occidente por parte de un movimiento radical, poniendo de manifiesto la vulnerabilidad

en que nos encontramos”²²¹. Estos atentados terroristas constituyen, entonces, para ABC, un ataque a las democracias occidentales que tendrán que enfrentarse con el “terror”. Es a lo que precisamente se refiere el diario cuando escribe en su editorial del 13 septiembre de 2001 y titulado *Las democracias, contra el terror*, que “no hay que engañarse: la primera lección de la catástrofe del 11 de septiembre de 2001 es que el terrorismo ha demostrado ser la gran amenaza de este siglo para la libertad y la democracia”²²².

Otro planteamiento al que acude ABC para abordar las consecuencias de los atentados terroristas del 11 de septiembre consiste en introducir unos conceptos que desembocan en su totalidad en el “fanatismo islámico” intentando convencer al lector de que “tras la destrucción masiva de personas y bienes se esconde una guerra ideológica perfectamente definida contra el mundo occidental”, y en la cual el Islam “fanático” se encuentra en la primera posición de la fila de los acusados”. A esto se refiere ABC cuando escribe en el mismo editorial (*Las democracias contra el terror*) que “la comunidad internacional que se siente identificada con los principios de libertad, de justicia y de democracia debe ser consciente de que los atentados de Nueva York y Washington son el primer capítulo de un nuevo terrorismo. Un terrorismo fanático e integrista impulsado por Bin Laden” y, añade que “tras el ataque a Estados Unidos existe algo más que la voluntad de eliminar a un enemigo satanizado por el integrismo islámico”²²³.

Por otro lado, ABC se muestra muy crítico de manera expresa y explícita con la Izquierda europea y con aquellos que llaman a la tranquilidad y la no precipitación en tomar las medidas de contraofensiva contra el enemigo de las democracias de la civilización occidental, que ABC lo tiene claramente identificado: el “integrismo islámico”, y “cuyos males aún se contemplan con indisimulada satisfacción por una izquierda europea rancia, acomplexada y estéril, que ya está afilando los

²²¹ PORTERO, Florentino, *Una primera reflexión*, ABC, 12/09/2001.

²²² *Las democracias contra el terror*, ABC, 13/09/2001.

²²³ Ídem.

cuchillos contra Bush por lo que éste decida en el futuro para castigar a los genocidas de las Torres Gemelas”. El castigo al que llama ABC lleva un tono bastante elevado, y llama a erradicar al “Islam integrista” sea como sean las formas de hacerlo, porque para el diario, “la amenaza es real y grave. Las democracias deben reaccionar”.

ABC vuelve a dedicar otro titular para hablar de la relación directa entre los atentados terroristas del 11-S y el “fanatismo islámico”. Esta vez, habla del *Terror religioso*, que precisamente es el título que eligió para su editorial del 16 de septiembre de 2001. La tesis central que defiende el diario en este editorial consiste en que el responsable de los atentados de Nueva York y Washington son los “islamistas fanáticos” y matiza señalando que “no por todo esto debe caerse en el peligroso error de asociar Islam a terrorismo. El Islam no es terror sino una religión que profesan más de mil millones de personas en todo el mundo y que habla a través del Corán del respeto a los demás, de la tolerancia, de la convivencia pacífica”²²⁴.

Y para llevar a cabo esta nueva “guerra del siglo XXI” y que necesita “armas más sofisticadas que las militares”, ABC estipula que, a los esfuerzos de la coalición internacional debe incorporarse la colaboración, en todos los niveles, de los estados árabes y musulmanes. Y para que esta colaboración de países árabes y musulmanes se lleve cabo, ABC señala que la relación entre los musulmanes tiene que ser basada en el respeto, porque para el diario, existe una diferencia entre los terroristas islamistas incivilizados y el resto de los musulmanes civilizados, por eso, señala el diario:

“Hay que tener mucho cuidado en no ofender, en no humillar con palabras, comparaciones, simplificaciones o generalizaciones (...) Si se cae en la «islamofobia» el riesgo aumentará. Contra esa nueva amenaza que ya ha desatado la Tercera Guerra Mundial hará falta la fuerza. Pero también la razón”²²⁵.

²²⁴ *Terror religioso*, ABC, 16/09/2001.

²²⁵ Ídem.

Respecto a la posición de España sobre los atentados terroristas del 11-S, ABC pone de relieve, en primer lugar, el consenso de las formaciones políticas españolas sobre el deber de condenar y combatir el terrorismo. En este sentido, destaca el respaldo del partido de la oposición (PSOE) a la decisión de la firme condena del terrorismo expresada por el líder del Partido Popular y Presidente del Gobierno español José María Aznar. En su editorial del 19 de septiembre de 2001 y titulado *España en su papel*, ABC muestra su respaldo a las declaraciones del Presidente del Gobierno español el señor Aznar cuya respuesta “ha sido pronta, contundente e inequívoca, y ha expresado su apoyo a participar en una gran coalición internacional para combatir el terror”²²⁶, asimismo, intenta presentar al su lector las justificaciones de lo que sería una probable guerra internacional contra el terrorismo, “el mayor enemigo de la libertad y de la civilización”:

Nadie puede eludir sus responsabilidades en esta lucha. No es sólo un acto de solidaridad con el pueblo norteamericano, sino también una obligación moral y política y una exigencia de los compromisos internacionales contraídos en defensa de los valores de la civilización y de la sociedad liberal. Este compromiso entraña el respaldo a las acciones que la Alianza Atlántica pueda emprender como respuesta a la agresión terrorista. Estas acciones incluyen la búsqueda y castigo de los culpables y también de quienes los amparan, hasta erradicar sus fuentes y refugios. Esta misión incumbe no sólo a los países occidentales sino a todos los que aspiran a salvaguardar los valores democráticos, sean cuales fueren su civilización, su cultura o su religión. Todos los que comparten la adhesión a los valores democráticos están obligados a aunar todas sus fuerzas contra el enemigo común²²⁷.

Con estas palabras, el diario de ABC procura preparar psicológicamente a la opinión pública española ante cualquier implicación del Gobierno de Aznar en la guerra contra el régimen de Talibán en Afganistán y el de Saddam Hussein en Irak, asimismo, intenta convencer al lector de que la respuesta occidental a los atentados terroristas del 11 de septiembre en Nueva York y Washington será contundente y firme, aunque alude a que no será general, sino más bien

²²⁶ *España en su papel*, ABC, 19/09/2001.

²²⁷ Ídem.

dirigida a aquellos que protegen y amparan el fanatismo de índole religiosa e islamista, por eso el diario reitera, al final de su editorial, (España en su papel) que “ni España ni su Gobierno pueden ni deben situarse al margen de esta guerra justa que nos concierne directamente”.

De esta forma, ABC afirma que España está jugando el papel que le corresponde, para defender las democracias occidentales contra la mayor plaga que consiste en el “terrorismo global de índole religiosa”, en su clara y explícita referencia al “Islam fanático”.

III. Atentados terroristas del 11-M

El 11 de marzo de 2004, tres días antes de la celebración de las elecciones generales, y poco antes de las ocho de la mañana, diez explosiones en cuatro trenes de cercanías de Madrid provocan la muerte de 192 personas y casi 2000 heridos. Estos ataques terroristas se consideran los más sangrientos y jamás cometidos en Europa desde el atentado de Lockerbie en 1988.

Al igual que los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, los atentados terroristas del 11 de marzo de 2004 en Madrid fueron objeto de una amplia cobertura por parte de los diarios El País y ABC. El tratamiento informativo que le han dado las dos cabeceras a este trágico acontecimiento ha sido marcado por dos enfoques distintos: en el primero, adoptado por ABC, se acusaba a la organización terrorista ETA de ser el autor de dichos atentados, descartando cualquier vinculación con los “grupos islamistas radicales”; en el segundo, asumido por El País, se insistía desde el primer momento de los atentados en la autoría islamista, tesis que finalmente se confirmó por la justicia española aunque no vinculada a redes internacionales.

Independientemente de las grietas del veredicto de la justicia española que concluyó y confirmó la autoría islamista, centraremos

nuestro estudio en análisis de los editoriales y artículos de opinión de las dos cabeceras publicados en las tres semanas siguientes a los atentados para extraer las principales conclusiones pertinentes de las líneas editoriales de cada diario durante su cobertura del acontecimiento terrorífico que vivió Madrid el 11 de marzo de 2004.

1. Diario EL País

El análisis de los editoriales y artículos de opinión publicados por el diario de El País sobre los atentados del 11 de marzo de 2004 a lo largo de los tres meses siguientes a los atentados nos desvela que la tesis del atentado islamista es la idea central del discurso editorial de la cabecera de prisa. Y aunque esta tesis se presenta como la más defendida, el diario no ha descartado en los primeros momentos, la posibilidad de la implicación de la organización terrorista ETA, que fue precisamente la teoría asumida por el Gobierno español, a la fecha, del Partido Popular.

En su primer editorial publicado por El País el 12 de marzo de 2004 sobre los atentados terroristas de Madrid y titulado *11-M*, observamos que el diario de prisa establece desde el primer momento una conexión directa entre los atentados del 11 de marzo y la organización terrorista Al Qaeda, asimismo, no descarta la probabilidad de que tengan relación directa con la implicación de España (Gobierno de Aznar) en la guerra de Irak, de ahí que el diario afirma que “la eventualidad de que sea obra de Al Qaeda y de que tenga relación con el papel jugado por el Gobierno de Aznar en la guerra de Irak introduce una novedad que no puede dejar de sembrar una profunda inquietud”²²⁸.

La tesis de la autoría de la organización terrorista ETA tampoco fue descartada por El País. Sin embargo, el anuncio del Ministro de Interior de la aparición de una cinta magnetofónica con versículos del Corán en

²²⁸ *11-M*, El País, 12/03/2004

una furgoneta con detonadores en la localidad de Alcalá de Henares y más tarde la reivindicación de los atentados por un grupo islamista refuerzan la tesis del atentado islamista adoptada por El País pese a que el gobierno de Aznar insistía en la autoría de ETA. El País estipula que en función de estos datos, adquiere, por tanto, verosimilitud la hipótesis de un atentado de “fanáticos islamistas”, aunque el Gobierno seguía insistiendo en que “lo más probable es que sea ETA” la autora de los trágicos sucesos.

Otra de las hipótesis que esboza El País consiste en una autoría compartida, es decir, un atentado organizado y asumido tanto por grupos islamistas como por ETA, en este sentido, el diario de prisa culpa a Bush y a Aznar por ser quienes han promulgado este tipo de visiones que consideran que el terrorismo es único e inconfundible. Respecto a este asunto, El País escribe que a la hipótesis del atentado de ETA:

Debe añadirse como mero automatismo lógico la de que la actuación criminal sea producto de una coalición terrorista islamista y etarra, de forma que los asesinos hubieran terminado fusionando sus dos sangrientas banderas y confirmando de forma siniestra las profecías de Bush y de Aznar que querían confundir todos los terrorismos y convertirlos en uno solo. Si así fuera, será un tipo de profecía que se cumple a sí misma y que arrastra en cuanto a responsabilidades a quienes las profieren”²²⁹.

Otro elemento que El País saca a la luz es la probabilidad de la manipulación de las pruebas por parte del Gobierno popular. El problema para el diario radica en el hecho de que determinar la autoría tendrá sus evidentes consecuencias sobre el proceso electoral. En su editorial del 13 de marzo de 2004 y titulado *Después de la matanza*, El País afirma “que el atentado haya sido de ETA o de Al Qaeda no afecta al rechazo compartido al terrorismo, pero puede tener efectos políticos y aun electorales diferentes²³⁰.

²²⁹ Ídem.

²³⁰ *Después de la matanza*, El País, 13/03/2004.

El 14 de marzo de 2004, es decir tres días después de los terribles atentados de Madrid, los españoles fueron llamados a las urnas para elegir un nuevo Gobierno. El País escribe ese día que:

Llenar las urnas de votos es la mejor forma de hacer frente a quienes han intentado imponer su voluntad de muerte al deseo de vida de esta sociedad (...) Y es, en todo caso, una forma de respaldo al sistema democrático: a más participación, más fuertes serán las instituciones”²³¹.

Para El País, los resultados de estas elecciones serán la oportunidad de juzgar las políticas de Aznar, aunque no se haya presentado como candidato, y los españoles serán quienes decidirán el futuro del PP:

Pero las elecciones de hoy son también la ocasión para reiniciar la vida política interrumpida por los asesinos. Se trata de unas elecciones en que se somete a escrutinio la gestión de los gobiernos presididos por alguien, José María Aznar, que no se presenta como candidato. Se juzga en particular su utilización de la mayoría absoluta que los electores le dieron en 2000”²³².

La tesis del atentado islamista se sigue reforzando con las detenciones el 13 de marzo de 2004 de tres marroquíes y un indio, lo que indica que la hipótesis de la autoría de ETA planteada desde el primer momento por el Gobierno de Aznar está perdiendo valor ante el notorio avance en las investigaciones oficiales. Sin embargo, las dos hipótesis se siguieron manteniendo, y el discurso de El País, se centró a lo largo de las semanas siguientes a los atentados del 11-M, en la autoría islamista, intentado convencer al lector de que estas masacres no podrían ser más que una consecuencia de las políticas del Presidente del Gobierno José María Aznar, quien ha implicado a España en la guerra contra el “terrorismo islamista” y cuyas medidas no eran lo suficientemente apropiadas como para acabar con lo que pretendía.

²³¹ *Más que nunca: a las urnas, ciudadanos*, El País, 14/03/2004.

²³² Ídem.

El País calificó la victoria del PSOE en las elecciones del 14 de marzo de 2004 como un “vuelco electoral”, en las que, según el diario, “las urnas han castigado con dureza el estilo de hacer política que ha personificado José María Aznar y del que no ha podido sustraerse el candidato a su sucesión Mariano Rajoy”. Los motivos que justifican esta derrota del PP son varias según El País, entre ellas su política exterior, por lo que, según el diario, la proclamación del señor José Luis Rodríguez Zapatero como Presidente del Gobierno español, quiere decir que el señor Aznar y “la política autonómica y la ruptura del diálogo político con los nacionalistas, la política exterior y muy en concreto su decisión de involucrar a España en la guerra de Irak, han quedado duramente descalificados por los votantes”²³³.

El otro tema dominante en los artículos de El País es el relacionado con las medidas que hay tomar para combatir el “terrorismo islamista”. El diario plante llevar la lucha contra el terrorismo, al igual que lo planteó tras los atentados terroristas del 11-S, a través de vías que no necesariamente tienes que ser militares. Una de ellas, es que los mismos musulmanes aislen a los terroristas, y luego la tarea difícil está a cargo de los servicios de inteligencia, y como apunta El País en su editorial del 20 de marzo de 2004 y titulado *Amenazas sin fronteras*, “la lucha contra el terrorismo requiere personal especializado, tiempo y cooperación internacional”²³⁴.

El tema que quizás ha formado el centro de atención de todos los editoriales y artículos de opinión de El País es la promesa de retirar las tropas españolas de Irak hecha por el recién elegido Presidente del Gobierno español, el señor José Luis Rodríguez Zapatero. Esta decisión fue recibida precisamente en el mundo árabe como una derrota del proyecto americano en la zona árabe, y como un fracaso de las políticas del señor Aznar y sus aliados en España. Para valorar esta decisión de Zapatero, El País recurre al barómetro realizado en febrero de 2004 por el Real Instituto El Cano, que según el cual, el 40% estaba a favor del

²³³ *Vuelco electoral*, El País, 15/03/2004.

²³⁴ *Amenazas sin fronteras*, El País, 20/04/2004.

regreso de las tropas españolas de Irak, mientras que un idéntico porcentaje aceptaba su permanencia con la condición de que estas tropas se integraran en fuerzas internacionales bajo de la bandera de la ONU. La decisión de Zapatero de retirar las tropas españolas de Irak es considerado por El País “un acto democrático”, porque Aznar las envió ahí “en contra de la voluntad de los españoles” y añade que “lo que Zapatero afronta con la retirada de las tropas es un mandato democrático”²³⁵. El País resume esta situación diciendo que “dado lo ocurrido -no han aparecido armas de destrucción masiva y el terrorismo islamista es hoy más fuerte y audaz que nunca-, los promotores de la guerra han quedado deslegitimados. Y han dejado un problema del que ya nadie puede desentenderse”²³⁶.

Para El País, la lucha contra el “terrorismo islamista” debe seguir otros métodos distintos a los que Bush y sus aliados habían aplicado hasta ahora. Recuerda sobre todo el fracaso del ejemplo de la guerra de Irak, ya que el diario estipula que lo único que se ha conseguido fue complicar aún más la situación, y considera que a Zapatero le corresponde ahora revisar “en profundidad “dichos métodos de lucha contra el “terrorismo islamista”. Y como alternativa, El País aboga por una “política antiterrorista europea” que será capaz de tener “el potencial para convertirse en el siguiente engranaje decisivo de la construcción política del continente y para renovar el vínculo transatlántico.”

2. Diario ABC

El tratamiento informativo dedicado por ABC a los atentados terroristas del 11-M se divide en dos etapas importantes: en la primera se insistió, desde los primeros momentos de los atentados, en la autoría de ETA y negar cualquier responsabilidad islamista, y en la segunda, hizo uso de un lenguaje sensacionalista para justificar tanto la victoria del

²³⁵ Zapatero ante Irak, El País, 21/03/2004.

²³⁶ Ídem.

Partido Socialista en las elecciones del 14 de marzo de 2004 como la derrota del Partido Popular, que atribuye al “terrorismo global” que ha actuado justo 72 horas antes de la cita electoral con el fin de “alterar el curso de la democracia española”.

En su artículo publicado en ABC el 13 de marzo de 2004 y titulado *Ignorar a ETA para darle la razón*, Carlos Martínez Gorriarán²³⁷ pone de manifiesto su expresa crítica a todos aquellos que dudan de la autoría de ETA y se muestran convencidos de la autoría “islamista”, estas críticas están dirigidas, a algunos medios de comunicación, en especial, a la cadena americana CNN y la británica BBC por ignorar el terrorismo de ETA y secundar la tesis de la autoría islamista de los atentados del 11 de marzo. El señor Gorriarán escribe en este sentido que las dos cadenas anglosajonas:

Dudaban de la responsabilidad etarra y preferían la autoría islámica porque eso resulta más congruente con su identificación de ETA como un «basque separatist group» - violento, pero no terrorista en sentido estricto-, y con la tendencia anglosajona a inflar la amenaza islámica prevista en el modelo conocido como «choque de civilizaciones»²³⁸.

Según Gorriarán, aquél que abogue por la autoría islamista de los atentados del 11 de marzo e ignore la de ETA no hace más que demostrar “signos de ignorancia y estupidez”, porque “solamente una mezcla variable de ignorancia o estupidez y mala fe puede justificar que se prefiera a priori la hipótesis islámica frente a la autoría de ETA en la matanza de Madrid”²³⁹.

En seguida, el autor señala que el debate sobre la autoría de los atentados terroristas de Madrid tiene mucho que ver con la cita electoral del 14 de marzo, a continuación explica el porqué de la precipitación de los partidarios del PSOE en vincular los atentados del 11 de marzo con los islamistas:

²³⁷ Carlos Martínez Gorriarán es profesor de Filosofía en la Universidad del País Vasco.

²³⁸ GORRIARÁN MARTÍNEZ, Carlos, *Ignorar a ETA para darle la razón*, ABC, 13/03/2004.

²³⁹ Ídem.

La hipótesis islámica resulta una bendición inesperada en ciertas especulaciones electorales. Suponiendo que un número suficiente de electores fueran poco más que un conjunto de esclavos de emociones elementales orientadas por la propaganda, su voto podría cambiar en función de la firma atribuida a las bombas. Así, de ser la carnicería obra de ETA, podía beneficiar al partido del gobierno, mientras que la autoría islamista ayudaría a la oposición²⁴⁰.

Para ABC, la tragedia del 11 de marzo ha sido utilizada con fines partidistas a costa de la muerte de decenas de españoles, porque ignorar la autoría de ETA en estos atentados significa “darle la arzón para que exista”, en este caso, escribe Gorriarán, “el 11-M de Madrid serviría para que el terrorismo nacionalista vasco consiguiera un triunfo histórico a costa de la muerte y el sufrimiento de miles de conciudadanos ajenos a la lucha partidista”²⁴¹.

Los resultados de las elecciones del 14 de marzo de 2004 dieron una victoria absoluta al Partido Socialista, tras las cuales el señor José Luis Rodríguez Zapateo se designó Presidente del Gobierno. El análisis y estudio de los artículos de ABC indican que esta victoria electoral es atribuida por el diario a la “nueva realidad” que el “terrorismo global” acaba de imponer a la democracia y al conjunto de la sociedad española. El artículo de Christopher Cox²⁴², del 17 de marzo de 2004 y titulado *¿Han logrado los terroristas cambiar el curso de la democracia española?*, pone de manifiesto la polémica de la victoria electoral del PSOE, y donde el autor intenta por su parte dar explicaciones a la derrota del Partido Popular. Así que el autor atribuye el triunfo electoral de Zapatero al apoyo de Aznar al presidente estadounidense J.W. Bush en su guerra contra Irak diciendo que:

²⁴⁰ Ídem.

²⁴¹ Ídem.

²⁴² Presidente del Comité de Seguridad Interior de la Cámara de Representantes de Estados Unidos.

En general se considera que la revelación de que probablemente Al-Qaida estuviera detrás de la matanza de cientos de personas en Madrid, justo antes de las elecciones del domingo, es el motivo de la inesperada victoria de los socialistas. Se dice que los resultados son reflejo de la reacción del electorado contra el fuerte apoyo del presidente del Gobierno, José María Aznar, a la guerra global contra el terrorismo. De ser así, también es reflejo de la reacción terrorista contra el firme apoyo de Aznar a los esfuerzos estadounidenses para destruir a Al-Qaida (...) Así, el lema del último momento de los socialistas y la lógica de los terroristas para su sangrienta reacción coinciden. ²⁴³.

Otra dimensión adquirida por los atentados del 11-M es su relación con los problemas de Oriente Medio, en especial, con el conflicto árabe-israelí. Christopher Cox defiende el apoyo del Gobierno de Aznar al Estado de Israel, y considera que el hecho de establecer una relación entre los atentados del 11-M y el apoyo del Gobierno al Estado israelí es en sí una mera “racionalización desesperada”, porque para él, “no basta con dejar de apoyar a Israel para que los terroristas dejen de atacar a las democracias occidentales”. Hay que recordar que, desde los primeros momentos de los atentados del 11-S, ABC insistió en sus editoriales y artículos de opinión analizados que Al Qaeda estaba detrás de los atentados, mientras que en los del 11-M, niega cualquier vinculación con los islamistas. Respecto a este planteamiento, Christopher Cox señala que “existe una diferencia significativa entre los atentados del 11-S en Estados Unidos y las bombas del 11-M en España”. Respecto a este asunto, el autor considera que:

A diferencia de los atentados de Al-Qaida en Estados Unidos, los del pasado jueves en Madrid se produjeron tres días antes de las elecciones. Sus efectos fueron profundos. La utilización del terror, aparentemente con éxito, para alterar el curso de las elecciones españolas, consiguiendo precisamente el resultado apetecido anunciado en el vídeo de los terroristas, el rechazo a la política pro estadounidense del partido de Aznar, nos enseña una peligrosa lección. Los terroristas estarán convencidos de que su violencia ha funcionado. No hay forma de demostrar que no estén en lo cierto²⁴⁴.

²⁴³ Christopher Cox, *¿Han logrado los terroristas cambiar el curso de la democracia española?*, ABC, 17/03/2004.

²⁴⁴ Ídem.

La tercera parte del artículo de Cox es dedicada a la crítica de la visión general del presidente del gobierno José Luis Rodríguez Zapatero sobre el “terrorismo” al proponer que, antes de emprender cualquier acción contra los focos del terrorismo global de índole islamista, habrá primero que estudiar sus causas. Christopher Cox señala que “el nuevo presidente del Gobierno español tendrá que decidir si es realmente posible el «diálogo» en la guerra contra el terrorismo.

En el mismo sentido van las palabras de Rafael L. Bardají²⁴⁵ cuando afirma en su artículo, publicado en ABC el 17 de marzo de 2004 y titulado *El significado estratégico del 11-M*, que “el terrorismo de alcance global no es ETA y ningún país puede por sus propios medios protegerse de su azote o luchar efectivamente contra su amenaza. No caigamos en el espejismo de pensar que el Gobierno español puede arrancarle una tregua particular a Al Qaeda²⁴⁶.

Independientemente de la polémica generada acerca de quién estaba detrás de los atentados terroristas del 11-M, la tesis de la autoría islamista se ha ido confirmando por el diario de ABC conforme vayan avanzando las investigaciones oficiales, y no había más remedio que achacar la responsabilidad a varios individuos musulmanes, y al ser la mayoría de ellos marroquíes, las miradas se dirigían hacia el norte de África, particularmente hacia Marruecos donde el Grupo Islámico Combatiente Marroquí²⁴⁷ figuraba sospechoso de encontrarse detrás de los atentados de Madrid, lo que dio lugar a la aparición de una nueva teoría que pone a Marruecos en el foco de atención de los medios de comunicación españoles, así surgió entonces lo que se denominó la “teoría conspiratoria”²⁴⁸.

²⁴⁵ Es Subdirector de Investigación y Análisis de Real Instituto El Cano

²⁴⁶ Rafael L. Bardají, *El significado estratégico del 11-M*, ABC, 17/03/2004.

²⁴⁷ Grupo vinculado a Al Qaeda y creado por yihadistas, en su mayoría árabes, después de los atentados del 11-S. Su objetivo principal es la creación de un Estado Islámico en el Norte de África.

²⁴⁸ Ver: MAJDOUBI, El Houssine, *la construcción mediática de Marruecos en el discurso editorial de la prensa nacional española: El País y El Mundo (1999-2009)*, Tesis doctoral, Departamento de Periodismo, Facultad de Ciencias de la Comunicación, Universidad de Málaga, 2009.

En su editorial del 13 de abril de 2004 y titulado *Reconocimiento a la respuesta policial*, ABC elogia la labor policial con la detención de 29 sospechosos, la mayoría marroquíes, tras el suicidio de varios islamistas al hacer estallar el apartamento en el que se encontraban rodeados por la policía. Después de las pruebas contundentes aportadas por la investigación oficial, ABC acabó por admitir la tesis islamista de los atentados del 11-M:

EL terrorismo integrista demostró con el 11-S en Estados Unidos y con el 11-M en Madrid que la prevención absoluta es una utopía en Estados democráticos y de Derecho, obligados a preservar la seguridad de sus ciudadanos en un complejo equilibrio con sus libertades y derechos²⁴⁹.

Finalmente, destacamos que las instituciones del Gobierno, concretamente, el ministerio de Interior, constituyen la principal fuente de información para el diario en su cobertura de los atentados terroristas del 11-M, dato que habíamos resaltado en la fase del análisis cuantitativo. La determinación de la inculpación de miembros musulmanes y su autoría y su autoría de las explosiones de Madrid fue gracias a las pruebas que iban apareciendo conforme vayan avanzando las investigaciones policiales, que sin descartar la pista de ETA, todos sus esfuerzos se centraron en corroborar la “evidente” tesis islamista.

²⁴⁹ *Reconocimiento a la respuesta policial*, ABC, 13/04/2004.

IV. Conclusiones

Del análisis cualitativo aplicado a los diarios El País y ABC podemos extraer las siguientes conclusiones:

Diario El País

Sobre los atentados del 11-S

1. El discurso editorial de El País sobre los atentados del 11 de septiembre de 2001 en estados Unidos se centra en la autoría “islamista de los atentados” aunque aboga por evitar las acusaciones precipitadas sin ningún tipo de pruebas para evitar el alarmismo y los efectos secundarios de una guerra “a ciegas” contra el terrorismo prometida por Bush y sus aliados.

2. Asimismo, el diario ha dejado firme su condena y su plena solidaridad con los estadounidenses, destacando la plena solidaridad de España con Estados Unidos tanto del Gobierno como de oposición.

3. El País establece una conexión directa entre los atentados terroristas del 11-S y la situación conflictiva en el Oriente Próximo, especialmente, los desafíos que plantea el conflicto árabe-israelí, de ahí que El País habla de un “efecto contaminante” de los conflictos de Oriente Medio.

4. Para el País, la respuesta al terror debe seguir sus cauces legales, aplicando una justicia internacional, y presentar a los culpables ante los tribunales en el marco de las democracias occidentales.

5. Los atentados terroristas del 11-S no sólo constituyen un ataque a un país determinado, sino que van dirigidos contra toda una civilización occidental, con eso, el diario otorga al tema una dimensión internacional en busca de una coalición firme y decidida ante los retos del terrorismo global.

6. El País, aunque haya mencionado la posible implicación de grupos fundamentalistas islamistas, ha evitado establecer cualquier relación con la religión del Islam, y ha designado las partes por sus nombres, en

especial, el régimen de Talibán y los grupos radicales dirigidos por Bin Laden.

Sobre los atentados terroristas del 11-M

1. La línea editorial de la cabecera de Prisa ha insistido desde el primer día de los atentados del 11-M en la autoría de los islamistas. A tan solo 72 horas de la cita electoral del 14 de marzo de 2004, El País aprovechó los atentados terroristas de Madrid para transmitir a la opinión pública la idea de que el terror vivido en Madrid es fruto de las políticas del Gobierno de José María Aznar, quién ha llevado a España a un camino ambiguo tras su alianza con Bush en la guerra de Irak.

2. Su visión general sobre el terrorismo coincide en gran medida con la del Partido Socialista y las declaraciones de José Luis Rodríguez Zapatero, y plantea que para luchar y combatir el “terrorismo islamista”, hay que entender sus causas, y de ahí crear una política eficaz para saber cómo actuar, “esa política exige aumentar de una vez la cooperación de los servicios de inteligencia, sin perderse en aventuras bélicas como la de Irak. Y debe ser global, es decir, abordar también las causas del terrorismo *yihadista*”²⁵⁰.

3. Como hemos demostrado en la fase del análisis cuantitativo, las principales fuentes de información con las que cuenta El País en su cobertura informativa de los atentados del 11-M son de tipo institucional, en concreto, el Ministerio de Interior que ha llevado a cabo las investigaciones sobre la tragedia que costó la vida a 192 personas y más de 2000 heridos. La versión oficial ha descartado la autoría de ETA, y centró sus esfuerzos en la segunda autoría “lógica”, a saber, el “Islam radical”. Esta versión oficial ha sido ampliamente apoyada por El País, sobre todo después de la victoria que le dieron los españoles al Partido Socialista, proclamando al señor José Luis Rodríguez Zapatero como nuevo presidente del Gobierno español.

²⁵⁰ Ídem

Diario ABC

Sobre los atentados terroristas del 11-S

1. Para ABC, el terrorismo tiene nombre, el “Islam fanático”, de ahí que su discurso informativo centra todo su interés sobre el ámbito religioso (ver los resultados del análisis cuantitativo) y dirige la atención del lector hacia la gravedad de lo que supone para la civilización occidental dejar en libertad a los “islamistas fanáticos”.

2. Para el diario, la respuesta al terrorismo global y de índole religiosa debe ser contundente y firme para erradicar a los grupos islamistas radicales, sin embargo, esta lucha necesita una coalición internacional en la que deben colaborar todos los países democráticos (Occidente) y los países árabes y musulmanes “moderados”.

3. ABC practica una especie de “preparación psicológica” a la opinión pública ante cualquier implicación del Gobierno de Aznar en la acción militar que Estados Unidos y sus aliados puedan llevar a cabo contra Afganistán e Irak, de ahí que considera que la respuesta al terrorismo religioso (Islam fanático) debe distinguir entre el Islam como religión tolerante y los incivilizados que son los radicales que representa Bin Laden y sus seguidores, todo ello, para evitar los problemas que puede acarrear cualquier acción militar a la hora de combatir dichos grupos islamistas.

4. Para el diario ABC, España debe formar parte en cualquier acción militar contra el terrorismo, aunque esto implica la intervención en algún país musulmán conocido por su prestación de refugio a los terroristas, en referencia a Afganistán e Irak. Para el diario, esta participación en la lucha antiterrorista es un deber para cualquier Estado que se identifica con la civilización occidental, porque lo que está en juego son los valores y democracias occidentales.

Sobre los atentados del 11-M

El análisis de los editoriales y artículos de opinión publicados por ABC sobre los atentados terroristas del 11 de marzo de 2004 en Madrid nos distingue tres etapas en la cobertura informativa del diario:

1. En la primera, ABC ha intentado, desde el primer momento, atribuir la autoría de los trágicos sucesos a la organización terrorista ETA. Dada la simpatía que ABC mantiene con el Partido Popular, declarado, según las encuestas como principal favorito para ganar las elecciones del 14 de marzo de 2004, el diario no quiso dar la impresión de que el Gobierno de Aznar pudiera tener relación directa con los atentados debido a sus políticas en la lucha contra el terrorismo global que desembocó en la invasión de Irak implicando a España en una guerra que ha sido ampliamente rechazada por la población española. En este sentido, el diario ABC intentó desviar la atención de la opinión pública hacia un problema interno procurando convencer al lector de que los atentados del 11M son la consecuencia del compromiso del Gobierno de Aznar en la lucha contra el terrorismo de ETA.

2. En la segunda etapa, ABC cambia de idea y recurre al discurso explicativo, para justificar la derrota del PP en las elecciones del 14 de marzo de 2004 y admitir la teoría de la autoría islamista de los atentados de Madrid después de la aparición de nuevos indicios que la avalan. Conforme vayan avanzando las investigaciones oficiales sobre el asunto, la hipótesis de la implicación de yihadistas en los atentados de Madrid se ha ido confirmando, y sumándole la derrota electoral del PP, ABC no tuvo más remedio que establecer conexión directa entre los trágicos sucesos de Madrid y las políticas del Gobierno de Aznar en la guerra de Irak.

3. En la tercera etapa, ABC recurre al discurso sensacionalista para proyectar en la opinión pública la idea de que la lucha contra el “terrorismo yihadista e islamista” tiene un precio muy caro, cuyo único perdedor son las democracias occidentales, de ahí que el diario llama a una unidad de todos los españoles para hacer frente a la lacra del “terrorismo islamista” que empezó con los atentados del 11-S. Asimismo,

y en el marco de su rivalidad con el Partido Socialista, ABC ha dirigido una serie de artículos en los que le acusaba al Presidente del Gobierno José Luis Rodríguez Zapatero de fragmentar las posiciones europeas y le pedía unirse a la fila occidental en su lucha contra el “terrorismo islamista”.

Tema 3: Velo islámico

I. Contexto

1. La polémica del velo islámico

La situación de la mujer en el Islam y el tema del *hijab* son dos temas que a menudo suelen encontrar una mayor cobertura mediática en los medios de comunicación, tanto en España como en el resto de los países europeos y occidentales, incluso en el mundo árabe-musulmán. Desde hace pocos años, el *hijab*, conocido popularmente bajo el nombre del “velo islámico”, se ha convertido en el objeto de una gran polémica en toda Europa donde se ha desarrollado una fuerte oposición de una clase política que consideraba necesaria la introducción de legislaciones para prohibir el uso del velo islámico en sitios públicos. En España, como en algunos países europeos, especialmente Francia, el problema del *hijab* ha suscitado un amplio debate y ha despertado el interés de los medios de comunicación españoles, entre ellos, los dos diarios objeto de estudio en esta investigación, El País y ABC.

En este apartado, intentaremos ver el comportamiento de El País y ABC frente a los casos de las niñas marroquíes Fátima El Idrissi y Najwa Malha que remontan a febrero de 2002 y febrero de 2010 respectivamente.

Fátima El Idrissi, una niña marroquí de 13 años, fue expulsada de su colegio Juan de Herrera situado en la localidad madrileña San Lorenzo de El Escorial por llevar el *hijab* o velo islámico, que según la dirección del colegio, vulnera las normas establecidas por el centro educativo.

Ocho años más tarde, y de nuevo en Madrid, se repite el mismo caso, esta vez con Najwa Malha, una niña española de origen marroquí que fue expulsada del colegio Camilo José Cela de Pozuelo de Alarcón por llevar el *hijab*, y el motivo fue igualmente el mismo por el que fue expulsada Fátima El Idrissi de su centro: el incumplimiento de la

normativa del centro educativo que prohíbe la asistencia a clase con “prenda que cubre la cabeza”.

Antes de abordar el tema de la polémica del velo islámico en España y la cobertura periodística que le han dedicado los diarios de El País y ABC, veamos una breve aproximación a los fundamentos del *hijab* en el Corán, así como el desacuerdo sobre su obligatoriedad que suscitan las diferentes interpretaciones de los versículos coránicos que se refieren al tema del “velo islámico”.

2. El *hijab* en el Corán y las diferentes interpretaciones

La mayoría de los sabios y ulemas musulmanes afirman que el *hijab* es obligatorio para la mujer. Sin embargo, existen otros que piensan que no es obligatorio, y se basan esencialmente en la “confusión y ambigüedad” de los versículos del Corán sobre la cuestión del *hijab*. Veamos ahora los versículos del Corán²⁵¹ que hablan del *hijab* y que incitan a las mujeres a tapar su cuerpo y no mostrar su belleza a los extraños:

Surat N° 24: Al-Nur: versículo 31

Y di a las creyentes que bajen la mirada y que guarden su castidad, y no muestren de sus atractivos [en público] sino lo que de ellos sea aparente [con decencia]; así pues, que se cubran el escote con el velo. Y que no muestren [nada más de] sus atractivos a nadie salvo a sus maridos, sus padres, sus suegros, sus hijos, los hijos de sus maridos, sus hermanos, los hijos de sus hermanos, los hijos de sus hermanas, las mujeres de su casa, aquellas que sus diestras poseen, aquellos sirvientes varones que carecen de deseo sexual, o a los niños que no saben de la desnudez de las mujeres; y qué no hagan oscilar sus piernas [al caminar] a fin de atraer la atención sobre sus atractivos ocultos. Y [siempre], ¡Oh creyentes, volved a Dios --todos-- en arrepentimiento, para que alcancéis la felicidad!

²⁵¹ Versión del Corán traducida por Muhammad Asad y editada por la Junta islámica en España. En: www.webislam.com/coran/ (01/07/2012)

Surat Nº 33: Al-ahzab: versículo: 31

Pero quien de vosotras obedezca fielmente a Dios y a Su Enviado y obre con rectitud, le daremos su recompensa dos veces: pues habremos preparado para ella una espléndida provisión [en la Otra Vida].

Surat Nº 33: Al-ahzab: versículo: 33

Y permaneced discretamente en vuestras casas, y no os acicaléis como solían hacer en tiempos del paganismo ignorante; y sed constantes en la oración, dad el impuesto de purificación, y obedeced a Dios y a Su Enviado: pues Dios sólo quiere apartar de todos vosotros, Oh gente de la casa [del Profeta], cualquier inmundicia, y purificaros hasta una pureza perfecta.

Éstos son entonces los versículos coránicos que tratan el tema del *hijab* en el Islam. El problema radica entonces en las diferentes interpretaciones de estos versículos, lo que dio lugar a diferentes opiniones. Nos encontramos por consiguiente ante dos opiniones diferentes: la primera es fundamentalista que insiste en aplicar al pie de la letra las explicaciones dadas por algunos sabios musulmanes, como Ibn Katir, Al-Qrtobi, Ibn Taymiya, Imam Malik y otros; y la segunda es más moderada que ve que en el Corán no está bien claro la idea de que la mujer debe ir con la cara tapada. Sin embargo, existen otros pensadores islamistas, sobre todo los contemporáneos, que creen que el *hijab* es “una herejía” dado que no existe un versículo claro que dice que el *hijab* es obligatorio para las mujeres, entre ellos, citamos por ejemplo, el famoso Jamal Al-Banna, el hermano menor del fundador de los *Hermanos Musulmanes* Hassan Al-Banna y autor de más de 150 libros, entre ellos, dos libros importantes escritos sobre el *hijab* y la mujer musulmana: el primero se titula *El Hijab* y el segundo *La mujer musulmana: entre la liberación del Corán y las restricciones de los clérigos*.

Respecto al *hijab*, y frente a las interpretaciones más conservadoras, Al-Banna considera que el "hijab" o velo islámico es una “herejía” y que no es obligatorio para la mujer, sino que, en el pasado, estaba simplemente vinculado a las esposas del profeta. En su libro

titulado *El hijab*, Al-Banaa estipula que el “hijab fue impuesto a la mujer sin ser consultada sabiendo que este asunto sólo le concierne a ella, y de esta manera, no se ha tenido en cuenta el hecho de que la mujer es un ser humano, al contrario, fue tratada desde el punto de vista de su feminidad, de modo que esta imposición fue justificada con que su feminidad tiene rasgos corporales visibles y llamativos”²⁵².

Por su parte, Tariq Ramadán, una de las figuras más controvertidas de la predicación islamista en Europa y profesor de Estudios Islámicos en la Universidad de Oxford en Inglaterra, además de ser el nieto de Hassan Al-Banna, fundador de los *Hermanos Musulmanes* en Egipto, señala que el hijab es una preinscripción obligatoria del Islam, y cree el Corán está claro en este asunto, pero añade que no se puede imponer el uso del hijab a ninguna mujer. El islamólogo Tariq Ramadán, distingue entre el hijab (pañuelo que cubre solo la cabeza) y el velo integral, o lo que se conoce con el nombre del *Burqa*, respecto al cual Ramadán se ha pronunciado en contra y señaló que llevar el velo integral corresponde a una interpretación minoritaria del Corán. En su entrevista con el diario *El País* en enero de 2006, Tariq Ramadan responde a la pregunta sobre la crisis provocada por el velo islámico en Francia y la polémica ley francesa que prohíbe el uso de símbolos religiosos, diciendo que:

Antes de marzo de 2004, la ley francesa no estaba en contra de los símbolos religiosos. Especialmente, si esos símbolos eran una cruz o una kippa judía. Ellos han "inventado" una ley para ilegalizar algo que básicamente afecta sólo a los musulmanes. Lo cierto es que no podemos pedirle a una niña musulmana que deje de ir a la escuela por respeto al velo. Tampoco es bueno que todas esas niñas terminen realizando sus estudios entre los 14 y los 17 años en escuelas islámicas. Entre el velo y la falta de escolarización, lo que debe primar es la educación. Eso está antes que el respeto a las tradiciones religiosas. Ahora bien, toda Europa está de acuerdo en que la respuesta francesa al problema del velo es equivocada, y yo también lo pienso. Pero la única forma de cambiar esas leyes injustas es respetarlas primero e intentar cambiarlas con el tiempo”²⁵³.

²⁵² AL-BANNA, Jamal, *El hijab*, El Cairo, Dar Shuruk, 2010, pág.35.

²⁵³ ¿Se puede ser musulmán y europeo?, Entrevista con Tariq Ramdan, *El País*, 08/01/2006.

En España, las afirmaciones del presidente de la Federación Islámica de Balears (FICAIB) Lounis Meziani dejaron claro que “el uso del velo islámico o hijab no es una obligación para las mujeres musulmanas, y no utilizarlo no es indicativo de ser una mala musulmana. El hecho de que ciertas familias de origen musulmán obliguen a sus hijas, mujeres y hermanas a usarlo no es sinónimo de que todo el Islam lo imponga”²⁵⁴.

La Comisión Islámica de España (CIE)²⁵⁵, ha defendido la idea de que el hijab o el velo islámico no es un simple pañuelo que cubre la cabeza sino una expresión de religiosidad, y como tal, al amparo de la ley, debe ser respetado. Las dos entidades que integran la Comisión Islámica (la FEERI y la UCIDE) consideran que el velo islámico forma parte de la fe musulmana, sin embargo, se insiste en distinguir entre el velo (pañuelo) y el velo integral (burka).

A modo de conclusión, el debate en torno al velo es permanente y apasionado en la prensa occidental. En algunos países europeos, especialmente Francia, varias alumnas han sido expulsadas de sus colegios por llevar el *hijab*. Francia, es el país europeo dónde más problemas está causando el velo islámico, lo que llevó al Gobierno francés a adoptar una ley polémica que prohíbe el uso del velo en lugares públicos. Esta batalla contra el velo islámico se ha trasladado a España, donde varios colegios han expulsado a sus alumnas por llevar el *hijab*. En enero del año 2002 saltó a los medios de comunicación el primer conflicto entre la dirección de un centro escolar y la comunidad musulmana en España. La directora de un instituto de El Escorial no estaba dispuesta a aceptar que la niña Fátima El Idrissi asistiera a clase con el típico velo musulmán cubriendo su cabeza. En febrero de 2010, el caso de Najwa Malha, una niña que le fue prohibida la entrada a su

²⁵⁴ MEZIANI, Lounis, *La Federación Islámica de Balears afirma que el uso del velo para las mujeres no es obligatorio*, Diario de Mallorca, 02/05/2010. En : www.diariodemallorca.es (12/04/2012).

²⁵⁵ La Comisión Islámica, es el máximo órgano de representación de los musulmanes en España e interlocutor con el Gobierno, está formada por dos grandes federaciones: la Federación Española de Entidades Religiosas Islámicas (FEERI) y la Unión de Comunidades Islámicas de España (UCIDE).

colegio Camilo José Cela ubicado en la localidad de Pozuelo de Alarcón en Madrid, vuelve a abrir el debate sobre el velo islámico y las libertades religiosas en España, asunto que ha ocupado gran parte de las portadas de la prensa española.

II. Caso Fátima El Idrissi

1. Diario EL País

El análisis de los editoriales y artículos de opinión del diario El País, publicados sobre el caso del “pañuelo” de la niña Fátima El Idrissi, desvela que la actitud del diario es favorable frente al uso del *hijab*. Esta posición positiva del diario de Prisa encuentra su fundamento en varios aspectos:

1. El País se muestra a favor de respetar las creencias particulares e individuales de los alumnos en los centros escolares en el marco de los valores y principios recogidos en la constitución española:

El País manifiesta su apoyo a la niña Fátima El Idrissi y se muestra crítico con la decisión del colegio de San Lorenzo de El Escorial de expulsarla por el simple hecho de llevar el *hijab*. En este sentido, el diario justifica su apoyo alegando que el derecho a la educación está recogido en la Constitución española, por lo que la administración del centro debería respetar las leyes vigentes, asimismo, las escuelas públicas aconfesionales deberían también respetar las creencias particulares de los alumnos, y evitar que se conviertan en elementos de discriminación o de imposición. En su editorial del 17 de febrero de 2002 y titulado *El velo en la escuela*, El País señala que “otro es el carácter aconfesional de la escuela pública, que no impone ningún ideario religioso, pero que respeta

las creencias particulares de los alumnos, cuidando de que ninguna de ellas se convierta en elemento de discriminación o de imposición”²⁵⁶.

Y añade también que el conflicto generado por la polémica del pañuelo debe solucionarse en el marco de los valores y principios que recoge la constitución española:

El conflicto planteado por las dificultades de escolarización de una niña marroquí de 13 años, que quiere acudir a la escuela con la cabeza cubierta con el *hijab* o pañuelo tradicional en la cultura musulmana, debe y puede tener solución en el respeto de tales principios y valores²⁵⁷.

Por otro lado, El País critica que en vez de que las autoridades educativas resuelvan el problema en su origen lo trasladan a otro centro público. Al ser el centro de Fátima concertado, El País se muestra asombroso de la actitud del centro cuando ha creado el problema y luego lo ha trasladado a otro y después se ha quedado al margen de los problemas que ha suscitado la expulsión de Fátima El Idrissi. En este sentido, el diario apunta que:

La enseñanza concertada, financiada con dinero público y sometida a los mismos deberes y exigencias que la pública, no puede quedar al margen de los problemas de escolarización que pueden plantear las tradiciones y diferencias culturales de los alumnos. La enseñanza concertada debe arrimar el hombro al menos en la proporción en que participa en el sistema educativo: un tercio del total²⁵⁸.

En referencia a la inconstitucionalidad del uso del *hijab* en los centros públicos, que fue el pretexto de la administración del centro Juan de Herrera para expulsar a la alumna Fátima El Idrissi, El País sentencia su posición sobre la polémica diciendo que el uso del *hijab* “no atenta contra las normas democráticas que deben ser respetadas por todos”²⁵⁹.

²⁵⁶ *El velo en la escuela*, El País, 17/02/2002

²⁵⁷ Ídem.

²⁵⁸ Ídem.

²⁵⁹ Ídem.

2. El País se muestra a favor de preservar una sociedad española multicultural:

La postura favorable del diario al uso del velo islámico en los centros públicos es justificada por su llamamiento a preservar una sociedad multicultural en la que todos sus elementos que la componen deben establecer unas reglas comunes y luego respetarlas, porque sólo de esta forma, la multiculturalidad podrá desarrollarse armónicamente. Respecto a este argumento, El País escribe que:

La sociedad multicultural sólo podrá desarrollarse armónicamente si se asienta en el reconocimiento leal y sin restricciones por parte de los elementos que la componen de unas reglas de comportamiento comunes, inspiradas en los principios y valores constitucionales vigentes en el país. Uno de estos principios y valores es el deber de educar a los hijos por parte de los padres que el Estado español garantiza por ley hasta los 16 años y que financia con los impuestos²⁶⁰.

El País recuerda el caso de la batalla del *chador* que tuvo lugar en Francia a principios de los años noventa. En defensa del pluralismo y la multiculturalidad, el Consejo de Estado francés declaró ilegal prohibir el uso de esta prenda en la escuela pública y proclamó el derecho de los alumnos a “expresar y manifestar sus creencias religiosas en el interior de los establecimientos escolares en el respeto del pluralismo y de la libertad del otro y sin que ello afecte a las actividades escolares y al contenido de los programas”²⁶¹.

Alberto Delgado, escribe en su artículo titulado *El mundo en un pañuelo* y publicado en El País el 25 de febrero de 2002, que:

No es fácil resumir el caso de Fátima, la niña del *hijab*. No lo es, por cuanto no integra realmente un caso, o sólo lo integra en la medida en que nos entreguemos a especulaciones gratuitas y perfectamente innecesarias. Parece que el *hijab* o pañuelo,

²⁶⁰Ídem
²⁶¹Ídem.

al revés que el velo o el chador, carece de connotaciones religiosas. Se lleva por inercia, costumbre o deseos de subrayar una identidad grupal²⁶².

3. El País se muestra crítico con las posiciones adoptadas por miembros del Gobierno español, a la fecha, del Partido Popular.

En esa controversia generada por el tema del *hijab*, El diario El País ha rechazado algunas opiniones vertidas por los representantes políticos del Gobierno popular, en concreto, la opinión del ministro de Trabajo Juan Carlos Aparicio quien ha comparado el uso del *hijab* con la ablación del clítoris, y la de la ministra de Educación Pilar del Castillo que consideró que la niña Fátima El Idrissi tendría que ir con las mismas características que las niñas del colegio Juan de Herrera:

Está totalmente fuera de lugar, como ha hecho el ministro de Trabajo, Juan Carlos Aparicio, comparar el uso del *hijab* con la ablación del clítoris, una práctica delictiva castigada en el Código Penal. Tampoco acierta la ministra de Educación, Pilar del Castillo, al sugerir la posibilidad de una norma general que podría vulnerar fácilmente el derecho a la libertad religiosa y que causaría más conflictos de los que pretendería evitar²⁶³.

El País comparte un lado de las declaraciones de la ministra de Educación Pilar del Castillo cuando estipula que 'una vez que se pone el pie en un colegio hay que atenerse a unas reglas de comportamiento, que son simplemente derechos civiles para todos, con independencia de sus creencias y de la enseñanza religiosa que pueda recibir', sin embargo, escribe el diario, "de ahí no se deduce que una niña marroquí no pueda ir a la escuela cubierta con el *hijab*".

En cuanto a las declaraciones de los dirigentes socialistas, podemos destacar a Carme Chacón, a la fecha, responsable de Educación en la ejecutiva del PSOE, quien ha comentado el caso de Fátima El Idrissi,

²⁶² Alberto Delgado, *El mundo en un pañuelo*, El País, 25-02-2002.

²⁶³ *El velo en la escuela*, Op. Cit.

diciendo que “es una prioridad la garantía de escolarización de todos los menores”, mientras que Rafael Simancas, en aquel entonces, secretario general de la Federación Socialista de Madrid, discrepaba de Chacón y , dijo 'entender' la postura del centro y afirmó que el *hijab* 'no se trata de un simple adorno y tiene sus connotaciones’²⁶⁴.

La polémica del velo de Fátima El Idrissi conoció su fin con la decisión de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid que obligó a escolarizar a la menor a pesar del pañuelo, haciendo prevalecer el derecho a la educación de la joven. El consejero de Educación de la Comunidad de Madrid en aquel momento, Carlos Mayor Oreja, del Partido Popular (PP), declaraba lo siguiente: "Que vaya con pañuelo o sin pañuelo es secundario. Entendemos que el derecho a la educación de la joven prevalece sobre cualquier otra cuestión" y añadió que “teniendo en cuenta la obligación legal que tiene toda persona de ser escolarizada, vamos a proceder a la escolarización de esta persona sin condicionante alguno (...) El instituto tiene la obligación de cumplir este mandato”, recordando que existen otros centros en la capital donde el uso de esta prenda no ha levantado mayor revuelo”²⁶⁵.

2. Diario ABC

El análisis de los editoriales y artículos de opinión publicados por ABC para dar cobertura al caso de la expulsión de la alumna Fátima El Idrissi de su centro educativo Juan de Herrera desvela una visión negativa de la cabecera sobre el asunto del *hijab o velo islámico*. Esta visión negativa se puede apreciar en torno a las siguientes afirmaciones:

1. El velo o *hijab* es un símbolo de discriminación y sumisión a la mujer en el Islam:

²⁶⁴ Francisco Perejil y Ana López Escudero, *La comunidad de Madrid obligará a escolarizar a la niña a pesar del pañuelo*, El País, 17/02/2002.

²⁶⁵ Ídem.

Del análisis aplicado al diario de ABC, se desprende el predominio de una imagen negativa de la mujer musulmana en los editoriales y artículos de opinión publicados por la cabecera sobre el caso de Fátima El Idrissi. Se presenta al velo islámico como una forma de humillar y discriminar a la mujer dentro de las sociedades musulmanas. En su editorial del 24 de febrero de 2004 y titulado *La mujer y el Islam*, ABC señala que la situación de las mujeres en el mundo árabe-musulmán, que representan la mitad, es precaria, y el rol que se le adjudica dentro de estas sociedades dificulta su desarrollo personal e intelectual, y señala que “como el mundo musulmán no es uniforme, el papel de la mujer tampoco lo es, pero es innegable que el rol femenino en aquellas sociedades padece una castración que dificulta el desarrollo personal, laboral e intelectual de la mitad de la población²⁶⁶.”

ABC prosigue con la crítica al mundo musulmán y la situación de la mujer musulmana, pero esta vez, haciéndose uso de estereotipos comunes, como la ablación de clítoris, poligamia, etc., que no tienen cabida en las sociedades occidentales:

El dominio de la tradición sexista imperante en el mundo mahometano ha hecho socialmente aceptables comportamientos que producen aberración en Occidente, tales como la ablación, la poligamia, el mercadeo matrimonial o el repudio del marido. Como también lo son las enormes dificultades para el acceso al mercado de trabajo, la ausencia de derechos políticos elementales o el recelo que despierta la formación cultural e intelectual de la mujer²⁶⁷.

En cuanto al significado del velo, el diario determina una posición bien clara e identificada: el velo es un símbolo de opresión, sumisión y discriminación de la mujer en el mundo musulmán y que “se ha convertido para muchas mujeres en el símbolo externo de la opresión que padecen”, aunque añade que “para otras muchas, incluso socialmente bien situadas, no es un impedimento para realizarse como mujeres, sino

²⁶⁶ *La mujer y el islam*, ABC, 24/02/2002.

²⁶⁷ Ídem.

una seña de identidad y reafirmación frente a la supuesta colonización de otras culturas y credos”²⁶⁸.

El diario ABC concluye su editorial enumerando una serie de informaciones bastante discutibles sobre la situación de la mujer en el mundo musulmán, en este sentido, vemos que el diario no establece ninguna diferencia entre los países musulmanes, y salvo en algunos, la situación de la mujer no es del todo precaria como la describe ABC, ya que encontramos a muchas mujeres que ocupan hoy en día cargos importantes en todos los sectores, y para citar ejemplos la tarea será muy difícil. Por lo que el análisis presentado por la cabecera de ABC es muy generalista.

El origen del debate fue el *hijab* o *velo islámico*, de ahí ABC plantea que el velo es una destrucción de los derechos de la mujer, y “el debate sobre la mujer y el islam adquiere otro relieve cuando se produce en países, como los occidentales, donde están reconocidos derechos universales e irrenunciables”. Por último, ABC sentencia diciendo que “el Estado no debe permitir en nuestra sociedad la supeditación al hombre y la violación y destrucción de derechos, aunque sean prácticas aceptadas en los países de origen”²⁶⁹.

2. El uso del *hijab* en los centros escolares se contradice con el modelo de integración y los valores democráticos y constitucionales:

En el artículo publicado en ABC el 26 de febrero de 2002 y firmado por Cesar Alonso de los Ríos, el autor plantea que la cuestión del velo de Fátima El Idrissi constituye un problema de integración y, es además, una manifestación de la difícil convivencia de la niña con el resto de los componentes de la sociedad. El autor va más allá y considera que quién está defendiendo el velo de Fátima está anunciando una “guerra” cultural:

²⁶⁸ Ídem.

²⁶⁹ Ídem.

La defensa del velo de Fátima es el anuncio de la guerra religiosa y cultural de mañana, cuando la inmigración haya alcanzado los niveles previsibles. Esta política antiigualitaria vendrá a tener en la escuela y en la calle los mismos, desastrosos, resultados que ha tenido en el Estado la tolerancia para con los particularismos etnicistas²⁷⁰.

Esta “guerra cultural” de la que advierte el autor, podría tener, según él, graves consecuencias sobre el Estado Español, asimismo, advierte del peligro que supone la inmigración para los valores democráticos del Estado, todo ello, empieza por lo que el autor llama “velo de la ignorancia”, y afirma que “no hay que tener demasiada imaginación para prever lo que puede ser el «Estado español» del futuro: a los diecisiete reinos de taifas habrá que añadir las diferenciaciones religiosas, étnicas y culturales de la inmigración. Para entonces será ya tarde”²⁷¹.

Por otro lado, César Alonso estipula que el hecho de favorecer el multiculturalismo en España ha sido un grave error, porque lo único que ha provocado es el enriquecimiento de los elementos de la diferenciación y el enfrentamiento:

En estos años el proceso autonómico ha conseguido favorecer todo el multiculturalismo que era posible extraer de un legado como el español, efectivamente riquísimo. Se ha conseguido sacar de él todas las armas posibles para la diferenciación y para el enfrentamiento²⁷².

Observamos pues cómo el autor establece una conexión directa entre el velo islámico y lo grave que es favorecer el multiculturalismo para que al final llegar a la conclusión de que el velo de Fátima El Idrissi es el “remate coherente de tanta irresponsabilidad y de tanta ignorancia”.

²⁷⁰ ALONSO DE LOS RIOS, César, *El velo de la ignorancia*, ABC, 26/02/2002.

²⁷¹ Ídem.

²⁷² Ídem.

3. La visión negativa de ABC coincide con la de varios responsables políticos del Gobierno popular:

Como hemos señalado en líneas anteriores, la visión de ABC se muestra como negativa o desfavorable respecto al asunto del velo de Fátima El Idrissi que fue precisamente el motivo de su expulsión de su colegio Juan de Herrera situado en la localidad madrileña de San Lorenzo de El escorial. Al comparar el enfoque del discurso editorial del diario con el tono de las declaraciones de algunos miembros del gobierno de Aznar, hemos llegado a la conclusión de que ambas visiones coinciden en la negatividad, esto es debido en primer lugar, a la simpatía que mantiene el diario de ABC con el Partido Popular, y en segundo lugar al marco ideológico (Derecha conservadora) que une las dos partes.

II. Caso Najwa Malha

1. Diario EL País

El País, al igual que lo hizo en el caso de Fátima El Idrissi en febrero de 2002, ha dedicado varios editoriales y artículos de opinión para dar cobertura informativa al caso de la niña marroquí Najwa Malha, que fue expulsada de su colegio madrileño Camilo José Cela, en febrero de 2010, por llevar el *hijab*. La postura de El País es claramente favorable a la niña marroquí, asimismo, la defensa del uso del velo en los centros escolares es una postura bien identificada en el discurso editorial de la cabecera de Prisa.

En su artículo del 29 de abril de 2010 titulado *¿De verdad hace falta regular el velo en clase?*²⁷³ y firmado por Pilar Álvarez, la autora plantea una serie de preguntas que atañan al núcleo del problema que está planteando el velo islámico en los centros escolares españoles:

²⁷³ ÁLVAREZ, Pilar, *¿De verdad hace falta regular el velo en clase?*, El País, 29/04/2010

Algunos quieren prohibir el velo y otros autorizarlo, pero las fisuras ante un debate que divide a partidos y encuentra partidarios y detractores cruzados en todas las ideologías arrancan mucho antes: ¿Regular o no regular? ¿Legislar de nuevo a golpe de titular por un único caso o mantener un debate más sosegado después? ¿Quién decide? ¿Los centros escolares? ¿Las comunidades autónomas? ¿O esto debería ser una cuestión de Estado?

El caso de Najwa Malha empezó en febrero de 2010 cuando le fue prohibida la entrada con velo a su instituto Camilo José Cela situado en la localidad de Pozuelo de Alarcón en Madrid. Najwa, ante su negativa de quitarse el velo y descubrir su cabeza, quiso probar su suerte en el centro de San Juan de la Cruz situado en la misma localidad madrileña, sin embargo, este centro cambió a toda prisa el reglamento interno para que Najwa no pudiera seguir sus estudios con el velo puesto. Luego, más tarde, sus padres lograron matricularla en otro centro donde su reglamento interno permitía la entrada a las niñas con velo islámico.

Pilar Álvarez, en su artículo, pone de manifiesto lo que realmente supone expulsar a Najwa de sus clases:

En el caso de esta alumna entran en juego su libertad religiosa, su derecho a la educación y su derecho de imagen, frente a la autonomía y libertad de los centros educativos, fijadas en la Ley Orgánica de Educación (LOE) y en los desarrollos normativos de las Comunidades Autónomas.

Estamos entonces hablando de cuestiones que tienen que ver con los principios de la libertad religiosa que garantiza la Constitución española, pero, en este caso precisamente, los propios centros educativos son los que deciden y dictan sus propias normas, y de ellos depende si, en un caso como el de Najwa Malha, las niñas pueden acceder a las clases con o sin velo. La misma Ley Orgánica de Educación²⁷⁴ estipula en su artículo 120.2 que "los centros docentes dispondrán de autonomía para elaborar, aprobar y ejecutar un proyecto educativo y un proyecto de gestión, así como las normas de organización y funcionamiento del centro". En el artículo 124.1 señala que "los centros docentes elaborarán sus normas de organización y funcionamiento, que deberán incluir las

²⁷⁴ Ley Orgánica de 2/2006, de 3 de mayo, de Educación: artículos 120.2, 124.1 y 124.2

que garanticen el cumplimiento del plan de convivencia. Asimismo, la LOE establece en su artículo 124.2 que las Administraciones educativas [las comunidades autónomas] facilitarán "en el marco de su autonomía" que los centros "puedan elaborar sus propias normas de organización y funcionamiento". En este sentido, y respecto al caso de la niña Najwa Malha, Pilar Álvarez considera que "tanto en el primer centro como en el que debía ser el segundo, que luego la rechazó, la decisión final quedó en manos de un consejo escolar. Un grupo de personas, menos de una veintena entre profesores, padres, alumnos y representantes de la Administración".

Cierto que el debate sobre el velo islámico de las niñas musulmanas en España se ha intensificado después de la polémica que ha generado el caso de Najwa Malha. Este debate dio lugar a diferentes opiniones, unas a favor de las libertades religiosas y otras en contra de la utilización de símbolos religiosos, especialmente en los centros públicos de enseñanza. Pero lo que debería primar por encima de todo, alega Pilar Álvarez, es "el derecho a la enseñanza". Fue precisamente entre la comunidad educativa donde se ha notado una división de opiniones, tras producirse el caso de Najwa Malha, y su expulsión ha sido un motivo para que surgieran algunas voces que consideraban que la expulsión de una niña por el simple hecho de llevar el velo es demasiada carga para un centro educativo. Tenemos los antecedentes de Francia donde ocurrió el mismo problema, ya que varios centros educativos cerraron sus puertas ante las niñas que llevaban el velo, precisamente el *niqab* o velo integral. Años más tarde, el gobierno francés elabora una ley que prohíbe el uso del velo integral en los lugares públicos²⁷⁵. Dice Pilar Álvarez sobre

²⁷⁵ Desde el 11 de abril de 2011, el velo integral está prohibido en todos los lugares públicos en Francia, con la aplicación de la ley de 11 de octubre 2010 que prohíbe la ocultación del rostro. El *niqab* no se permite en las calles, parques, estaciones de tren, o en cualquier comercio, bajo pena de una multa. En Francia, hay cerca de 2.000 mujeres completamente veladas, según diversas estimaciones. Este texto complementa la ley sobre la laicidad de 2004 que prohíbe el uso de símbolos religiosos ostensibles en las escuelas, incluyendo el velo islámico, la kipá judía y los crucifijos.

la pluralidad de opiniones sobre el uso del velo islámico generadas por el caso de la niña Najwa Malha:

Igual que todo lo que agita el velo islámico, este debate no resuelto genera posturas totalmente contrarias. Parte de la comunidad educativa reclama un pronunciamiento superior, sea a favor o en contra del velo, porque es un peso demasiado grande para un centro. Otros consideran que el tema ya está claro: el derecho a la educación de Najwa debería haber primado para evitar un traslado de la alumna de 4º de ESO que pone en riesgo su trayectoria escolar a dos meses del final de curso. Un aviso. La solución no es fácil ni rápida. Francia, que ahora no deja espacio para ningún signo religioso en sus escuelas, tardó 15 años (de 1989 a 2004) en elaborar su ley, después del primer caso similar al de Najwa surgido en sus aulas²⁷⁶.

El velo islámico de Najwa Malha ha suscitado, de igual manera, un amplio debate, tanto a nivel político como social. Desde el PSOE, se pide un pronunciamiento de otra instancia, es decir una postura de Estado que clarifique el uso del velo en los centros escolares. Mientras que el PP, insiste en que este asunto del velo corresponde a las direcciones de los centros educativos cuya autonomía queda bien explicada y delimitada en la LOE. Hay que recordar también que, en 2008, el líder del PP, Mariano Rajoy, había incluido la propuesta de prohibir el velo en los centros públicos en el marco de su proyecto de “Contrato para la Integración” de los inmigrantes.

En su artículo, Pilar Álvarez, resume las posturas de los principales partidos políticos españoles sobre el tema del Velo islámico a raíz del debate que ha generado la expulsión de Najwa Malha de su centro Camilo José Cela:

Aquí en España, si saltamos al ámbito político, ninguno de los dos grandes partidos reclama reglas específicas, aunque por razones diferentes. El PSOE cree que el derecho de educación y la libertad religiosa están bastante claros en la Constitución y culpa a la Comunidad de Madrid (PP) de no haber velado lo suficiente por hacer cumplir estos derechos en el caso de Najwa Malha. El PP porque considera que la autonomía de los centros queda delimitada en la LOE y son estos centros los que deben elegir. La presidenta de Madrid, Esperanza Aguirre, ha manifestado además que, si de ella dependiera, los velos deberían salir de las aulas. Convergencia i Unió también

²⁷⁶ ÁLVAREZ, Pilar, *¿De verdad hace falta regular el velo en clase?*, Op. Cit.

considera que este tema compete sólo a los centros escolares y sus normativas internas, mientras que IU pedirá en Madrid a los servicios de inspección que revisen los reglamentos internos de los centros educativos públicos para evitar que se vulneren los derechos fundamentales de los menores.

En septiembre de 2007, ocurrió, en Girona, un caso similar al de Najwa Malha. La niña Shaima Saidani, una niña de 9 años y de origen marroquí, fue expulsada de la Escuela Anexa-Joan Puigvert por llevar el velo islámico. Pero en este caso, la intervención de la Generalitat de Cataluña fue decisiva, cuando la Consejería de Educación de la Generalitat catalana obligó a este centro escolar de Girona a readmitirla de forma inmediata al considerar que la decisión tomada por el centro escolar fue discriminatoria, aunque el reglamento de esta Escuela no permitía el uso del velo. El caso de Najwa Malha se podría haber resuelto de la misma manera que se resolvió el caso de Shaima Saidani.

La cuestión es entonces ¿de qué sirve regular el velo? Ante esta pregunta, Pilar Álvarez, aporta el testimonio de Eva Francés, investigadora de la Fundación Alternativas y autora de un informe sobre el velo islámico titulado *La regulación del pañuelo islámico en el espacio público español. Alternativas a legislar*²⁷⁷. En este informe, Eva Francés aboga por que las Comunidades Autónomas "marquen unas líneas rojas", con unas instrucciones similares a la carta que envió la Generalitat al colegio de Shaima. Una declaración de principios, en lugar de una ley "que requiere un proceso de elaboración mucho más complejo y puede generar más polémica". En su informe, Eva Francés cree que el debate sobre el pañuelo islámico está relacionado esencialmente con los temores que provoca el aumento de la población musulmana en España. En este sentido, escribe que:

La llegada de inmigrantes genera temores, como la pérdida del puesto de trabajo, la posibilidad de ver mermadas las oportunidades de movilidad laboral, así como la

²⁷⁷ FRANCÉS BRUNO, Eva, *La regulación del pañuelo islámico en el espacio público español: alternativas a legislar*, Fundación Alternativas, 2008. Págs. 44-45

pérdida del disfrute de servicios sociales, como la educación y la sanidad. Otro miedo es la pérdida de los valores culturales autóctonos, de las tradiciones y las prácticas religiosas. Es en este contexto donde el pañuelo actúa como símbolo religioso, social y político. Las escuelas se han convertido en un campo de batalla verbal en relación con esta cuestión. El pañuelo se traduce en el derecho o no a recibir una educación religiosa en un colegio público, la posibilidad de impartir clases de árabe para evitar que los niños pierdan su lengua materna, la separación de los niños y niñas en las clases de gimnasia, o si éstas pueden realizar dicha actividad”.

Volviendo al artículo de Pilar Álvarez, la autora concluye compartiendo las reflexiones de Eva Francés sobre el futuro del uso del Velo islámico en España, que cree que casos puntuales como el de Najwa Malha podría convertirse en un problema mayor a medida que la población musulmana en España vaya creciendo, (Se estima que en España hay más de 1.2 millón de musulmanes). En este sentido, Eva Francés cree que “es un buen momento para abordar el debate, también porque asuntos como el de Najwa generan polémica, y buscar una solución clara ahora nos evitará que el problema sea mucho más grande en el futuro”²⁷⁸.

El 30 de abril de 2010, El País publica un artículo titulado *Najwa no es ni quiere ser la Juana de Arco del Islam*²⁷⁹ y firmado por Pilar Álvarez y el corresponsal del diario en Marruecos Ignacio Cembrero, en el que entrevistan al abogado de Najwa Malha Iván Jiménez Aybar. En una pregunta sobre el artículo 32 del reglamento interno del colegio Camilo José Cela, Iván Jiménez responde que el colegio se basó esencialmente sobre este artículo para expulsar a Najwa, cuando este mismo artículo solo se refiere a gorras y no al *hijab* en sí mismo, y para él, el *hijab* no puede ser motivo de alteración de las clases según se dio entender por los defensores de la prohibición del uso del *hijab* en los centros escolares públicos. Iván Jiménez señala que:

²⁷⁸ Ídem.

²⁷⁹ ÁLVAREZ, Pilar y CEMBRERO Ignacio, *Najwa no es ni quiere ser la Juana de Arco del Islam*, El País, 30/04/2010

El artículo 32 del reglamento habla sólo de gorras. Y no es casual. Si se hablara de hijab sería meridianamente claro, pero cualquier persona que interprete esa norma le lleva a pensar que lo que se está prohibiendo es un tipo de prenda (gorras u otras) que puedan dificultar la buena marcha de una clase, dado que lo fundamental cuando uno da y recibe esa clase es la interlocución entre profesor y alumno. La interlocución se dificulta cuando llevas una prenda que te puede ocultar el rostro cuando agachas la cabeza y el profesor no sabe si le miras, duermes o estás escuchando música. No imagino que el uso del hijab de manera voluntaria pueda causar algún tipo de altercado en la clase o pueda dificultar de alguna forma su interlocución.

Y sobre la interpretación del artículo 32 del reglamento interno del colegio Camilo José Cela que llevó a la expulsión de la alumna Najwa Malha, el abogado zaragozano Iván Jiménez responde que:

El espíritu de esa norma, que diría Montesquieu, incita a pensar que no se gestó pensando en el hijab. Eso lo prueba el hecho de que esta menor acude a clase durante prácticamente un mes con el hijab. Si tan claro y diáfano estuviese en esa norma de régimen interno que no se puede llevar, el primer día se le debería haber dicho que no se puede. Se supone que se debió producir algún tipo de protesta por parte de algún alumno que quería llevar gorra en clase y consideraba que por qué ella sí hijab y él no su gorra. Si no se hubiese producido ninguna queja la menor habría acabado su curso perfectamente allí.

Al final de su entrevista, el abogado de Najwa Iván Jiménez responde a la pregunta de que si el debate que ha generado el caso de Najwa Malha podría preocuparle en el sentido de que este caso podría generar posturas fanáticas como bien han dejado claro algunos miembros de la comunidad musulmana residente en España, y responde que “le preocupa muchísimo”. Además, dice al abogado:

Puede ocurrir cuando se ha generado el debate con las tripas y no con la cabeza. No nos debe extrañar que surja el fanatismo de un lado y de otro. Los que alientan la identidad española, los que piensan que se contamina el origen judío-cristiano de nuestra sociedad española y, por otro lado, los que aprovechan el debate para fomentar el fanatismo en el ámbito del Islam, para victimizar a la comunidad musulmana.

En otro titular de El País del 21 de abril de 2010 titulado *Arrecia la polémica por el velo*²⁸⁰ e igualmente firmado por Ignacio Cembrero y Pilar Álvarez, el diario español pone de manifiesto su clara posición sobre la cuestión del velo islámico aportando el testimonio de la niña Najwa Malha, a la vez que critica las posturas del PP sobre esta cuestión del velo islámico. Para el País, el PSOE está claro en sus posturas cuando dice que:

Desde el Gobierno y desde el PSOE, y también desde Izquierda Unida, se utilizaron argumentos contrapuestos. El titular de Justicia, Francisco Caamaño, hizo hincapié en que hay que "evitar situaciones de discriminación en el ámbito de lo religioso". El de Educación, Ángel Gabilondo, señalaba que debía prevalecer el derecho a la educación de la joven por encima de cualquier circunstancia. La dirección del instituto considera que ese derecho está garantizado porque Najwa seguía las clases y hacía los deberes desde la sala de visitas.

A modo de conclusión, señalamos al informe de la Dirección de Asuntos Religiosos del Ministerio de Justicia, que fue publicado el 16 de abril de 2010, y donde se indica claramente que el uso del *hijab* en las clases no puede ofender a nadie, y llevarlo entra dentro del derecho a profesar las creencias. El País se refiere a este informe para apoyar las posturas de los ministros del Gobierno socialista, que apoyaron la idea de que usar el velo islámico responde al principio de las libertades religiosas, llegando a la conclusión de que:

En él se recuerda que "el derecho a profesar una creencia incluye el derecho a expresar, exteriorizar o vestirse de acuerdo con las mismas". "Que la alumna lleve un velo en una escuela pública no ofende los derechos fundamentales de los demás ni tampoco el orden público", prosigue el texto. "El derecho a ser escolarizado en condiciones dignas prima sobre cualquier otro tipo de consideración.

²⁸⁰ CENBRERO, Ignacio y ÁLVAREZ, Pilar, *Arrecia la polémica por el velo*, El País, 21/04/2010.

Declaraciones de algunos dirigentes del PSOE sobre el velo islámico tras el caso de Najwa Malha:

- José Pablo González, alcalde de Collado Villalba (Madrid): “Estoy de acuerdo en que no existan símbolos religiosos en las aulas y que el instituto ha hecho lo correcto al no admitirlo. Vivimos en una sociedad europea con unos valores y principios que son aplicables a todos: a los que vivimos porque hemos nacido y a los que viven porque han venido”.
- David Lucas, portavoz socialista del Ayuntamiento de Madrid: “se mostró partidario de que los centros educativos no permitan ninguna simbología religiosa para poder seguir garantizando la aconfesionalidad del estado español y la convivencia entre los centros”.
- Bibiana Aido, Ministra de Igualdad: “mi posición personal es conocida, no me gusta ningún velo. Sin embargo, el tema es de una enorme complejidad y requiere ser abordado con respeto, con rigor, con sentido de la responsabilidad, y huyendo de oportunismos y demagogias, que es probablemente lo que se está haciendo en este momento”.
- Francisco Caamaño, ministro de de Justicia: “La Ley de Libertad Religiosa no tratará de cuestiones tan puntuales como el hijab de las alumnas. Una ley no puede bajar a cuestiones muy puntuales. Es un tema que ha de resolver el sentido común y la tolerancia de los españoles de a pie. El instituto ha aplicado su norma interna, pero "tampoco hay que amplificar supuestos puntuales que en una sociedad tan tolerante como la nuestra se producen. Nuestro país es muy tolerante en estas cuestiones, y siempre sabremos resolverlo sin grandes problemas; estoy convencido de ello”.
- Manuel Chávez, vicepresidente tercero del Gobierno: “Los gobiernos también tienen responsabilidades en establecer normas claras al respecto”.

- Tomás Gómez, Secretario General del Partido Socialista de Madrid (PSM): “El velo debe ser regulado por cada Comunidad Autónoma, no por cada colegio. Mi opinión es que dentro de las clases no debe haber ostentación de ninguna religión, de ningún credo religioso y desde luego, de ninguna ideología política. La escuela es un espacio para educar a los jóvenes y no para hacer ostentación de credos religiosos que tienen que entrar en el ámbito de lo privado. Pido un debate nacional, el debate de la laicidad y que el tema no dependa de cada centro”.
- Soledad Cabezón, Secretaria de Igualdad del PSOE: “El velo es una prenda que se puede entender como símbolo cultural más que religioso, y el PSOE nunca estará al lado de ningún tipo de imposición, ni en un sentido ni en otro, en lo que se refiere a religiones y culturas. si la mujer porta el velo sin imposición, no se le puede obligar a que se lo quite, y lo que sí se puede hacer es educar para garantizar que las mujeres adopten libremente sus decisiones. En España, hasta hace poco, las mujeres acudían a la iglesia con un velo negro en la cabeza, y con los avances de la democracia esa costumbre ha ido desapareciendo”.

2. Diario ABC

El diario de ABC, ha dedicado por su parte una serie de artículos para cubrir el caso de la niña Najwa Malha. Dada la simpatía que existe entre ABC y el PP, se ha notado una clara identificación de las posturas del diario con las declaraciones de los dirigentes del PP. A lo largo de sus artículos, ABC ha intentado secundar la decisión del colegio José Camilo Cela de expulsar a la alumna Najwa Malha por ir vestida de un pañuelo que cubría su cabeza. Para ABC, las razones que explican tal decisión son lógicas y varias.

En su artículo del 25 de abril de 2010, titulado *Velos sobre la razón*²⁸¹ y firmado por Germán Yanke, el autor aboga por la obligatoriedad del respeto de la decisión del centro escolar de expulsar a la alumna Najwa Malha por llevar cubierta su cabeza con un pañuelo, y critica a las voces que quieren convertir a la niña Najwa en una víctima:

Al parecer, en una modalidad más del «todo vale» que se impone vertiginosamente, Najwa Malha, la adolescente de Pozuelo que quiere ir al colegio con el pañuelo islámico, quiere ser convertida en una víctima: del sistema, de la intolerancia religiosa, de la Comunidad de Madrid y centro escolar, de la voracidad de los medios de comunicación y de una suerte de islamofobia. Sin embargo, lo único real del asunto es que ella o su familia (o ambos a la vez) pretenden que, incumpliendo las normas vigentes, se les dé, además, la razón.

Para Germán Yanke, hay que distinguir entre el derecho a usar símbolos religiosos y el deber de cumplir las normas que es de lo que realmente se trata en este asunto de Najwa Malha, y el hecho de intentar mezclar entre los dos temas lleva, según Germán Yanke, a la “mistificación y al engaño a la opinión pública”. En este sentido, Yanke afirma que lo que se está produciendo en este caso de Najwa Malha es “un abuso y una mistificación en cuanto se mezclan en esta pretensión el derecho a los símbolos religiosos, que es un debate importante, con el mero cumplimiento de las normas, que es lo fundamental del caso de la niña de Pozuelo”.

Al prohibirla la entrada a Najwa Malha, el centro de Camilo José Cela “ha actuado dentro de la legalidad” afirma Yanke, y además, según él, “no todos los centros escolares prohíben el velo en sus clases, hay otros que pueden permitir hasta la visera del béisbol”. Pero a juicio del autor, esto no ha convencido ni a la familia del menor ni a los que la defienden y se empeñan en saltarse las normas establecidas por el instituto donde Najwa está siguiendo sus estudios. Dice Yanke a propósito de este asunto:

El caso es que, sin contradecir en absoluto la legalidad, el centro público en el que cursaba estudios prohíbe cubrirse la cabeza. Hay otros centros de Madrid en los que

²⁸¹ YANKE Germán, *Velos sobre la razón*, ABC, 25/04/2010.

tal prohibición no existe y quienes quieren usar en clase hijab o visera de béisbol tienen la oportunidad de hacerlo. Pero no parece suficiente a la familia de la menor y a quienes defienden su empeño en saltarse las normas del instituto.

Por otro lado, el columnista de ABC explica que existen dos modos de ver este asunto del velo islámico en este caso concreto de la niña Najwa Malha. Mientras que algunos abogan por el derecho a usar símbolos religiosos y, por tanto, ese uso debe prevalecer por encima de cualquier ley o norma, otros no dejan de considerar el velo una mera manifestación cultural. Por tanto, el autor explica que:

A un lado algunas argumentaciones esperpénticas, se diría que este punto de vista se fundamenta de dos modos distintos y alternativos. Para unos, el uso de símbolos religiosos sin ningún tipo de limitación es un derecho superior a cualquier norma y estas deben ser derogadas o incumplidas sin consecuencias. Para otros, alejándose del caso concreto pero sosteniendo una tesis paradójica en el debate general, el pañuelo islámico no sería tanto una manifestación religiosa en el comportamiento público, sino un mero símbolo cultural.

Para razonar su posición y apoyo a la prohibición del uso del velo islámico, Germán Yanke recurre a la aconfesionalidad del Estado español y, a partir de ahí, distingue entre la defensa del Estado laico y el laicismo. Para él, el laicismo consiste en la desconexión que hace el Estado de cualquier religión que luego se convierte en la “única religión” del Estado, además de limitar las prácticas religiosas al espacio estrictamente privado. En este sentido, el autor estipula que:

La distinción entre la defensa de un Estado laico (el nuestro es, según la Constitución vigente, aconfesional, es decir, neutral) y el laicismo está, seguramente, en que este último considera que una determinada posición ante la religión, es decir, la de total desconexión, se convierte, paradójicamente, en la única «religión» del Estado hasta el punto de limitar las manifestaciones de las demás al espacio estrictamente privado.

Sin embargo, la aconfesionalidad del estado español no quiere decir ser hostil a la religión. En una entrevista con la web www.nuestrasnoticias.org, Ignacio Sánchez Cámara, catedrático de Filosofía del Derecho en la Universidad de la Coruña, distingue entre laicismo y aconfesionalidad. Para él:

La aconfesionalidad, como su propio nombre indica, implica que el Estado no asume como propia ninguna confesión religiosa, lo cual no quiere decir que sea hostil a la religión. En ese sentido, la aconfesionalidad del Estado merece una valoración positiva, como forma más correcta de establecer las relaciones entre la Iglesia y el Estado. Es la que consagra nuestra Constitución. El laicismo, en cambio, entraña una actitud del Estado que pretende prescindir de las religiones: considera que, en el ámbito de lo público, la religión debe quedar excluida. Por ejemplo, las medidas contra la exhibición pública de símbolos religiosos (en la escuela, hospitales, etc.) entrañan una posición laicista. El Estado aconfesional garantiza mejor la libertad religiosa, pues entraña simplemente una cierta neutralidad del Estado hacia las distintas confesiones; pero no la asunción de una concepción del mundo y de la vida 'arreligiosa', que es lo que parece sugerir la idea del Estado laicista". En cuanto a la diferencia entre la proclamación de un Estado laico y aconfesionalidad, el catedrático de Filosofía del Derecho explica que "probablemente habría que examinar caso por caso. Pero con carácter general, me da la sensación de que, cuando se habla de Estado "laico", se están refiriendo al laicismo y no a la pura aconfesionalidad: De hecho, en los debates -al menos en España-, muchas veces se confunde y se piensa que la Constitución establece un modelo laicista²⁸².

En opinión de Germán Yanke, aquellos que defienden a la alumna Najwa Malha están infringiendo la legalidad a través de argumentos religiosos, a su juicio, "falsos" y que el Estado liberal o aconfesional no puede admitir. Por lo tanto, estipula que "la pretensión de la familia de Pozuelo y sus correligionarios no es ni religiosa ni legal. En vez de defender la presencia de la religión en la esfera pública quieren, por su particular visión integrista, de escapar por la religión del Estado de Derecho".

Desde el punto de vista de ABC, se rechaza completamente el hecho de considerar el pañuelo islámico como símbolo cultural en referencia a las declaraciones de la Secretaria de Igualdad del PSOE, Soledad Cabezón, en las que ha considerado que el velo es una prenda que se puede entender como un símbolo cultural más que religioso. Las posturas de los dirigentes del PSOE se deben, a juicio de Germán Yanke, "al miedo y a la prudencia, lo que pone en peligro el Estado laico y la

²⁸² Ignacio Sánchez Cámara, catedrático de Filosofía del Derecho en la Universidad de la Coruña, entrevistado por Enrique García Romero. En: www.nuestrasnoticias.org (recuperado el 22/04/2013).

igualdad de derechos”. Así entonces, concluye Germán Yanke su artículo (Velos sobre la razón) diciendo que:

Para sumar confusión, hemos escuchado estos días -ministra incluida- a quienes aseguran que el velo islámico sería, más que de una religión, un símbolo cultural. Lo malo de esta argumentación simplista es su intención arbitraria porque, desde esa perspectiva, terminan siendo «culturales», merecedoras del espacio público, las religiones que se desea mientras otras, o las demás, tienen que recluirse en las catacumbas. Aquí, en España, se acaba de negar, por ejemplo, ese ambivalente y vaporoso carácter «cultural» a la presencia de crucifijos en centros públicos. Si sólo lo son los que recomienda una cierta degeneración de la prudencia, o del miedo, no hay ni Estado laico ni, en pureza, igualdad de derechos.

Declaraciones de algunos dirigentes del PP sobre el velo islámico tras el caso de Najwa Malha:

- Esperanza Aguirre, Presidenta de la Comunidad de Madrid: “Nosotros, como Gobierno de la Comunidad de Madrid, respetamos la autonomía de los centros, si bien, tenemos nuestra opinión que es que no se deje llevar la cabeza cubierta dentro de los centros educativos. Es una opinión. Creemos en la libertad y la autonomía de los centros para decidir lo que le parezca bien al claustro, a los padres y a quienes allí están representados. los colegios e institutos son los que deben elaborar sus propios reglamentos y sus normas de convivencia”.
- Francisco Granados, consejero de Justicia de la Comunidad de Madrid: “no considero que la Constitución ampare que cada uno vaya con el aspecto que considere oportuno a clase”.
- Rafael Hernando, portavoz de Inmigración del grupo popular: “la polémica la causan aquellos radicales que han llegado recientemente a España y quieren imponer sus creencias a los demás. los inmigrantes se tienen que esforzar por integrarse y no pueden imponer sus creencias a los demás si encima están por encima de nuestra Constitución, de nuestras leyes y de los propios centros escolares”.

- Soraya Sáenz de Santamaría, portavoz del PP en el Congreso: “En España se ha trabajado mucho por la igualdad de las mujeres que deben tomar las decisiones por sí mismas y que no se las impongan”.

III. Conclusiones

Del análisis aplicado a los diarios El País y ABC respecto a la polémica del velo islámico generada tras la expulsión de las alumnas Fátima El Idrissi y Najwa Malha de sus centros escolares, se extraen las siguientes conclusiones:

Diario El País

1. La posición del diario El País se ha mantenido favorable respecto al uso del velo islámico en los colegios públicos. Su defensa de los casos Fátima El Idrissi en 2002 y Najwa Malha en 2010 se ha mantenido firme apoyando los valores de integración y favoreciendo el multiculturalismo como una seña de identidad de la sociedad española
2. El Velo es visto por El País como una seña de identidad de la mujer musulmana, y su uso en los colegios no atenta contra los valores democráticos y constitucionales.
3. El País se ha mostrado muy crítico con las declaraciones desfavorables de algunos dirigentes del Partido Popular sobre el la cuestión del velo islámico y, las califica de “inoportunas”, porque atentan contra el modelo de integración establecido en España, además, para el diario, son una clara instigación al odio y fomentan la intolerancia y el alarmismo social.
4. En el caso de Najwa Malha, constatamos que la visión mostrada por El País respecto al uso del velo islámico coincide en muchos aspectos con las declaraciones de los responsables políticos, a la fecha, del Partido Socialista, conclusión que tiene su explicación en la simpatía que mantiene el diario con el PSOE.

Diario ABC

1. La posición del diario ABC es desfavorable y negativa respecto al uso del velo en los centros educativos españoles. Considera que el uso del mismo atenta contra los valores democráticos recogidos en la Constitución española. De ahí que se justifica su apoyo a las autoridades de los centros en su decisión de expulsar a las alumnas Fátima El Idrissi y Najwa Malha en 2002 y 2010 respectivamente.

2. ABC relaciona el uso del velo con el fenómeno de la inmigración, y considera que los inmigrantes deben adaptarse a las costumbres de los españoles.

3. El velo es visto por ABC como un símbolo de la sumisión y la discriminación de la mujer musulmana, por lo que su uso es inconstitucional ya que lo que favorece es la desigualdad y la discriminación sexual.

4. Del análisis de los editoriales y artículos de opinión publicados por ABC sobre los dos casos de Fátima El Idrissi y Najwa Malha, y al comparar sus posiciones sobre ambos casos con las declaraciones de los responsables políticos del Gobierno de Aznar en 2002 y con las de los dirigentes del PP en 2010, se desprende que coinciden en la misma visión desfavorable al uso del *hijab* en los colegios públicos.

Tema 4: Alianza de Civilizaciones

I. Contexto

1. La Alianza de Civilizaciones frente a los malentendidos

Desde que Francis Fukuyama y Samuel Huntington lanzaron sus respectivas teorías *El fin de la historia* y *El choque de civilizaciones*, y lo que sucedió después con los atentados del 11-S en Estado Unidos, la escena política internacional ha conocido una serie de propuestas que indican en su totalidad la existencia del deseo de algunos países más influyentes a nivel mundial de establecer un Nuevo Orden Mundial, y a pesar de los enormes esfuerzos realizados en este sentido por parte de estos países, este *Nuevo Orden Mundial* no se ha podido configurar tal como lo deseaban sus promotores, especialmente Estados Unidos que se considera la locomotora de este ambicioso proyecto.

Y paralelamente a este ambicioso proyecto, hubo otros intentos cuyos objetivos consistían en marcar otro rumbo para las relaciones humanas en el ámbito internacional con el fin de enterrar, dentro de lo posible, la idea del *choque de civilizaciones* mediante la incorporación del Diálogo Civilizado como una forma esencial para evitar varios conflictos internacionales que se han convertido en una amenaza real para el futuro de las sociedades contemporáneas. Y a pesar de que el Diálogo de Civilizaciones haya conseguido algunos avances, sobre todo en los campos de la economía y la política, todavía quedan cuestiones pendientes de solucionar, sobre todo en lo que se trata del diálogo interreligioso, ya que parece ser que lo que se ha experimentado en los campos de la política y economía, consiguiendo hasta cierto punto, encontrar determinados denominadores comunes en las relaciones entre el mundo árabe-musulmán y Occidente, no se puede aplicar al ámbito religioso. Esta realidad se debe esencialmente a la naturaleza de los temas religiosos que son sensibles para todas las partes involucradas en el diálogo. Y aunque nadie puede pretender que el diálogo de

civilizaciones haya llegado a un callejón sin salida, lo cierto es que la escena internacional sigue conociendo notables tensiones desde que sucedieron los atentados del 11-S, donde los sentimientos de precaución, la sospecha, la desconfianza y los prejuicios siguen dominando las relaciones entre el mundo islámico y Occidente, de modo que la teoría del Choque de Civilizaciones tomó otra dimensión impulsada por sus seguidores, que con todos los medios, intentan, por un lado, ofender al Islam y a los musulmanes echando más leña al fuego, y por otro obstaculizar el acercamiento entre Occidente y los países árabes y musulmanes buscando problemas donde no los hay.

Y frente a este clima tan inestable y tenso, empezaron a surgir varias propuestas e iniciativas a nivel internacional con el objetivo de poner fin a las tensiones que abruman las relaciones entre Occidente y el mundo árabe-musulmán, entre las más importantes de estas propuestas, fue la que propuso el ex presidente del Gobierno español José Luis Rodríguez Zapatero, durante la celebración de la 59ª sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas el 21 de septiembre de 2004, donde el señor Zapatero pronunció un discurso en el que propuso a los miembros de las Naciones Unidas una Alianza de Civilizaciones.

El objetivo principal de esta alianza lo dejó bien claro el señor Zapatero:

Como representante de un país creado y enriquecido por culturas diversas, quiero proponer ante esta Asamblea una Alianza de Civilizaciones entre el mundo occidental y el mundo árabe y musulmán. Cayó un muro. Debemos evitar ahora que el odio y la incompreensión levanten otro”²⁸³.

En base a su apreciación de lo complicada que es la situación a nivel internacional, José Luis Rodríguez Zapatero propuso a la Asamblea General de las Naciones Unidas la creación de una Alianza de Civilizaciones entre Occidente y el mundo árabe y musulmán que se basa sobre los siguientes puntos:

²⁸³ Discurso del presidente del Gobierno de España José Luis Rodríguez Zapatero ante la LIX Asamblea General de las Naciones Unidas, 21/09/2004.

1. El rechazo total de la teoría que frecuentemente suele circular en Occidente en general y que asocia el Islam con el terrorismo, que de forma falsa, ha sido justificada en nombre de ideologías y creencias religiosas. Por lo tanto, se insiste en el hecho de que el terrorismo no forma parte de las creencias religiosas y no se puede asociar con ninguna civilización, cultura o tradiciones.
2. El Islam es un componente de identidad tolerante para muchos países y naciones, asimismo, la visión reduccionista que representa al terrorismo como la forma radical y fanática del Islam constituye un serio peligro, porque, de forma injusta, acusa a sociedades y a grupos humanos de complicidad, lo que da lugar a malentendidos entre las culturas.
3. La necesidad de establecer un nuevo sistema global más justo y más solidario y cuyo único interés es eliminar las tensiones en el mundo a través de la creación de la paz y la solución justa y duradera de los problemas más espinosos en el Oriente Medio, en particular, el conflicto árabe-israelí y la cuestión de Irak.

Y después del respaldo y el apoyo de algunos países árabes y musulmanes y también europeos que ha recibido la iniciativa de la Alianza de Civilizaciones, y bajo el copatrocinio de los gobiernos de Turquía y España, el Secretario General de las Naciones Unidas Kofi Annan, lanzó oficialmente en 2005, la noticia de la aprobación del proyecto de la Alianza de Civilizaciones por parte de la organización, y dijo que esta aprobación responde al deseo de poner fin a las divisiones, perjuicios, malentendidos y los conflictos entre las distintas culturas, en especial, entre la cultura islámica y occidental, porque estos conflictos podrían amenazar de forma significativa el proceso de paz en el mundo.

Con el fin de explorar las raíces de la polarización entre sociedades y culturas y, recomendar la acción eficaz mediante programas eficaces

capaces de hacer frente a este problema y guiar la iniciativa de la Alianza de Civilizaciones, Naciones Unidas anunció el mismo año 2005, la creación del Grupo de Alto Nivel cuyos miembros están constituidos por personalidades eminentes y comprometidas con sus objetivos, que proceden de todas las regiones y civilizaciones e incluyen líderes de la política, las instituciones académicas, la sociedad civil y los medios de comunicación. El 13 de noviembre de 2006, el Grupo de Alto Nivel presentó su informe que incluyó medidas prácticas de política, orientadas hacia la acción, dirigidas a los Estados, las organizaciones internacionales y la sociedad civil. Y según el objetivo declarado por la Alianza de Civilizaciones, su misión consiste esencialmente en mejorar la comprensión y el entendimiento mutuo en las relaciones de cooperación entre naciones y pueblos a través del buen entendimiento de las culturas y religiones, asimismo, enfrentarse a las fuerzas que alimentan la polarización y el extremismo.

Sin embargo, y a pesar de que la Alianza de Civilizaciones dispone de un amplio campo de actuación internacional, parece que la prioridad en este momento actual es trabajar a nivel de las relaciones entre las comunidades occidentales e islámicas al considerar que la polarización y las preocupaciones compartidas entre las culturas alcanzan su máximo nivel dentro de estas comunidades, lo que se ha considerado una gran amenaza para la estabilidad y seguridad del mundo.

2. El mundo islámico y las recomendaciones políticas de la A.C

Tal como lo indica el informe del Grupo de Alto Nivel hecho público el 13 de noviembre de 2006, las recomendaciones de la Alianza de Civilizaciones respecto al mundo islámico consisten esencialmente en los siguientes puntos:

En cuanto a la situación en Oriente Medio, donde se centran los conflictos más importantes, el informe señala como focos de tensión entre el Occidente y el mundo islámico los siguientes conflictos: la guerra de

Irak y el conflicto palestino-israelí, además de las consecuencias que ha generado la invasión de Afganistán:

1. En lo que respecta a las relaciones entre las sociedades musulmanas y las occidentales, debemos reconocer las realidades contemporáneas que configuran las opiniones de millones de musulmanes: el prolongado conflicto palestino-israelí, la violencia en el Afganistán y el conflicto cada vez más violento en el Iraq.

2. Debemos subrayar la urgencia creciente de la cuestión palestina, que constituye un factor decisivo de la creciente fisura entre las sociedades musulmanas y occidentales. A este respecto, debemos expresar nuestra opinión colectiva de que sin una solución justa, digna y democrática basada en la voluntad de todos los pueblos implicados en el conflicto todos los esfuerzos, incluidas las recomendaciones contenidas en el presente informe, por tender puentes y contrarrestar la hostilidad entre las sociedades tendrán con toda probabilidad un éxito sólo limitado²⁸⁴.

En cuanto al conflicto palestino-israelí, el informe estipula que este conflicto no es la causa manifiesta de las tensiones existentes entre el Occidente y el mundo islámico, sino que existen otros factores que están detrás de estas tensiones, especialmente las guerras de Iraq y Afganistán, además de los problemas internos de las sociedades musulmanas. Asimismo, el informe recomienda una solución justa para el conflicto palestino-israelí, y llama a reconocer la legitimidad de las aspiraciones nacionales de los judíos y palestinos en crear dos Estados capaces de convivir en paz. En este sentido, el informe estipula que:

1. Nuestro énfasis en el conflicto palestino-israelí no significa que insinuemos que el conflicto es la causa manifiesta de todas las tensiones entre las sociedades musulmanas y las occidentales. Hay otros factores

²⁸⁴ Informe elaborado por el Grupo de Alto Nivel, Naciones Unidas, 13/11/2006, Pág.19, en: http://www.unaoc.org/docs/AoC_HLG_REPORT_SP.pdf (01/05/2012)

que crean también resentimiento y desconfianza, incluida la espiral de la crisis del Iraq, la inestabilidad subsistente en el Afganistán, los problemas internos de las sociedades musulmanas, así como los ataques terroristas contra poblaciones civiles en muchos países. No obstante, somos de la opinión de que la cuestión palestino-israelí ha adquirido un valor simbólico que impregna las relaciones interculturales y políticas en las tres principales religiones monoteístas, más allá de su limitado ámbito geográfico.

2. Conseguir una solución justa y sostenible a dicho conflicto exige coraje y una visión audaz del futuro por parte de los israelíes, los palestinos y de todos los países capaces de influir en la situación. Creemos firmemente que el progreso en dicho frente se basa en el reconocimiento de la legitimidad de las aspiraciones nacionales tanto de los palestinos como de los judíos, y en el establecimiento de dos Estados plenamente soberanos e independientes que convivan en paz y seguridad”²⁸⁵.

Las demás recomendaciones del Grupo de Alto Nivel versaron sobre la necesidad de reconciliar las versiones enfrentadas de palestinos e israelíes mediante la creación de un “libro blanco sobre el conflicto palestino-israelí”, la reanudación del proceso de paz a través de “un proceso de paz multilateral revigorizado”, una respuesta con sentido de responsabilidad a la crisis política y humanitaria en Irak y Afganistán a través del establecimiento de “pactos internacionales para Irak y Afganistán”, la necesidad de que haya “un pluralismo político en los países musulmanes” porque uno de los factores que contribuyen a la polarización entre las sociedades musulmanas y occidentales y al crecimiento del extremismo en sus relaciones es la represión de los movimientos políticos en el mundo musulmán. Además de todas estas recomendaciones, el informe insiste en las siguientes recomendaciones: un “compromiso renovado con el multiculturalismo”; “Un respeto pleno y consecuente del derecho internacional y de los derechos humanos”; “Políticas de migración coordinadas, coherentes con la defensa de los

²⁸⁵ Ídem

derechos humanos”; “Combatir la pobreza y las desigualdades económicas”; “Protección de la libertad de culto”; “Ejercer un liderazgo responsable”; “La importancia central del activismo de la sociedad civil”; “Establecer acuerdos de asociación para potenciar una Alianza de Civilizaciones”²⁸⁶.

3. Campos de actuación de la Alianza de Civilizaciones

El informe del Grupo de Alto Nivel ha explorado los principales medios por los cuales se podría emprender acciones y ejecutar las recomendaciones señaladas anteriormente, estos medios se desarrollarán en torno a cuatro ámbitos: la educación, la juventud, la migración y los medios de comunicación, éstos se consideran los puntos clave para mejorar las relaciones entre sociedades, asimismo, el informe ha definido una propuesta de acciones que se pueden emprender en cada uno de esos sectores:

Educación:

La Alianza de Civilizaciones propone una serie de medidas para garantizar que “la enseñanza proporcione una educación que equilibre e integre la historia y la formación de la identidad nacionales con el conocimiento de otras culturas, religiones y regiones”. Para ello, dice el informe, “los gobiernos, las instituciones multilaterales, las universidades, los expertos en educación y los responsables de la formulación de políticas deberán trabajar por separado y conjuntamente con vistas a difundir una educación global, intercultural y de promoción de los derechos humanos”. Asimismo, el informe estipula que “es necesario introducir en las escuelas, especialmente en la enseñanza secundaria, programas de formación sobre medios de comunicación, para fomentar una actitud lúcida y crítica en los usuarios de dichos medios respecto de la cobertura informativa”.

²⁸⁶ Informe del grupo de Alto Nivel. Op. Cit. Págs:20-24

Por otro lado, el informe recomienda que “los líderes religiosos, los responsables de las políticas educativas y las organizaciones cívicas interreligiosas deberían aunar sus esfuerzos en la elaboración de directrices consensuadas para la enseñanza de la religión”. Además, se recomienda que “los gobiernos y las organizaciones internacionales deberían cooperaren la creación de comités de revisión de los programas de estudios, integrados por expertos en la materia y por representantes de las principales tradiciones religiosas, con el fin de analizarlos programas educativos más difundidos y asegurar que cumplen los criterios de equidad, rigor y equilibrio en la explicación de las distintas creencias religiosas y que no denigran a ninguna de ellas ni a sus seguidores”.

Por su parte, “los Estados Miembros y las organizaciones multilaterales, como la Organización de la Conferencia Islámica y la Unión Europea, deberían unir sus esfuerzos para aplicar medidas educativas que refuercen la tolerancia y el respeto interculturales, la participación cívica y el compromiso social”. La Alianza de Civilizaciones recomienda también que “los gobiernos, junto con las organizaciones internacionales, las administraciones y las empresas tecnológicas, deberían cooperar para ampliar el acceso a Internet, prestando especial atención a los países mayoritariamente musulmanes”, y por último, la Alianza de Civilizaciones cree que “es preciso que como parte de la reforma educativa los gobiernos recuperen los enfoques integradores en materia de educación”²⁸⁷.

²⁸⁷ Informe del Grupo de Alto Nivel, Op.Cit., Págs. 35-38

Jóvenes

Las principales recomendaciones de la alianza de civilizaciones respecto al sector de los jóvenes consisten en los siguientes puntos tal como lo indica el informe del Grupo de Alto Nivel:

1. Se debería crear una Alianza Mundial de la Juventud, como mecanismo para que los jóvenes puedan contribuir a la aplicación de todas las recomendaciones contenidas en el presente informe (no sólo las que figuran bajo el epígrafe “Los jóvenes”).
2. Los Estados Unidos, la Unión Europea y la Organización de la Conferencia Islámica deberían fijarse como objetivo común llevar la cifra de intercambios de jóvenes que se producen entre sus países respectivos de los últimos a los primeros lugares de la lista de intercambios interregionales. Deberían considerarse prioritarios los intercambios de larga duración, los de grupos y aquellos suficientemente subvencionados que permitan la participación de capas sociales distintas de las capas altas.
3. Los líderes religiosos y los activistas de la sociedad civil deberían establecer una red de páginas web para conectar a los jóvenes con expertos religiosos que puedan dirigirse a ellos de manera constructiva sobre los desafíos a los que hoy se enfrenta la juventud
4. Los donantes públicos y privados de las sociedades musulmana y occidental deberían trabajar unidos en la creación de un Fondo Cultural y Servicio de Redes para poner en contacto a jóvenes musulmanes, artistas, escritores, músicos, cineastas, etcétera, con sus homólogos y con directivos de la industria de la cultura occidental.
5. Es necesario crear una coalición de las partes interesadas con el fin de diseñar una estrategia consensuada de empleo juvenil. Se debería establecer y apoyar una coalición de organismos multilaterales y de organizaciones de la sociedad civil con experiencia en la promoción del empleo juvenil, que se encargaría de dirigir iniciativas piloto de amplia

base en este ámbito, especialmente en los países en los que el desempleo y la alienación de los jóvenes constituyen un grave problema.

6. Los donantes públicos y privados deberían apoyar las asociaciones, redes y organizaciones de niñas y mujeres jóvenes que promuevan la educación infantil femenina, la participación de las plataformas de participación de la mujer en todos los aspectos de la sociedad o que lleven a cabo proyectos

Para mejorarla situación de la mujer”²⁸⁸.

Migración

En cuanto al tema de la migración, la alianza de civilizaciones recomienda emprender las siguientes acciones:

1. Los gobiernos con importantes poblaciones inmigrantes deberían incrementar los incentivos, los mecanismos de apoyo y la financiación de las escuelas y de las asociaciones que colaboran con ellas, para promoverla participación de los estudiantes en el aprendizaje al servicio de la comunidad y en los programas de educación cívica.
2. Los gobiernos municipales y las fundaciones locales deberían intensificar su apoyo a la creación de Organizaciones comunitarias de jóvenes.
3. Los donantes públicos y privados deberían incrementar la financiación de las instituciones de la sociedad civil que trabajan con las comunidades de inmigrantes para la creación de mecanismos de apoyo que promuevan una mayor implicación de los padres en la escuela, así como también de las instituciones que proporcionen información y educación con vistas a aumentar la capacidad de las comunidades inmigrantes para defender sus propios intereses.
4. La Unión Europea debería promover la estandarización e integración de la recogida de datos sobre el acceso de los inmigrantes al mercado de

²⁸⁸ Informe del Grupo de Alto Nivel, Op.Cit., Págs. 35-40

trabajo y de la vivienda, a los servicios sanitarios sociales, educativos y otras atenciones comunitarias, así como las experiencias acumuladas por sus Estados miembros.

5. Los donantes públicos y privados a los que preocupan las relaciones interconfesionales y/o la integración de los inmigrantes deberían incrementar la financiación destinada a fomentar el diálogo y la organización comunitaria en las comunidades de inmigrantes.

6. Los líderes de las comunidades de inmigrantes y las autoridades de los países de acogida deberían cooperar en la elaboración de material (por ejemplo, boletines de Internet, anuncios y circulares de la administración pública) que contribuya a promover el respeto por la diversidad y las buenas relaciones intercomunitarias.

7. Las universidades y los centros de investigación de Norteamérica y de Europa deberían ampliar sus investigaciones sobre la importante aportación de índole económica, cultural y social que proporcionan las comunidades de inmigrantes. Deberían promover asimismo las publicaciones procedentes del mundo musulmán sobre una serie de temas relacionados con el mundo islámico y musulmán.

8. Los gobiernos han de participar en el Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo para intensificar la cooperación y elaborar un planteamiento integrado de migración y desarrollo.

Los medios de comunicación

En cuanto al último sector de los medios de comunicación, las recomendaciones y acciones a seguir según la Alianza de Civilizaciones consisten en las siguientes:

1. Los medios de comunicación deben elaborar, articular y aplicar códigos de conducta de carácter voluntario.

2. Las facultades y escuelas de periodismo interesadas deberían crear programas de formación que contribuyan a ampliar la comprensión por

los periodistas de los principales problemas internacionales, especialmente en los ámbitos en los que se solapan la religión y la política, y a mejorar su capacidad de informar al público de forma fidedigna y equilibrada.

3. Las personas más representativas de los ámbitos académico, religioso, político, cultural y de la sociedad civil deberían producir contenidos para los medios (artículos de opinión, comentarios y Declaraciones en formato de vídeo o de audio) que sirvan para mejorar el entendimiento intercultural, especialmente en tiempos de crisis.

4. Los donantes públicos y privados deberían dedicar un mayor volumen de recursos a la producción de medios de comunicación que tengan por objetivo mejorar las actitudes de la población entre las diferentes culturas.

5. Debería prestarse aliento y apoyo a los representantes de la sociedad civil y de los medios de comunicación de masas que comparten un interés por el impacto de la televisión y el cine en las relaciones interculturales para que produzcan películas y otros contenidos dirigidos a mejorar el entendimiento entre las culturas.

6. Los gobiernos, las organizaciones de los medios de comunicación y la sociedad civil han de colaborar para elaborar programas que promuevan el uso de Internet como instrumento del diálogo Intercultural.

7. Debería lanzarse una iniciativa, basada en la colaboración y la reciprocidad, de seguimiento de la cobertura por los medios de las relaciones entre los mundos islámico y occidental, para realizar una Revisión exhaustiva de los medios y para premiar los esfuerzos encaminados a mejorar la cobertura de las relaciones entre las sociedades musulmanas y occidentales.

8. Los donantes públicos y privados deberían crear un “fondo de riesgo para contrarrestar las fuerzas del mercado que fomentan los medios y materiales culturales sensacionalistas y estereotipados.

9. La Alianza de Civilizaciones debería aprovecharlos grandes eventos de gran cobertura periodística, culturales y deportivos para promover sus objetivos²⁸⁹.

4. Oportunidades y desafíos

En todos los casos, e independientemente de los motivos del proyecto de la Alianza de Civilizaciones, el planteamiento racional y equilibrado que caracteriza todas las ideas de esta propuesta es aceptable y, es normal que haya sido adoptada, por lo menos a nivel teórico, por muchos países y organizaciones internacionales, especialmente por considerarla una oportunidad para reforzar los lazos de cooperación e interacción intercultural entre distintas naciones. Asimismo, la Alianza de Civilizaciones no se plantea, por lo menos desde un punto de vista teórico, como una alternativa a los anteriores proyectos como el Diálogo de Civilizaciones, sino más bien, como afirman sus promotores, complementa los anteriores proyectos que han tenido como objetivo el diálogo entre civilizaciones y religiones, al mismo tiempo, la Alianza de Civilizaciones marca un paso adelante en la lucha contra los pensamientos extremistas que promueven la inevitabilidad del “choque de civilizaciones” entre el mundo árabe-musulmán y Occidente, o bien aquellos que anuncian el “Fin de la historia” después de haber contemplado y valorado unilateralmente toda esta civilización humana de la que hoy somos testigos. Así lo expresó el señor Zapatero en un discurso pronunciado durante la celebración de la cumbre de la Liga Árabe el 22 de marzo de 2005:

El sentido de nuestra propuesta no es, en sí mismo, del todo novedoso. La necesidad de tender puentes de entendimiento entre las diversas culturas de nuestro planeta está presente ya en cierto número de iniciativas que, frente a las peligrosas profecías sobre un inevitable “choque de civilizaciones”, abogan, de una u otra forma, por un diálogo constructivo entre las civilizaciones, los pueblos, las culturas y las religiones²⁹⁰.

²⁸⁹ Informe del Grupo de Alto Nivel, Op. Cit., Págs. 42-47

²⁹⁰ Discurso del presidente del Gobierno español José Luis Rodríguez Zapatero en la cumbre de la Liga Árabe, 22/03/2005.

Sin embargo, la oportunidad más importante, que creemos que la Alianza de Civilizaciones podría aprovechar, consiste en los logros de la globalización que ha conseguido la facilidad de la comunicación y la rapidez en la difusión de la información a nivel internacional, lo que ha contribuido a la aparición de un tipo de conciencia y percepción mundial de los problemas de interés común, globales, humanitarios, económicos, políticos, sociales y culturales que se han convertido en el centro de interés de la comunidad internacional, partiendo de la convicción de que el mundo actual se enfrenta a problemas y crisis demasiado complicados como para que una civilización por sí sola, o una ideología determinada puedan pretender que tienen la varita mágica para solucionarlos, lo que dio lugar a la necesidad de que la comunidad internacional sienta una responsabilidad internacional hacia estos problemas. Esto requiere que la comunidad internacional debe reconocer que cada comunidad posee una parte de la verdad con la que puede contribuir o participar en la solución de los problemas del mundo actual sin negar ese derecho a las otras partes, a esto, hay que sumir también el reconocimiento de la capacidad de todas la partes para contribuir de, una forma u otra, a la solución de dichos problemas con el fin de ayudar a garantizar el equilibrio y el progreso de la civilización humana, de esta forma, se podrán evitar la inestabilidad, la inseguridad y futuros guerras y conflictos de índole étnico, religioso, racial o cultural.

La otra oportunidad no menos importante que las anteriores y, que la Alianza de Civilizaciones puede aprovechar para garantizar su éxito, consiste en las lecciones aprendidas de los errores que acompañaron las interacciones políticas y militares que la escena internacional ha conocido después de los atentados del 11-S en Estados Unidos, especialmente los graves errores cometidos por EE.UU y sus aliados durante la llamada “guerra global contra el terrorismo”, cuyos resultados fueron la ocupación de Afganistán e Iraq, además de la paralización del proceso de paz entre palestinos e israelíes como consecuencia de las políticas estadounidenses proisraelíes.

En cuanto a los desafíos de la Alianza de Civilizaciones, podemos hablar en este sentido sobre el tema de la democracia y los derechos humanos. Esto nos lleva a tratar la política del “doble rasero” en el trato con las naciones y pueblos, ya que la esencia del problema en este ámbito se encuentra en las políticas contradictorias relativas a las actuaciones de las Naciones Unidas. Cuando le interesa aplicar la legalidad internacional lo hace, y tenemos los ejemplos de Libia con el famoso caso de Lockerby, Darfur, Somalia, Corea del Norte e Irán, mientras que todavía se sigue la política del “doble rasero” en el caso del conflicto palestino-israelí, ya que Israel sigue ocupando territorios en Palestina, en Líbano y en Siria, y hasta el día de hoy, Israel no ha cumplido con ninguna resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, y más que eso, ninguna agresión israelí al pueblo palestino ha merecido el castigo de la ONU, al contrario, de lo que pasa cuando se trata de los movimientos de resistencia palestinos. Por lo tanto, muchos creen que esta política del doble rasero practicada por Naciones Unidas, puede poner en peligro el noble proyecto de la Alianza de Civilizaciones.

Tal vez el problema más peligroso consiste en que se puede mal aprovechar el derecho de la intervención humanitaria en los asuntos de los Estados -que es un derecho planteado por la Alianza de Civilizaciones- bajo el pretexto de controlar la persecución religiosa y la situación de las minorías en el mundo, lo que puede amenazar los países con una posible división y fragmentación a través de reavivación de las tendencias del extremismo y violencia, lo que puede dar lugar a conflictos étnicos y raciales capaces de amenazar la seguridad de un Estado determinado.

El último desafío, y quizás existen otros más, consiste en la pobreza. El camino hacia un mundo justo desde un punto de vista económico, político y cultural, no puede ser despejado sin concentrar los esfuerzos para detener la hemorragia de la pobreza, cuando los pobres en el sur siguen empobreciéndose, y en el Norte los ricos continúan enriqueciéndose, para ello, no hay que olvidar transferir y compartir las experiencias exitosas, tanto políticas, económicas como culturales,

porque mediante estos esfuerzos, se puede luchar contra la pobreza con el fin de crear ese mundo justo donde la solidaridad social y humana debe prevalecer por encima de cualquier interés personal.

5. Balance y crítica de la Alianza de Civilizaciones

El 26 de abril de 2007, el Secretario General de Naciones Unidas nombró Alto Representante de la Alianza de Civilizaciones al ex-Presidente de Portugal, Jorge Sampaio. Con ello, se ha abierto una nueva fase y se ha dotado de mayor visibilidad política a la iniciativa. Se ha dejado atrás el marco de la elaboración conceptual y teórica para pasar ahora a intentar movilizar a la comunidad internacional para que aplique las recomendaciones del informe del 13 de noviembre de 2006. Desde su adopción en 2005 por parte de Naciones Unidas hasta finales de 2011, la Alianza de Civilizaciones ha organizado cuatro foros mundiales dedicados a debatir distintos asuntos del mundo actual. El primer foro tuvo lugar en Madrid en 2008, el segundo en Estambul en 2009, el tercero en Rio De Janeiro en 2010 y el cuarto en la capital catari Doha en 2011. El último foro de la Alianza de Civilizaciones tuvo lugar en la capital austriaca Viena en marzo de 2013.

Algunos creen que el balance de la Alianza de Civilizaciones es bastante positivo, aunque a nivel práctico, es difícil determinar con exactitud los ámbitos en que la Alianza de Civilizaciones ha tenido éxitos, sobre todo cuando nos damos cuenta de que los problemas de antes siguen siendo los mismos, nada ha cambiado, incluso más, están surgiendo problemas en diferentes países del mundo sin ser solucionados, por eso, muchos se preguntan ¿dónde ha estado la Alianza de Civilizaciones cuando miles de manifestantes musulmanes se manifestaron, algunos de forma pacífica y otros de forma violenta, a causa de las famosas caricaturas danesas? ¿Qué ha hecho la Alianza de Civilizaciones respecto a los conflictos de Darfur, Somalia, Palestina, además de los actos de racismo que han conocido algunos países

Europeos? Por otro lado, apenas se publican noticias sobre la Alianza de Civilizaciones, quizás porque a los grandes medios de comunicación dominados por agencias de noticias británicas y americanas no les parece nada serio un proyecto tan vago y ambiguo como el de la Alianza de Civilizaciones, de hecho, Estados Unidos se negó a formar parte del Grupo de Alto Nivel, antes de que, hace poco, decidió apoyar la iniciativa.

En España, el debate sobre la Alianza de Civilizaciones se ha trasladado a la esfera mediática y ha formado el centro de interés de casi todos los medios de comunicación, la radio, la televisión y, por supuesto la prensa en sus dos versiones, escrita y digital. Los dos diarios españoles El País y ABC, objeto de nuestro estudio en esta investigación, han dedicado una serie de artículos y editoriales para debatir, analizar y criticar la propuesta de la Alianza de Civilizaciones, el primero la avala y la defiende y el segundo le dedica una dura crítica. ¿Cuáles son los argumentos utilizados por los dos diarios a la hora de defender o criticar la iniciativa de la Alianza de Civilizaciones? La respuesta a esta pregunta constituye el objetivo de nuestro siguiente apartado.

II. Alianza de Civilizaciones

1. Diario EL País

En su artículo, publicado en El País el 14 de diciembre de 2006 y titulado *¿Alianza de civilizaciones frente al terrorismo?*²⁹¹, Fernando Reinares, catedrático de Ciencia Política y Estudios de Seguridad en la Universidad Rey Juan Carlos, cuestiona y critica el planteamiento de la Alianza de civilizaciones respecto al tema del terrorismo, aunque, afirma que la iniciativa de Zapatero fue bien valorada por la opinión pública española a pesar de la falta de un consenso político sobre esta propuesta. Desde que fue enunciada en septiembre de 2004, dice Reinares, “la Alianza de Civilizaciones es una iniciativa bien valorada por la opinión

²⁹¹ REINARES, Fernando, *¿Alianza de civilizaciones frente al terrorismo?*, El País, 14/12/2006.

pública española, aun ignorándose sus contenidos específicos y careciendo de consenso político nacional”.

Reinares, en su artículo, hace referencia a un punto demasiado importante que consiste en la imagen deteriorada de España en el mundo islámico tras el alineamiento del gobierno de José María Aznar con Estados Unidos y Gran Bretaña en la guerra de Irak. Esta imagen deteriorada, ha sido aprovechada por los *yihadistas* para perpetrar sus atentados terroristas del 11 de marzo de 2004 en Madrid. Pocos meses después de estos atentados terroristas, Zapatero anuncia su propuesta motivada esencialmente por el deseo de combatir el terrorismo por medios que no sean militares. De aquí viene la importancia de la iniciativa de Zapatero, por que como dice Reinares:

Como declaración de buenas intenciones en tres palabras, se convirtió pronto en un instrumento de diplomacia pública que ha mejorado la imagen de nuestro país tanto en otros del mundo árabe e islámico como en las comunidades musulmanas establecidas entre nosotros. Una imagen deteriorada a consecuencia del alineamiento del anterior Ejecutivo con Estados Unidos en la guerra de Irak.

Respecto a la imagen de España tras el alineamiento de Aznar con Estados Unidos y Gran Bretaña en la guerra de Irak, el periodista y escritor Ahmed Diab, escribe en el diario egipcio *Al-Ahram*, que:

Esta convergencia en las relaciones con Estados Unidos ha adquirido nuevas dimensiones después de los atentados terroristas del 11-S, que hasta entonces, Aznar consideraba que España se enfrentaba a solas a la violencia de la organización ETA, y que el resto de los países europeos no le proporcionan el apoyo para hacer frente a los riesgos que supone ETA, y tal vez por esta razón, Aznar empezó a creer que Estados Unidos, que declaró la guerra a lo que llamó terrorismo global, podría ser su mejor aliado para acabar con ETA, y cuando España presidió la UE en 2002, adoptó el lema “Al Qaeda y ETA son una misma cosa”. Es cierto que el terrorismo no fue el único motivo que hizo que Aznar se lanzase a los brazos de los Estados Unidos, sino que también su sensación de que una nueva situación política a nivel mundial se estaba configurando después de los atentados del 11-S, por lo que empezó a creer que debería estar al lado de la fuerza que más influencia puede tener en esta nueva situación internacional y, a la luz de los cambios que han sucedido, Aznar ha elegido apoyar a los Estados Unidos y Gran Bretaña en su guerra contra Irak, donde España

fue uno de los tres países que han presentado el proyecto de resolución 1441 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en noviembre de 2002 con el fin de justificar la guerra de Irak²⁹².

Sin embargo, y a pesar de la valoración positiva de la Alianza de Civilizaciones en opinión de muchos españoles en particular, y en la de muchos países en general, estos apoyos, dice Reinares, “distan de ser satisfactorios”. El motivo, según él, es la libertad religiosa que se ve oprimida en algunos países que apoyan la iniciativa de la Alianza de Civilizaciones, por eso, cree que “algunos de los Gobiernos que la respaldan no contribuyen a darle crédito, debido a los constreñimientos que imponen sobre libertad religiosa en sus respectivas jurisdicciones estatales”²⁹³.

Durante la cumbre de la OTAN celebrada el 23 de noviembre de 2006 en Riga (Lituania), José Luis Rodríguez Zapatero manifestó su deseo de que la OTAN apoyara la iniciativa de la Alianza de Civilizaciones y pidió que se mencionara en el comunicado final de la cumbre. Reinares critica la pretensión de Zapatero, y alega que “ese foro no es el más idóneo para suscitar un tema así, pero cabe preguntarse si el concepto que subyace a lo que, un tanto sorprendentemente, es asunto central en la acción exterior del Estado, adolece de problemas que no facilitan su comprensión y endoso”²⁹⁴.

En respuesta a la propuesta de Zapatero, el secretario general de la OTAN De Hoop Scheffer alabó la iniciativa de la Alianza de Civilizaciones y la consideró muy “importante”, sin embargo, afirmó que no podía estar en la agenda de la cumbre de Riga. Las operaciones de la OTAN en Afganistán, en Kosovo y en Darfur en Sudán, fueron consideradas por De Hoop Scheffer como instrumento importante en el Diálogo de Civilizaciones, y dijo que:

²⁹² DIAB, Ahmed, *Los cambios en la política exterior española: limitaciones y delimitaciones*, Al-Ahram Digital, 01/07/2003. En: <http://digital.ahram.org.eg/articles.aspx?Serial=220871&eid=35> (29/04/2013)

²⁹³ REINARES, Fernando, *¿Alianza de civilizaciones frente al terrorismo?*, Op. Cit.

²⁹⁴ Ídem.

Mediante esas operaciones, la OTAN es un instrumento importante en el Diálogo de Civilizaciones. Las operaciones y la misión de la OTAN se producen en un entorno en que es importante el diálogo entre civilizaciones, el diálogo entre religiones. Lo he discutido en diversas ocasiones con el presidente Karzai para explicar lo que la OTAN hace en Afganistán, y él está de acuerdo conmigo: defender valores universales con pleno respeto por la República Islámica de Afganistán y sus valores, pero defender valores que compartimos todos²⁹⁵.

Otro punto de la Alianza de Civilizaciones que Reinares critica en su artículo consiste en la división de la humanidad y las personas que la constituyen en base a *civilizaciones*, destacando el uso del elemento religioso como principal punto de división y alteración. Por otro lado, critica el hecho de que la Alianza de Civilizaciones concentre su discurso sobre las relaciones entre el mundo occidental y el mundo árabe musulmán, que hace que las relaciones entre los dos mundos sea más distante a nivel político, social y económico. En este sentido, Reinares escribe que:

Es discutible que en este momento de la historia el conjunto de la humanidad y las personas que la constituyen podamos ser diferenciados según civilizaciones. No es fácil delimitarlas ni adscribirnos unidimensionalmente a ellas. Al final se utiliza como criterio de demarcación el religioso, algo equívoco que puede ser interpretado como reconocimiento de la alteridad o, en sentido opuesto, como argumento contra las identidades compartidas y una multiculturalidad con valores fundamentales de obligado respeto. En segundo lugar, el hecho de que la Alianza de Civilizaciones haya sido literal y reiteradamente presentada como "entre el mundo occidental y el mundo árabe y musulmán", se corresponde con la distancia social, política y económica observable entre ambos.

Además de estos dos aspectos criticados de la Alianza de Civilizaciones, se añade otro punto que según Reinares se podía haber evitado, éste consiste en la exclusión del ámbito sínico o hindú que podrían también provocar tensiones respecto al mundo islámico, lo cual no podría beneficiar a los intereses de los occidentales, por eso, Reinares cree que la propuesta de la Alianza de Civilizaciones “cayó en la desviación etnocéntrica y ha causado una “fractura especialmente

²⁹⁵ MARTÍNEZ DE RITUERTO Ricardo y EGURBIDE Perú, *El secretario de la OTAN alaba la Alianza de Civilizaciones, pero la excluye de Riga*, El País, 24/11/2006.

inquietante para los intereses occidentales”, y añade que "Como consecuencia, excluyó de su enunciado a ámbitos como el sínico o el hindú, de los que igualmente podrían predicarse tensiones respecto al mundo islámico”.

La sustancia del enunciado de la Alianza de Civilizaciones tal como lo expresó su fundador, José Luis Rodríguez Zapatero, era precisamente la lucha contra el terrorismo. Para ello, el señor Zapatero propuso, tal como lo habíamos explicado en líneas anteriores, estudiar, explorar y conocer las raíces del este fenómeno como paso previo a la lucha contra esta lacra que está afectando al mundo entero. Este planteamiento lo califica Reinares de “problemático”, y explica que este planteamiento no es el adecuado en el caso de ETA, asimismo, el hecho de que la Alianza de Civilizaciones relacione, de forma genérica, el terrorismo con los problemas económicos y los conflictos regionales es, a juicio de Reinares, una simplificación imprecisa porque puede ser usada para justificar de forma involuntaria la violencia. En este sentido, ni la guerra de Irak, ni la de Afganistán ni el conflicto palestino israelí pueden justificar los actos de terrorismo que han azotado varias zonas del mundo, especialmente en el mundo árabe y musulmán que es el que más ha sufrido y sigue sufriendo de esta lacra del terrorismo. Así pues, Reinares explica su planteamiento con estas palabras:

Haber planteado la Alianza de Civilizaciones tras afirmar respecto al terrorismo que "se puede y se deben conocer sus raíces", como hizo el presidente del Gobierno, es asimismo problemático. Esas palabras encajarían mal en el discurso político sobre ETA y oficialmente las autoridades españolas no ponen predicados al terrorismo. Pero incluso si hablamos de terrorismo internacional, es imposible remitirnos a raíces o causas últimas salvo que el catálogo sea inabarcable. Relacionar ese terrorismo con desigualdades económicas o conflictos regionales, así en genérico, es una simplificación imprecisa que distorsiona las percepciones sociales sobre el asunto e involuntariamente puede proporcionar justificaciones para la violencia.

Por otro lado, Reinares cree que buscar en las raíces del terrorismo para poder combatirlo, que es así como lo plantea la Alianza de Civilizaciones, sólo puede ser aceptado en determinadas condiciones, por

eso cree que “una cosa es hablar de raíces o causas y otra distinta es hacerlo exclusivamente de condiciones que favorecen la opción y el eventual éxito de estrategias terroristas”²⁹⁶.

Muchos coinciden en que el verdadero motivo que originó esta iniciativa de la Alianza de Civilizaciones fueron los atentados del 11 de marzo de 2004, y no es nada extraño que Zapatero haya anunciado su propuesta pocos meses después de estos terroríficos atentados. Sin embargo, al leer el informe del Grupo de Alto Nivel, al que nos hemos referido en el apartado anterior, acabó abarcando casi todos los conflictos regionales, sobre todo en la zona árabe y musulmana, especialmente, el conflicto palestino-israelí. Los promotores de la Alianza de Civilizaciones han propuesto una solución justa y duradera para este conflicto mediante el establecimiento de los dos estados, uno palestino y otro israelí, asimismo, reconocer el derecho de palestinos e israelíes a vivir en paz. Para Reinares, el terrorismo actual es un producto de la confluencia del *wahabismo* saudí y la *yihad* afgana, no forzosamente ha evolucionado debido al conflicto palestino-israelí que Al Qaeda y demás grupos yihadistas intentan aprovechar para perpetrar sus actos de terrorismo. Con esta crítica del enunciado de la Alianza de Civilizaciones respecto a la relación entre el terrorismo y el conflicto palestino-israelí, reinares concluye su artículo diciendo que:

Llama la atención que, pese a ser en sus orígenes una idea planteada como reacción al terrorismo relacionado con Al Qaeda, los patrocinadores y plasmadores de la iniciativa hayan acabado centrándose en el conflicto entre palestinos e israelíes. En este conflicto, cuya gravedad y efectos tanto dentro como fuera de la zona están fuera de duda, sigue habiendo conductas terroristas. Pero el actual terrorismo global no surgió y evolucionó allí, sino donde confluyeron el wahabismo saudí y la yihad afgana. Eso sí, Osama Bin Laden y Ayman al Zawahiri quieren beneficiarse de aquella disputa o entrometerse en sus avatares. No lo facilitemos con diagnósticos que den pábulo a sus pretensiones.

²⁹⁶ REINARES, Fernando, *¿Alianza de civilizaciones frente al terrorismo?*, Op. Cit.

En su artículo titulado *Alianza de Civilizaciones: una vía de doble dirección*²⁹⁷, publicado por El País el 27 de noviembre de 2005, Mehmet Aydin, pone de relieve los aspectos positivos de la Alianza de Civilizaciones. Para él, “la iniciativa de la Alianza de Civilizaciones es un proyecto muy oportuno desde muchos puntos de vista. Sobre todo en las dos últimas décadas aproximadamente, el discurso de las civilizaciones se ha situado en el centro del debate contemporáneo, que ha sido en parte cognitivo, en parte emocional, en parte ideológico y mayoritariamente preceptivo y, por consiguiente, normativo”.

Aydin, explica que la Alianza de Civilizaciones se presenta como alternativa de la teoría del *choque de civilizaciones* que ha venido dominando el debate político desde que surgió en un artículo en 1993, que para muchos, dice Aydin, el Choque de Civilizaciones es “un cuento grandioso” que “se ha usado por diversas razones”. A continuación, enumera los defectos de esta teoría del choque de civilizaciones para que luego demuestre en que se distingue de la Alianza de Civilizaciones. Para Mehmet Aydin:

El choque de civilizaciones proporcionaba una base fútil para explicar muchos acontecimientos mundiales importantes y a veces muy peligrosos. Se convirtió en pretexto para cubrir muchas cosas, en especial las causas fundamentales del terrorismo y el contraterrorismo continuados. Confundió el pensamiento de la gente de la calle, en especial al poner en un segundo plano nuestropreciado elemento común, que es la humanidad, y trasladar al primer plano la diversidad sin decirnos cómo manejarla dentro de un marco capacitador.

La Alianza de Civilizaciones, por el contrario, según Aydin, estipula que “la humanidad es un suficiente elemento común”, y aunque existen diferencias reales que la separan, sobre este asunto, Aydin cree que “hace falta iniciar un amplio y profundo debate internacional”, porque lo cierto es que, como dice el autor, “sabemos poco sobre nuestras diferencias” y “la ignorancia engendra ignorancia” dice Aydin. El conocimiento mutuo y evitar los malentendidos entre las diferentes culturas y civilizaciones son los principales objetivos de la Alianza de Civilizaciones además de ser su

²⁹⁷ AYDIN, Mehmet, *Alianza de Civilizaciones: una vía de doble dirección*, El País, 27/11/2005.

hilo conductor, y la ética debe guiar a los dialogantes a la hora de intentar conseguir estos objetivos. En este sentido, Aydin afirma que “para entender e interpretar el conocimiento alcanzado tenemos que usar nuestra capacidad crítica constructiva. A la hora de organizar el conocimiento y entablar un encuentro dialogante, las necesarias preocupaciones éticas deben acompañarnos en cuanto seres humanos responsables.

Mehmet Aydin recuerda que la iniciativa de la Alianza de Civilizaciones fue copatrocinada por el ex primer ministro Recep Tayyip Erdogan y el ex presidente del gobierno español José Luis Rodríguez Zapatero, asimismo expone las razones que empujaron al gobierno turco a apoyar y luego copatrocinar la iniciativa de la Alianza de Civilizaciones. Lo cierto es que tanto Zapatero como su homólogo turco, estiman que la futura adhesión –incierto y difícil- a la UE de una Turquía poblada de 65 millones de musulmanes demostraría claramente la posibilidad de una coexistencia pacífica entre el Islam y Occidente. Turquía, sin embargo, fue secularizada desde 1922 por Mustafa Kemal Atatürk, además, no es un país árabe y nunca fue colonizado, y por lo tanto se presenta como un país sin complejos históricos. Los turcos gobernaban los árabes durante siglos bajo el imperio otomano. Por lo tanto, lo que se dice en Estambul y Ankara no es palabra santa en Riad o Damasco, y menos aún entre los simpatizantes de Al Qaeda.

En este sentido van las palabras de Mehmet Aydin, que copresidió, junto con Federico Mayor Zaragoza, el grupo de los 20 “sabios” que, en 2006, remitieron el informe de la Alianza de Civilizaciones al Secretario General de las Naciones Unidas Kofi Annan. Dice Aydin respecto al caso de Turquía:

La experiencia de transición democrática turca tiene casi dos siglos. Hace mucho tiempo, el país demostró que el Gobierno democrático, basado en los valores políticos compartidos, es perfectamente compatible con los principales valores que enseña el islam. Turquía atribuye gran importancia al proceso de ampliación de la UE y apoya sin reservas su política de multiculturalismo. Europa intenta firmemente integrar el orden de los valores en el orden del poder, a pesar de las múltiples dificultades que atañen a

ciertas cuestiones de seguridad. La seguridad es imprescindible, pero esperamos tomar las medidas de seguridad necesarias no a pesar del Gobierno democrático, sino con espíritu democrático.

Sin embargo, Antonio Elorza tiene otro punto de vista distinto al planteamiento que hace Mehmet Aydin en relación a Turquía. En su artículo titulado *Alianza de Civilizaciones*²⁹⁸ y publicado en El País el 20 de septiembre de 2005, Elorza cree que Turquía debería ser coherente consigo misma cuando promueve los valores de la Alianza de Civilizaciones e ir en armonía con los objetivos de la misma, criticando la política del olvido practicada por el gobierno islamista de Erdogan hacia algunas minorías, y en especial, la negación de los islamistas turcos a reconocer el genocidio armenio, que hasta hoy sigue rechazando pedir el perdón al pueblo armenio y reconocer la autoría de estos crímenes que remontan al año 1915. En este sentido, Elorza afirma que:

Parece afortunada la elección de la Turquía de Erdogan como país impulsor del proyecto en la vertiente islámica. Se trata de una sociedad sometida a una presión islamista, pero con un Estado laico, abierto como Estambul a Europa, y donde incluso el retorno de la fe asume en parte un contenido de modernización, por no hablar de la importante minoría de creyentes laicos, los diez o quince millones de alevíes. Eso sí, el Gobierno islamista debiera atender mejor a los residuos de la civilización bizantina que le ha tocado administrar, con una política cultural de alianza y no de olvido, y sobre todo superar el inexplicable negacionismo que sigue aplicando al genocidio armenio de 1915. La deseada fraternidad no es compatible con el olvido de tales hechos. Nada costaría tal rectificación, que en España nadie pide y cuya razón de ser en nuestro Gobierno todos parecen ignorar, y probablemente ignoran, pero de cara a otros países más cultos o más sensibles sería una buena llave para ejercer el liderazgo musulmán de la alianza de forma creíble, deshaciendo de paso prejuicios antiturcos todavía vigentes en cuanto al ingreso en Europa.

Mehmet Aydin responde al final de su artículo anteriormente citado que la iniciativa de la Alianza de Civilizaciones es un “proyecto mundial y, por consiguiente, necesita el respaldo del mundo para alcanzar el objetivo establecido”, y concluye subrayando el papel de España, siendo

²⁹⁸ ELORZA, Antonio, *Alianza de civilizaciones*, El País, 20/09/2005

también un país locomotor del diálogo y la convivencia entre religiones, al igual que Turquía:

No es una mera coincidencia que los dos países tomaran la iniciativa de lanzar el proyecto de la Alianza de Civilizaciones”. La iniciativa de la alianza de civilizaciones, dice Mehmet Aydin, “debe basarse en la acción; tiene que ir más allá del diálogo entre civilizaciones, que fue uno de los proyectos importantes de la ONU. La iniciativa de la Alianza debería subirse a hombros de todos los proyectos internacionales anteriores y de otros tipos de estudio e investigación para mirar más lejos, ver más e intentar crear una fusión de horizontes, que es uno de los objetivos cardinales del proyecto de Alianza.

2. Diario ABC

En su editorial del 19 de diciembre de 2006 y titulado *Entre la propaganda y la ineficacia*²⁹⁹, ABC critica la iniciativa de la Alianza de Civilizaciones y la define como una manifestación de “la inanidad de la política exterior española” llevada a cabo por el Presidente del Gobierno español José Luis Rodríguez Zapatero. La visita de Zapatero a La ONU a finales de 2006 acompañado de su homólogo turco Recep Tayyip Erdogan repite el mismo escenario del encuentro de Estambul en septiembre de 2006 para hacer público el informe de la Alianza de Civilizaciones redactado por el Grupo de Alto Nivel: dice ABC al respecto:

La inanidad de la política exterior española ha vuelto a manifestarse en el proyecto de la Alianza de Civilizaciones con la visita de Rodríguez Zapatero a la ONU, donde ha sido recibido por Kofi Annan, en trance de despedida, y el que será a partir del 1 de enero nuevo secretario general, el coreano Ban Ki Moon. Zapatero estará acompañado por el otro patrocinador del proyecto, el turco Recep Tayyip Erdogan, repitiendo así la escena que tuvo lugar el pasado mes de noviembre en Estambul, cuando ambos mandatarios recibieron del llamado Grupo de Alto Nivel las propuestas para la alianza entre Occidente y el mundo musulmán.

Para ABC, “la propuesta de la Alianza de Civilizaciones estuvo “condenada al fracaso desde el momento mismo de su gestación” y considera que el hecho de que Zapatero insista en que esta iniciativa siga

²⁹⁹ *Entre la propaganda y la ineficacia*, ABC, 19/12/2006

adelante, no es más que un “acto propagandístico e ineficaz de su política exterior fútil convirtiéndose en el único instrumento que le deja presente a nivel internacional”. Por eso ABC afirma que “a pesar de que esta iniciativa del Gobierno español estuvo condenada al fracaso desde el momento mismo de su gestación, Rodríguez Zapatero no sólo la ha mantenido como prioridad de su política exterior, sino que prácticamente se ha convertido en el único capítulo de su presencia internacional”³⁰⁰.

El diario de ABC critica también el hecho de que la Alianza de Civilizaciones se plantee como alternativa a las otras iniciativas adoptadas incluso por la ONU, entre ellas la iniciativa del Diálogo de Civilizaciones propuesta por el ex presidente iraní Mohamed Jatamí, tras la cual la ONU declaró, por primera vez en su historia, el año 2001 como el año del Diálogo de Civilizaciones. ABC alega que la Alianza de Civilizaciones de Zapatero es inconsistente y el hecho de que Zapatero haya ignorado las anteriores iniciativas tiene su explicación, como dice ABC, en una “decisión intencionada de renunciar a cualquier otra dimensión internacional de España para volcarse en una campaña de discursos abstractos, buenas palabras y ausencia total de compromisos efectivos diplomáticos”.

El diario de ABC atribuye el fracaso de la política exterior de Zapatero a su interés por una propuesta “ambigua y abstracta” así como al abandono de los verdaderos intereses de España. En este sentido, ABC escribe que:

Parece como si España no tuviera intereses estratégicos en el Magreb, donde sólo se cosechan reveses diplomáticos; en Bruselas, donde España ha perdido capacidad de influencia y autoridad; en Iberomérica, donde las alianzas con los populismos izquierdistas es incomprensible con una visión europea y democrática y se salda con fracasos como el de la última Cumbre en Montevideo; o con los aliados occidentales, a los que el Gobierno español sólo transmite desconfianza como socio político y militar.

Además de estas críticas, ABC añade que “no hay propuestas serias -patinazos e improvisaciones, muchos- sobre los principales asuntos

³⁰⁰ Ídem.

internacionales, en los que España tenía una voz que, con aciertos y errores, se escuchaba y de la que hoy no queda nada más que el recuerdo”, en referencia a la implicación de Aznar en los problemas “serios” y que amenazaban la seguridad del mundo occidental, a saber, el terrorismo de Al Qaeda y las armas de destrucción masiva de Saddam Hussein, de las que, hasta hoy en día, no se sabe nada.

España es el país que más dinero aporta a la iniciativa de la Alianza de Civilizaciones destinado a financiar las distintas áreas de actuación señaladas en el informe elaborado por el Grupo de Alto Nivel. A esto se le suma, como dice ABC, “una lluvia de millones” de euros que el gobierno de Zapatero destina a los programas de cooperación al desarrollo, todo esto, según dice ABC, “responden al sesgo propagandista que marca la acción general del Gobierno” de Zapatero.

Además de todo esto, la Alianza de Civilizaciones se caracteriza, según critica el diario de ABC, por el “abuso de grandes conceptos, como la paz y el diálogo, y gestos de pacifismo oportunista, como la retirada de tropas en Irak y la negativa a implicarse con mayor intensidad en Afganistán, son santo y seña de una forma de gobernar en la que el ciudadano es sólo destinatario de publicidad oficial, pero no de soluciones concretas para sus múltiples problemas”.

En opinión de ABC, este sesgo propagandista que se encuentra detrás de la Alianza de Civilizaciones ha “inundado el mandato” del gobierno socialista de Zapatero “de ruido y polémica”, con el objetivo de ocultar su incapacidad de solucionar los problemas internos de España, que consisten en su “ineficacia absoluta frente a los incendios, los atascos de invierno y verano o la sequía sin alternativa en infraestructuras”. Todo ello, dice el diario, “simultaneado con una voladura constante del diálogo con el Partido Popular, de recuperación de la discordia civil y de puesta en peligro de los cimientos del Estado por una gestión pueril del alto el fuego de ETA y de una condescendencia continua hacia los nacionalismos más extremistas”.

Al final de su editorial, ABC resume su planteamiento crítico con la Alianza de Civilizaciones diciendo que esta iniciativa de Zapatero es un fruto tanto de la propaganda llevada a cabo contra el Partido Popular como de las decisiones que les imponen los terroristas, en referencia a los atentados del 11-M, que en principio, originaron la propuesta de la Alianza de civilizaciones. Así pues, ABC afirma que Zapatero y su gobierno están “a expensas de la eficacia de su propaganda contra el PP y de decisiones ajenas, como las que puedan tomar los terroristas”³⁰¹.

En su editorial de 13 de enero de 2013 y titulado *Mejor una alianza de democracias*³⁰², ABC vuelve a cuestionar y criticar el planteamiento de la Alianza de Civilizaciones siendo el único proyecto de la política exterior del gobierno socialista de Zapatero y, cuya característica más destacada es la inanidad. El diario ABC prefiere hablar de una *Alianza de democracias* en vez de una Alianza de Civilizaciones. En este sentido, ABC plantea un debate que puede ser lógico teniendo su explicación en el hecho de que esta Alianza de Civilizaciones reúne una tremenda paradoja que hace imposible que se cumplan sus objetivos. El mismo informe redactado por el Grupo de Alto Nivel contiene elementos que por sí mismo lo condenan al fracaso, sobre todo en lo que a la alianza entre el Occidente y el mundo árabe- musulmán se refiere. En este sentido, ABC opina que este informe:

Era una sucesión de lugares comunes y simplezas políticas que minusvalora las responsabilidades del mundo musulmán por su propia situación de inestabilidad, falta de libertades, discriminación de la mujer, pobreza y atraso, y pone el énfasis en las culpas de las democracias y los medios de comunicación occidentales por la visión distorsionada que propagan sobre el islam. Con estas bases, la Alianza de Civilizaciones certificó su inviabilidad de origen como plataforma para «favorecer una cultura de paz a escala global.

ABC califica de “onírica” la diplomacia del gobierno socialista de Zapatero al promover un proyecto abstracto y ambiguo como es la Alianza

³⁰¹ Ídem.

³⁰² *Mejor una alianza de democracias*, ABC, 13/01/2008.

de Civilizaciones, cuyo enunciado principal, que consiste en conseguir una alianza entre Occidente y el mundo islámico, es difícil de producirse. Las razones que ofrece ABC consisten en las responsabilidades del mundo islámico respecto a muchos problemas que suceden en el mundo actual. Por lo tanto el diario critica que la diplomacia socialista no aclare varios asuntos:

Esta Alianza de Civilizaciones no aclara las razones que ayuden a entender las matanzas de Al Qaida en el Magreb, el continuo derramamiento de sangre entre sunitas y chiítas, el enfrentamiento civil entre palestinos, el acoso terrorista a la democracia israelí, la lucha del Líbano por emanciparse de la amenaza siria y tener un Estado sin la tutela de Hizbolá, el desapego musulmán por el reto democrático que vive Irak, el desafío nuclear de Irán a las democracias occidentales o la batalla que no cesa contra el terrorismo talibán”, razón por la cual, ABC cree que “dejando fuera de todo debate las responsabilidades de los musulmanes consigo mismos, difícilmente será posible promover una alianza con la civilización occidental.

Por otro lado, ABC pone de manifiesto las contradicciones del Gobierno socialista de Zapatero a la hora de promover su Alianza de Civilizaciones cuando se presenta como hostil al catolicismo pero abierto con el Islam. ABC hace referencia a las declaraciones de la vicepresidenta primera del gobierno María Teresa de La Vega en las que afirmó que se acabaron los tiempos de las “tutelas morales” y “las morales impuestas”. Sin embargo, dice ABC, “la alianza que propone Rodríguez Zapatero da por buena la tutela moral y política del islam sobre millones de ciudadanos, a los que ni siquiera se les llama así, sino musulmanes”. Para ello, cita el ejemplo de Mohamed Jatamí, ex presidente de la República Islámica de Irán clasificado por los occidentales como moderado, además de ser miembro del Grupo de Alto Nivel que redactó el informe de la Alianza de Civilizaciones. Para ABC, “el ayatolá Jatamí, quien, a pesar de su fama de moderado -siempre condicionada al término de la comparación- representa exactamente un régimen basado en la imposición de la moral y de la religión”.

Por lo tanto, para ABC, es difícil que se produzca una alianza entre un mundo democrático y otro totalitario, cuando lo que la Alianza de Civilizaciones propone, según cree ABC, es:

Solemnizar los complejos europeos sobre su papel histórico en el ámbito musulmán - sin que nadie se pregunte por la responsabilidad, por ejemplo, del imperio turco-, hacerse perdonar las culpas que le dirige el imaginario integrista y legitimar ante la opinión pública europea la excepción musulmana a esas libertades y derechos individuales que distinguen a las democracias liberales de la sarta de dictaduras personalistas, democracias tuteladas, monarquías feudales y repúblicas teocráticas que jalonan el mapa del islam.

ABC concluye su editorial afirmando que, al fin y al cabo, Zapatero se siente cómodo con “la superficialidad política y ética que encarna el proyecto de la Alianza de Civilizaciones, porque da cobertura a su visión relativista y sin compromiso de las exigencias de la democracia frente a sus adversarios” y también “de la democracia en el islam, sostenida por muchos hombres y mujeres a los que la Alianza de Civilizaciones condena a la mera resignación”.

Con su editorial del 07 de abril de 2009 y titulado *La alianza de Zapatero no convence*³⁰³, ABC nos proporciona un balance de la Alianza de Civilizaciones después de 5 años de haber sido anunciada por José Luis Rodríguez Zapatero. Según, ABC, el balance es, desde luego, negativo y no convence, aunque el único logro que puede atribuirse consiste en el apoyo que la Alianza de Civilizaciones ha recibido por parte de Estados Unidos con la decisión de Barack Obama de estar presente en la cena que el primer ministro turco Recep Tayyip Erdogan ofreció a los jefes de las delegaciones participantes en el segundo foro de la Alianza de Civilizaciones que tuvo lugar en Estambul del 6 al 7 de abril de 2009. Esa asistencia de Obama en Estambul, se produjo, como dice ABC, “en circunstancias en las que no hacerlo habría podido interpretarse como un desaire innecesario a sus anfitriones turcos”.

³⁰³ *La alianza de Zapatero no convence*, ABC, 07/04/2009.

ABC alude de forma implícita al segundo foro de la Alianza de Civilizaciones celebrado en Estambul, que tras concluirse, estima que “la Alianza de Civilizaciones se ha quedado en un proyecto prácticamente bilateral entre España y Turquía, que siendo realistas no merecería tanto despliegue grandilocuente”, y añade que “para los discursos amables y los propósitos ecuménicos de paz y armonía, siempre habrá algún oyente”.

Luego, en el resto de su editorial, ABC dedica un apartado para hablar de la crisis nuclear iraní que considera la verdadera amenaza para la paz mundial. En este sentido, ABC se pregunta por el papel de la Alianza de Civilizaciones en esta crisis, y considera que éste sólo consiste en jugar el papel de la “válvula de escape” para el régimen iraní frente al embargo y al aislamiento que le fueron impuestos por la comunidad internacional, aunque la administración americana le haya ofrecido diálogo a cambio de una señal seria de que realmente quiere parar sus ambiciones nucleares. En este sentido, ABC escribe que:

Habría que preguntarse en qué ha intervenido la Alianza de Civilizaciones para evitar la proliferación de armas nucleares en el caso de Irán, salvo para servir de válvula de escape para el régimen teocrático de Teherán frente al aislamiento diplomático de las naciones Occidentales. Es cierto que la Casa Blanca ha lanzado también una oferta de diálogo a los ayatolás, pero lo ha hecho pidiendo a cambio un gesto tranquilizador en el campo del desarrollo nuclear iraní, que es una de las mayores amenazas para la paz”. Sin embargo, ABC cree que la Alianza de Civilizaciones podría ser útil en el caso de que se ocupara de la paz en Oriente Medio por ejemplo: “Para demostrar su utilidad, la Alianza de Civilizaciones podría, por ejemplo, intentar ocuparse de la paz en Oriente Medio.

ABC estipula que las civilización occidental no tiene nada en común con la civilización islámica, por esta razón no se puede hablar de una Alianza de Civilizaciones porque sería imposible que se produzca. Las alianzas, dice ABC “se establecen por definición con aquellos con los que se tienen cosas en común, mientras que hasta ahora el proyecto de Rodríguez Zapatero se ha planteado al revés; primero se establecen los socios y después se buscan los valores que pudieran compartirse”. Esta

opinión coincide con la que expresó el periodista y escritor Gustavo de Arístegui, cuando dijo, en una entrevista con El Mundo, que:

Históricamente las alianzas se han forjado sobre la base de coincidencia de intereses, de enemigos o bien por compartir los mismos principios y valores. Para los demócratas del mundo entero, no exclusivamente para los occidentales, esos principios y valores son los derechos y libertades fundamentales del ser humano, los derechos humanos, que son, deberían ser al menos, de validez y ámbito universal, e irrenunciables y en consecuencia innegociables³⁰⁴.

¿Podrían entonces aliarse dos gobiernos radicalmente distintos? El primero, el de Zapatero que ha aprobado la ley del matrimonio homosexual, y el segundo, el de los ayatolá, que promete la horca a cualquiera que se atreva a declararse homosexual. Lo cierto es que es difícil encontrar coincidencias entre los dos gobiernos. Por lo tanto, y, como escribe ABC:

Desde este punto de vista, la Alianza de Civilizaciones sería la quintaesencia del relativismo, que acoge a todas las expresiones políticas y morales en pie de igualdad". Ante esta situación, el gobierno socialista se presenta, como que "carece de valores sólidos", y si no es así, estaría dispuesto a "mercadear con los que tiene a cambio de una sonrisa diplomática".

El despilfarro del dinero es otro aspecto de la Alianza de Civilizaciones que ABC critica en el proyecto de Zapatero, razón por la cual ABC ha elegido para su editorial del 28 de mayo de 2010 el título de *Despilfarro de Civilizaciones*³⁰⁵. Según los datos disponibles, en 2011, España aportó al fondo de la Alianza de Civilizaciones casi 650.000 euros, en 2012 cerca de 100.000 euros, mientras que para 2013 se estima que se va a destinar unos 200.000 euros, estos gastos, según escribe ABC, están destinados únicamente a "las acciones puramente propagandísticas" del gobierno socialista de Zapatero, lo que convierte a la Alianza de Civilizaciones en "un juguete perfectamente prescindible" comenta ABC.

³⁰⁴ Entrevista de Gustavo de Arístegui con El Mundo, Cuestiones digitales, El Mundo, 16/12/2005. (En: <http://www.elmundo.es/encuentros/invitados/2005/12/1811/> (30/04/2013).

³⁰⁵ *Despilfarro de civilizaciones*, ABC, 28/05/2010.

A pesar de los millones de euros que “despilfarra” la Alianza de Civilizaciones promovida por el gobierno socialista, y “si hubiera de ser juzgada por sus resultados tangibles, no cabe duda de que sería una de las más ineficaces de todas las que han salpicado la gestión de Zapatero” sentencia ABC.

A modo de conclusión, cabe recordar que el 23 de octubre de 2009, se produjo un cambio radical en la posición del Partido Popular respecto a la Alianza de Civilizaciones. Gustavo de Arístegui, portavoz de Exteriores del PP y quién se dedicó a dirigir duras críticas contra el proyecto de Zapatero, valoró la iniciativa y se pronunció a favor del diálogo entre culturas y religiones y, afirmó que la posición de su partido sobre la Alianza de Civilizaciones ha variado y ahora la ve con mejores ojos porque ha evolucionado “en un sentido positivo” respecto a cuando la propuso el jefe del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, en 2004: “Hemos visto una evolución en la Alianza de Civilizaciones. Hoy, más de 80 naciones han suscrito la iniciativa. No es la misma que pusieron en marcha, ha evolucionado y damos fe de ello y además, creemos que en un sentido positivo”³⁰⁶, ha comentado de Arístegui.

³⁰⁶ El PP apoya ahora la Alianza de Civilizaciones de Zapatero, Webislam, 23/10/2009, en: http://www.webislam.com/noticias/54566el_pp_apoya_ahora_la_alianza_de_civilizaciones_de_zapatero.html (30/04/2013).

3. Conclusiones

Del análisis aplicado a los editoriales de El País Y ABC, se ha podido identificar una discrepancia bien clara y definida. El País ha defendido la propuesta de la Alianza de Civilizaciones, y tomando en consideración el resultado de las dos hipótesis anteriores, se entiende el porqué de esta defensa. En general, El País considera que la Alianza de Civilizaciones puede ser el mejor instrumento para solucionar los problemas que suelen perturbar las relaciones entre Occidente y el mundo árabe-musulmán. En todos los editoriales analizados de El País, se ha hecho una clara referencia al “terrorismo islamista” como un hecho aislado del Islam y sus consecuencias no tienen por qué representar la encarnación de la teoría del choque de civilizaciones, además, El País cree que la Alianza entre Occidente y el mundo islámico puede tener éxito si se crea una base sólida para un diálogo serio sobre los principales asuntos que para solucionarlos requieren tolerancia y paciencia. Hay que recordar que los líderes socialistas, casi con unanimidad, aprobaron el proyecto de Zapatero.

ABC, por el contrario, ha expresado una postura totalmente distinta de la de El País. Desde un punto de vista práctico, ABC cree que es imposible que se produzca una alianza entre Occidente y el mundo islámico, y construye sus argumentaciones a partir de antagonismos, cuando estipula que las “democracias occidentales” no pueden aliarse con las “dictaduras árabes e islámicas”, además, para ABC, es incomprensible que se produzca una alianza de civilizaciones cuando sólo existe una única civilización, que es la occidental. Otro aspecto que critica ABC de la Alianza de Civilizaciones consiste en el gasto y despilfarro del dinero público al ser España uno de los países que más fondos aporta a este proyecto de Zapatero.

Parte cuarta

Conclusiones generales y futuras líneas de investigación

Capítulo VII: Conclusiones generales y futuras líneas de investigación

I. Conclusiones generales

El objetivo de esta Tesis ha sido investigar el tratamiento informativo de la imagen del mundo árabe-musulmán en la prensa española la luz de la propuesta de la Alianza de civilizaciones, asunto de interés y actualidad constante por cuanto consideramos que la implicación de los medios de comunicación resulta decisiva para destruir o consolidar los estrechos lazos que unen Occidente con el mundo musulmán. Por tanto, hemos estudiado la cobertura informativa de El País y ABC dedicada al asunto partiendo de la consideración de los medios de comunicación como agentes decisivos en la formación de la opinión pública.

Para obtener unas conclusiones que podamos considerar válidas hemos tomado como referencia los dos principales diarios de difusión nacional, El País y ABC, durante un período de diez años, desde 2001 a 2011, y se ha trabajado con una muestra aleatoria que alcanzó 411 unidades de muestreo. Con el fin de concretar nuestro estudio, y dada la complejidad del tema estudiado, hemos decidido centrar nuestro estudio en el análisis de siete casos concretos: El ataque israelí a Gaza (2008-2009), adhesión de Palestina a la UNESCO (2011), atentados terroristas del 11-S (2001), atentados terroristas del 11-M (2004), el caso del velo de Fátima El Idrissi (2002), el caso del velo de Najwa Malha (2010) y la propuesta de la Alianza de Civilizaciones. Para simplificar las tareas de investigación y la obtención de datos fiables, cada categoría ha sido estudiada en un marco temporal delimitado.

En el origen de esta investigación planteábamos tres hipótesis: a) la prensa española de referencia construye la imagen del mundo árabe a partir de su ideología, b) las imágenes del mundo árabe-musulmán representadas por la prensa española muchas veces son el reflejo de las

posiciones partidistas y c) los atentados del 11-S y 11-M han influido en el modo en que la prensa nacional española trata al mundo árabe-musulmán. Éstas son las cuestiones que nos proponemos corroborar o refutar en estas conclusiones.

Exponemos, a continuación, las principales conclusiones obtenidas de la aplicación de los análisis cuantitativo y cualitativo, a los editoriales y artículos de opinión seleccionados en nuestro estudio.

1. La construcción de la imagen del mundo árabe-musulmán a partir de polarizaciones ideológicas

El análisis aplicado al diario ABC desvela que este diario construye su visión del mundo árabe-musulmán a partir de argumentaciones cargadas de antagonismos y polarizaciones: “nosotros” vs “ellos”, “Occidente cristiano” vs “mundo árabe islámico”, “Islam” vs “Cristianismo”, “terrorismo” vs “Civilización”, “democracias” vs “dictaduras”, etc. Esta conclusión se debe a que en la totalidad de las informaciones analizadas, la cabecera no argumenta sobre los hechos relacionados con el mundo árabe-musulmán desde un distanciamiento propio de un estilo que intenta ser objetivo, sino que la identificación con “nosotros” y la marginación de “los otros” se producen explícita e implícitamente. ABC, a través de sus editoriales y artículos de opinión, se identifica más con la civilización y la cultura occidentales, y la opone a “quienes atentan contra sus democracias”, al “terrorismo global islamista” y a “los incivilizados” que representan los “otros”. El discurso editorial del diario ABC se muestra como decisivo y contundente en la definición de “nosotros” y los “otros”, en donde recurre a categorizaciones generalistas como “fundamentalismo”, y “extremismo”, con el fin de identificar a los “otros” con el “fundamentalismo religioso” y por tanto con el terrorismo, y asociarlo, por consecuencia, al Islam.

Sin embargo, durante el análisis de las informaciones seleccionadas de ABC, se han dado casos muy excepcionales en donde la cabecera intentaba no vincular directamente al terrorismo internacional con los árabes o el Islam en general, pero ante la falta de argumentación necesaria que explique su posición y deje en entredicho su tesis principal, hace que la posibilidad de la base religiosa o cultural del terrorismo siga siendo vigente en el discurso editorial del diario, por lo que, muchas veces, esta estrategia discursiva puede interpretarse como una intención implícita que invita al lector a que él mismo se encargue de establecer tal asociación, vinculando al terrorismo internacional con el mundo árabe-musulmán.

Respecto al diario de El País, podemos concluir que su discurso editorial también construye su visión del mundo árabe-musulmán a partir de la polarización “nosotros” y los “otros”, y aunque se identifica de igual manera que ABC con la civilización occidental, la estrategia seguida por el diario en este sentido es totalmente diferente, recurriendo a un tipo de lenguaje más conciliador con el mundo árabe-musulmán. En el discurso de El País se especula más con una potencial alianza entre Occidente y el mundo islámico para resolver problemas como el terrorismo a pesar de la complejidad de este mundo que encarnan sus tradiciones y formas culturales ajenas a la civilización occidental.

Además de estas observaciones, hay que destacar la actitud de El País como un diario progresista cuando se distingue y se sale del “consenso” sobre un tipo de discurso conservador y dominante en Occidente identificándose con los “otros” (mundo árabe-musulmán), al defender y proponer alternativas en el ámbito de las relaciones internacionales que hacen del diálogo y las instituciones internacionales los mecanismos adecuados y eficaces para solucionar cuestiones tan importantes como lo es el terrorismo global. Esta visión de El País no deja de ser, sin embargo, una mera estrategia, por supuesto positiva, que se queda estancada dentro del discurso occidental.

2. Predominio de dos enfoques distintos: una posición favorable de El País y otra desfavorable de ABC

Los editoriales y artículos de opinión aparecidos en los dos diarios españoles de referencia El País y ABC, durante el período de tiempo considerado en nuestra investigación, ofrecen dos visiones totalmente distintas sobre la imagen del mundo árabe musulmán. La codificación de los textos de los dos diarios españoles, nos ha revelado dos resultados diferentes acerca de la opinión sobre las tensiones que existen en las relaciones entre Occidente y el mundo árabe-musulmán, y como hemos podido observar durante la fase del análisis cuantitativo, tan solo en el 29% de las unidades analizadas de El País la opinión considera dichas tensiones como una manifestación del choque entre las dos civilizaciones, la islámica y la occidental, cuando el porcentaje en ABC es ampliamente significativo, ya que en el 85% la opinión del periódico si considera que dichas tensiones son una mera manifestación del Choque de Civilizaciones, lo cual incide negativamente en la imagen que se presenta del mundo árabe-musulmán en este diario.

Estos datos respaldan los resultados derivados del estudio del criterio de verificación de la intencionalidad de las informaciones seleccionadas de ambas cabeceras españolas, ya que, el estudio y análisis del enfoque de los textos seleccionados nos demuestra el predominio de dos visiones opuestas, una positiva de El País y otra negativa de ABC. El enfoque positivo o favorable lo representa la visión de El País con el 67% frente al 20% de ABC, en donde la opinión desfavorable ha registrado un elevado porcentaje: el 72%. Estos resultados tienen su explicación en el predominio de determinados ámbitos de referencia sobre los cuales las dos cabeceras suelen poner mucho énfasis en su tratamiento del mundo árabe-musulmán. El análisis cuantitativo nos ha demostrado que los ámbitos, bélico, religioso, político y económico figuraban como los ámbitos a los que más se ha referido en los textos de las dos cabeceras, aunque con distinta acentuación, destacándose los ámbitos bélico y religioso en el diario de ABC, y político y económico en El País.

Dentro de la visión positiva que representa El País, se genera un discurso que evita asociar el Islam con el terrorismo, los prejuicios, la construcción de estereotipos, y la categorización generalista basada en las diferencias entre “nosotros” y los “otros”, es decir, entre Occidente y mundo árabe-musulmán.

Dentro de la visión negativa que representa ABC, se reproduce un discurso dominante que indica que Occidente defiende la libertad y Estado de Derecho, mientras que los árabes e islámicos cometen crímenes contra la civilización occidental violando sus valores, normas y destruyendo sus democracias.

3. La construcción de la imagen del mundo árabe-musulmán a partir de un discurso generalista y reduccionista

A partir del análisis aplicado a los editoriales y artículos de opinión seleccionados en este estudio, hemos llegado a la conclusión de que la visión del mundo árabe-musulmán que ofrecen los diarios analizados se establece a partir de un discurso generalista y reduccionista, en el sentido de centrar su interés en cuestiones tan “ambiguas” como el terrorismo, y muy delimitadas como los temas del *hijab* o “velo islámico” y la poligamia, que sufren una especie de “ensanchamiento” mediático acorde a cuestiones puramente ideológicas para dar la impresión de que existe una brecha irremediable que separa la civilización occidental de la islámica. Sin embargo, el ángulo de visión de las dos cabeceras difiere mucho.

En el caso de El País, se observa una clara identificación con los “otros”, es decir que se posiciona al lado de quienes adoptan el papel del sujeto que le concierne el asunto, por ejemplo, en el caso del velo islámico, donde el diario se aferra a la Constitución española para defender su postura sobre la obligatoriedad de respetar las creencias y libertades religiosas.

Mientras que en ABC, la imagen ofrecida sobre estos asuntos está sesgada, estereotipada y reduccionista y los presenta como “problemática social” o “problemas de integración” en el sentido de la “incompatibilidad” de las tradiciones musulmanas con el pensamiento occidental cristiano de la sociedad. ABC define el velo islámico como símbolo de machismo, sumisión y explotación de la mujer, razón por la cual pide el respeto de las leyes españolas y se manifiesta partidario de las voces que llaman a la prohibición del uso del pañuelo islámico en lugares y centros públicos. Las mismas posturas se atribuyen a la mayoría de los líderes políticos, especialmente del PP, muchos de ellos se han declarado a favor del respeto del estado aconfesional estipulado en la Constitución española y el cumplimiento del criterio de la autonomía de los centros educativos definidos en la Ley Orgánica de Educación, según la cual, los centros escolares son los que deciden sobre las normas internas de cada centro y por tanto deben ser respetadas por los alumnos y alumnas.

Aunque el tratamiento informativo de la cuestión del conflicto palestino-israelí es distinto en la cobertura que le dedican El País y ABC, hemos observado que ambas cabeceras reducen el conflicto en el peligro que supone para la paz en la zona de Oriente Medio, aunque se extiende también al resto de los países árabes y occidentales, ese peligro a su vez se reduce al movimiento islamista Hamás, al que las dos cabeceras achacan de “terrorista”.

En este sentido, destacamos el sesgo claro y visible en el discurso editorial de ABC a favor de Israel (Gobierno y pueblo) dando lugar a un inconfundible discurso proisraelí, mientras que el discurso de El País ha demostrado ser crítico con el Estado hebreo y próximo a la tesis de los palestinos, aunque rechaza rotundamente el uso de la “violencia” a la que recurren los grupos islamistas palestinos, en especial, Hamás al que también describe como “terrorista”. La postura de ambos periódicos, a pesar de las diferencias relativas, se inscribe en la postura de la opinión pública internacional, una postura que siempre ha defendido que la paz

entre Occidente y el mundo árabe pasa esencialmente por solucionar el conflicto Palestino-israelí.

4- Interacción entre el discurso periodístico y político

Del análisis aplicado a los editoriales y artículos de opinión seleccionadas de los diarios El País y ABC, hemos extraído una conclusión que versa sobre la existencia, a la hora de tratar los asuntos del mundo árabe-musulmán y opinar sobre ellos, de una interacción entre el discurso editorial de los diarios analizados y las declaraciones y opiniones de las élites políticas, nacionales e internacionales. Hablando de la imagen del mundo árabe-musulmán que proyectan estos actores en la opinión pública, podemos afirmar que uno de los factores que influye en la fortaleza de esta opinión pública es el papel que desempeñan los medios de comunicación, en tanto intermediarios entre el poder político y la sociedad civil.

A nivel nacional, esta interacción se explica en gran medida por la simpatía que El País mantiene con el Partido Socialista y la de ABC con el Partido Popular. A nivel internacional, el marco ideológico que caracteriza cada diario interviene para dirigir su línea editorial, en este sentido, estamos hablando de la ideología progresista (Izquierda) de El País y conservadora (Derecha) de ABC.

Esta interacción también se produce en el sentido de la utilización y reproducción del mismo léxico y vocabulario pronunciado por diferentes responsables políticos a la hora de opinar e informar sobre el mundo árabe-musulmán. A título de ejemplo, en el apartado dedicado al estudio del conflicto palestino-israelí, la interacción entre el discurso político y periodístico se hace más palpable, ya que, hemos verificado que, efectivamente, los encuadres políticos extraídos de los discursos políticos de diferentes personajes nacionales e internacionales y las opiniones manifiestas y vertidas en los editoriales de El País y ABC, publicados

sobre el conflicto palestino-israelí, tenían similitudes suficientes como para considerarlos esencialmente iguales. Los editoriales analizados para el caso del Conflicto palestino-israelí muestra que los encuadres políticos y mediáticos hacen uso de definiciones del conflicto palestino muy similares llegando incluso a reproducir, en caso de ABC, los mismos encuadres políticos extraídos de las declaraciones de los principales actores políticos israelíes y estadounidenses.

Por lo tanto, el análisis del contenido de los editoriales de los diarios El País y ABC sugiere que la primera y la segunda hipótesis quedan verificadas, porque, efectivamente (primera hipótesis), en el caso del conflicto palestino-israelí, el terrorismo, y el velo islámico los dos diarios han usado encuadres noticiosos parecidos a aquellos utilizados por los grupos políticos con que cada diario mantiene una simpatía, concretamente en el caso de ABC con el Partido Popular y El País con el Partido Socialista de Los Obreros Españoles. Asimismo, las convicciones ideológicas de cada periódico (segunda hipótesis), han determinado sus posturas y condicionado su comportamiento periodístico frente a los asuntos del mundo árabe musulmán, concretamente, los que han formado el objeto de estudio de esta investigación.

5. Discrepancia entre El País y ABC sobre la Alianza de Civilizaciones

A partir del análisis de los editoriales y artículos de opinión publicados por El País y ABC sobre la Alianza de Civilizaciones, llegamos a la conclusión de la existencia de una clara discrepancia entre ambas cabeceras sobre el contenido de una propuesta que sitúa a la cabeza de sus objetivos la creación de una alianza entre el mundo islámico y Occidente.

Desde el punto de vista –favorable– del diario de El País, la Alianza de Civilizaciones constituye una oportunidad muy importante para unir los esfuerzos internacionales en su lucha contra el terrorismo global que

no necesariamente tiene que seguir vías militares, partiendo de los principios de que “la violencia engendra violencia” y “lo que se siembra se cosecha”. De ahí que El País considera a las Naciones Unidas como el lugar adecuado para solucionar las tensiones que existen en las relaciones entre Occidente y el mundo árabe-musulmán. A lo largo de sus editoriales, El País defiende la Alianza de Civilizaciones como un proyecto mundial que necesita el respaldo del mundo para alcanzar el objetivo establecido destacando el papel de España como un país locomotor del diálogo y la convivencia entre religiones.

En lo que concierne el discurso editorial –desfavorable– del diario ABC sobre la Alianza de Civilizaciones, podemos concluir que la crítica de la propuesta del señor José Luis Rodríguez Zapatero tiene su fundamento en cuatro razones. La primera atañe al aspecto teórico, cuando la Alianza de Civilizaciones reduce las civilizaciones al aspecto religioso, llamando a una alianza “imposible” entre el Islam y el Cristianismo; Segundo, cuando simplifica las identidades complejas de cada civilización y las subraya con la etiqueta religiosa; Tercero, cuando propone que para luchar contra el terrorismo primero hay que entender sus causas y luego tomar las medidas adecuadas, de esta manera, se desvía la atención hacia problemas marginales ignorando el núcleo del problema que es el “fundamentalismo islamista” y los grupos del “islam radical”; la cuarta razón consiste en el despilfarro del dinero de los contribuyentes españoles que supone la financiación de esta propuesta que ya se ha convertido en un proyecto avalado por las Naciones Unidas.

II. El diálogo informativo: otra línea de investigación

Como propuesta final de esta investigación, creemos que los medios de comunicación en general pueden jugar un papel primordial en el proceso del diálogo de civilizaciones, y por qué no en la Alianza de civilizaciones. Por lo tanto el diálogo informativo puede ser sumamente eficaz si todos los medios se implican en los esfuerzos que la comunidad internacional viene haciendo desde hace más de una década.

Los medios de comunicación han contribuido, sin lugar a dudas, a aclarar y ampliar las contradicciones existentes entre la civilizaciones islámica y occidental, sobre todo tras los atentados del 11-S, asimismo, el miedo y la inseguridad que ha generado el terrorismo llevaron a una lectura equivocada de las realidades de las dos civilizaciones, un discurso político, religioso y cultural que hace uso de un vocabulario borroso en un momento en que desaparecieron las fronteras entre las fuerzas políticas y los medios de comunicación.

Sin embargo, la capacidad de acceder a la información se ha vuelto más difícil para los periodistas, especialmente en las zonas de conflicto. Y para hacer frente a estas ideas preestablecidas que llegan a la opinión pública a través de diferentes medios de comunicación, sólo la diversidad de fuentes de la información puede capacitar a la opinión pública para formular libremente su propio juicio a la hora de la lectura de cualquier acontecimiento relacionado con el mundo árabe-musulmán y Occidente.

De aquí, entonces se desprende la importancia de un diálogo informativo, en el sentido de la necesidad de la creación de un código deontológico que deberá ser respetado por todos los medios de comunicación, para favorecer los valores de la convivencia y la tolerancia y evitar crear alamas entre las sociedades. ¿Cómo será este dialogo informativo y quién velará por él? Éstas y otras preguntas más podrían ser objeto de una futura investigación.

Bibliografía

ABIDAT, Khalid, *El terrorismo se adueña del mundo*, Centro Amman para los Estudios de los Derechos Humanos, Amman, 2007.

ADNAN NORAD, Mohamed, *Historia del colonialismo británico en el mundo árabe*, Editorial Dar Talas, Beirut, 1989, 250 PP.

Agencia Reuters, 19/07/2008.

Agencia Reuters, septiembre 2011.

Al CHEIKH, Abdel Fattah, *El Diálogo Interreligioso*, Dar-Al-Maarifat, El Cairo, 2008

Al-Ándalus: revista de la Escuela de Estudios Árabes de Madrid y Granada. Madrid, Instituto Miguel Asín, 1933.

AL-BANNA, Jamal, *El hijab*, El Cairo, Dar Shuruk, 2010.

ALBICHARI, Mohamed, *La imagen del Islam en los medios de comunicación occidentales*, Dar Alfikr, Damasco, 2004.

AL-DURI, Abdelaziz, *La formación histórica de la Nación Árabe: estudio de identidad y conciencia*, Universidad El Cairo, El Cairo, 1985.

ALGHAZALI, Mohamed, *El colonialismo: odio y codicia*, 4ª edición, Editorial Nahdat Masr, El Cairo, 2005, 256 PP.

ALMASRY, Ayman, *Diálogo de civilizaciones*, diario Al-Watan (diario kuwaití), 12/04/2007.

ANDRÉU ABELA, Jaime, *Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada*, Fundación Centro Estudios Andaluces, 2007.

ARKOUN, Mohamed, *L'étrange et le merveilleux dans l'Islam médiéval*, Paris, J.A., 1978.

BAHJAT RAAFAT, Ahmed, *La personalidad árabe en el cine internacional*, Club del cine de El Cairo, 1988.

Bardin, L, *Análisis de contenido*, Editorial Akal, Madrid, 2002.

BASSIOUNI, M. CH., *Media Coverage of Terrorism: The Law and the Public*, Journal of Communication, vol XXXII, 1982, en: RIVAS,

BEN SAYED ABDERRAMAN ALRIFAI, Fouad, *La influencia judía sobre los aparatos de la comunicación y las instituciones internacionales*, Editorial Dar Al-Nachr, Riad, 2007.

BEN SHWEL AL-QARNI, Ali, *La imagen de Arabia Saudí en la prensa británica después de los atentados del 11 de septiembre de 2001*, Centro

de Investigaciones de la Facultad de Humanidades, Universidad Rey Saúd, 2008.

Bernardo Díaz Nosty y El Houssine Majdoubi, (eds.), *El ancho estrecho: las dos orillas de los medios*, Icaria, Barcelona, 2009, 269PP

Blair, Sheila S. y Bloom, Jonathan M., *Arte y arquitectura del Islam, 1250-1800*, Madrid, Cátedra, 1999.

BURCKHARDT, Titus, *La civilización hispano-árabe*, (Versión de Rosa Kuhne Brabant), Madrid, Alianza Editorial, 2008.

Burns Mc Nall, Edward, *Las civilizaciones occidentales, su historia y su cultura*, Bs. As, Editorial Peuser, 1964.

CAMIÑAS, Tasio, *Mitos globales y alteridad: una mirada crítica sobre el poder mediático*, Los libros de la Frontera, Barcelona, 2008.

CASTRO, Américo, *Sobre el nombre y el quién de los españoles*, Madrid, Sarpe, 1985.

CHOMSKY, Noam, Conferencia pronunciada en la universidad de Georgetown, el 12/04/2003.

Declaración final de la Conferencia Euro-mediterránea de Barcelona. 27-28 de noviembre de 1995.

DÍAZ NOSTY, Bernardo, *Los medios y la hipótesis de la Democracia Degradada*, Universidad de Málaga, Málaga, 1995, 69PP.

Discurso de Kofi Annan, Secretario General de las Naciones Unidas durante la celebración de la Reunión Plenaria de Alto Nivel con ocasión de la Cumbre Mundial que tuvo lugar en la sede de la ONU del 14 al 16 de septiembre de 2005.

Discurso del presidente del Gobierno de España José Luis Rodríguez Zapatero ante la LIX Asamblea General de las Naciones Unidas, 21/09/2004.

Discurso del presidente del Gobierno español José Luis Rodríguez Zapatero en la cumbre de la Liga Árabe en Argel, 22/03/2005.

EMRE, Yunus, *Antología poética* (Edición de Süleyman Salom), Universidad Autónoma de Madrid, 1974.

EMRE, Yunus, *Poemas*, Editorial Hiperión, Madrid, 1992.

Fort Navarro, A., y Martínez Ibáñez, *El conflicto palestino-israelí*, E. Diálogo, Valencia, 2002.

FRANCÉS BRUNO, Eva, *La regulación del pañuelo islámico en el espacio público español: alternativas a legislar*, Fundación Alternativas, 2008.

FUKUYAMA, Francis, *El fin de la historia y el último hombre*, Barcelona, Planeta, 1992

GARAUDY, Roger, *Diálogo de civilizaciones*, Madrid, Cuadernos para el Diálogo, 1977.

GARAUDY, Roger, *¿Es esencial un verdadero diálogo de las civilizaciones?*, El País, 19/01/1977.

GHAREEB, Edmund (ed), *The portrayal of Arabs in American media*, American Arab Affairs Council, Split Vision, 1983.

GILLES, VEINSTEIN, *État et société dans l'Empire ottoman : La terre, la guerre, les communautés*, Londres, Variorum, 1994

GIMÉNES, Gilberto, *La Cultura como Identidad y la Identidad como Cultura*, Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, (s.a).

HAMMOND, Victoria, *Saudi Arabia in the American press: An Analysis of the New York Times, The Washington Post, The Wall Street Journal and Christian Science Monitor*, Paper presented to the Middle East Studies Association, Beverly Hills, California, 1988.

HANIM, Leyla, *El harén imperial y las sultanas en el siglo XIX*, Olañeta, Barcelona, 2003.

HASABALLAH, Yahia, *La cultura del terrorismo y la globalización*, Ediciones Casa de los Asuntos Culturales Generales, Bagdad, 2002.

HUNTINGTON, S.P, *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*, Edición Paidós. Barcelona, 1997.

HUSSEIN Mamdouh y CHAKIR Mustafa, *Las cruzadas en el Norte de África y su impacto civilizacional*, Dar Amman, Primera Edición, Amman, 1998, 797 PP.

IGNACIO PARADA, Luis, *Terrorismo en la cuna del Islam*, Editorial, ABC, 14/05/2003.

IMARA, Mohamed, *El apuro del Laicismo y el Cristianísimo en Europa*, Nahdat Masr, El Cairo, 1999.

Informe de Kofi Annan: *Un concepto más amplio de la libertad: desarrollo, seguridad y derechos humanos para todos*, 2005.

JIMÉNEZ GARCÍA, Francisco, *Derecho Internacional Penal y Terrorismo: Historia de una relación incapaz de materializarse estatutariamente*, Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, 2006.

KHADER, Bichara, *Europa y el mundo árabe: Primos, vecinos*, Traducción de Rosa-Isabel Martínez Lill, Agencia Española de Cooperación Internacional, Madrid, 1995, 277 PP.

KHALIL Mahmud y BACHIR Imad, *Informe sobre la situación del Diálogo Intercultural en el Mundo*, Beirut, Fundación Dar Alfikr, 2011.

KOCH, Denise, *El concepto de la cultura en las ciencias sociales*, Organización Árabe para la Traducción, Beirut, 2007.

Krippendorff, K, *Metodología de análisis de contenido*, Editorial Paidós, Barcelona, 1990.

KURAN APTULLAH, Sinán. *El maestro de la arquitectura otomana*, Universidad de Granada, 1997.

Las elecciones palestinas, New York Times, 14/02/2006

LEÓN GROSS, Teodoro, *El artículo de opinión: introducción a la historia y la teoría del articulismo español*, Prólogo de Bernardo Díaz Nosty, Ariel, Barcelona, 1996, 350PP.

Ley Orgánica de Educación 2/2006 del 3 de mayo.

Lippmann, Walter, *Public Opinion*, Free Press, New York, 1922

LYONS, Johnatan, *El Islam a través de los ojos occidentales: de las cruzadas a la guerra contra el terrorismo*, Universidad de Columbia, 2012, 260 PP.

MAALOUF, Amín, *Las cruzadas vistas por los árabes*, Alianza Editorial, Madrid, 1989.

MAJDOUBI, El Houssine, *La construcción mediática de Marruecos en el discurso editorial de la prensa nacional española: El País y El Mundo (1999-2009)*, Tesis doctoral, Departamento de Periodismo, Facultad de Ciencias de la Comunicación, Universidad de Málaga, 2009.

MARÍ SÁEZ, Víctor Manuel, *Globalización, nuevas tecnologías y comunicación*, Ediciones de la Torre, Madrid, 1999.

MARTÍNEZ DE RITUERTO, Ricardo y EGURBIDE, Perú, *El secretario de la OTAN alaba la Alianza de Civilizaciones, pero la excluye de Riga*, El País, 24/11/2006.

MARTÍNEZ MONTÁVEZ, Pedro, *El reto del Islam: la larga crisis del mundo árabe contemporáneo*, Temas de Hoy, Madrid, 1997, 261 PP.

MARZUKA B., Ricardo, *Revista de Estudios Árabes*. Facultad de Filosofía y Humanidades, Centro de Estudios Árabes, Universidad de Chile, Año 2005.

MURO BENAYAS, Ignacio, *Globalización de la información y agencias de noticias: entre el negocio y el interés general*, Paidós, Barcelona, 2006.

NACOS, B. and TORRES-REYNA. O,) *Framing Muslims-American Before and Alder 9/11 in Framing Terrorism: Understanding Terrorist Threats*

and Mass Media, (eds.) P. Norris, M. Just and M. Kern, Routledge, New York, 2003.

NORMAN, Cantor, *Historia medieval de una civilización: el principio y fin*
En: KASSEM, Abdo Kassem, Dar al Maaref, 1986, Segunda edición, V2
(Título original: *The Civilization of the Middle Ages*).

OLDENBOURG, Zoé, *Las Cruzadas*, Ediciones Destino, Barcelona, 1974.

PÉREZ GONZÁLES, Carmen y SANCHEZ HERRAEZ, Pedro, *El conflicto palestino israelí*, Instituto de Estudios Internacionales y Europeos Francisco de Vitoria de la Universidad Carlos III de Madrid, Madrid, 2012.

POPOVIC, Alexandre y VEINSTEIN, Gilles (eds.), *Les ordres mystiques dans l'Islam : cheminements et situation actuelle*, Paris, 1985.

Problemas del mundo árabe, (Seminario sobre el mundo árabe), Ed. Instituto de Estudios Políticos de Madrid, Madrid, 1954, 352 PP.

RAMADAN, Tarik, *¿Se puede ser musulmán y europeo?*, El País, 08/01/2006.

Revue L'Islam aujourd'hui, *Pourquoi l'Occident ne comprend pas le Monde musulman*, ISESCO N° 25, 2008.

REYNOLDS, A. and BARNEF. B, *America under AFack: CNN's Verbal and Visual Framing of September 11" in Media Representations of September 11* (ed.) S. Chermak, F. Bailey and M. Brown, Praeger, New York, 2003.

RICHARDSON, J.E. *British Muslims in the Broadsheet Press: A Challenge to Cultural Hegemony*, Journalism Studies, 2001.

RODRÍGUEZ LESTEGÁS, Francisco, *Identidad y Ciudadanía: reflexiones sobre la construcción de identidades*, Edit. Horsori, S.L, Barcelona. 2008.

RUIGROK, Nel and ATTEVELDT, Wouter, *Global Angling with a local angle: How US, British and Dutch newspapers frame global and local terrorist attacks*, The Harvard International Journal of Press/Politics.

RYAN, Micheal, *Framing the War against Terrorism*, US Editorials and Military Action in Afganistan, GazeFe, 2004.

SAID, Edward, *Covering Islam: How the media and the expert determine how we see the rest of the world*, Routledge & keganpaul, London, 1981.

SAID, Edward: *Orientalismo*, Editorial Libertarias, Madrid, 1990.

SPENCER, Robert, *Guía políticamente incorrecta del Islam y de las cruzadas*, Ciudadela Libros, Madrid, 2007.

The Imperial Harem: Women and Sovereignty in the Ottoman Empire, Oxford University Press US, 1993.

TROITIÑO, José Manuel, *La actitud de beligerancia frente al terrorismo*, UCM, 2001.

TUCHMAN, Gaye, *Making News: A study in the construction of reality*, New York, Free Press, 1978.

VASILACHIS DE GIALDINO, Irene, *Métodos cualitativos I*, CEAL, Bs. As., 1993.

WANTA, Wayne, *Agenda setting and international news: media influence on public perceptions of foreign nations*, Paper submitted to AEJMC, Kansas, 2003.

ZHANG, J and W. BENOIT, *Message Strategies of Saudi Arabia's Image Restoration Campaign after 9/11*, Public Relations Review, 2004.

Documentos en Internet

ABO TALEB, Hassan, *El diálogo de civilización en crisis pero su necesidad es exigida*, 13/02/2006. En:

<http://www.swissinfo.ch/ara/detail/content.html?cid=1094672>

Agencia EFE, *la principal institución suní rompe el diálogo con el Vaticano por las declaraciones del Papa*, 20/01/2011. En: www.rtve.es

AL-ANSARI, Omar, *Los medios de comunicación árabes y la Causa Palestina: El interés por la política a costa del sufrimiento humano*, 20/04/2012, en: www.bab.com

ALBAYAN, (Periódico en Emiratos Árabes), *Un estudio revela la imagen de los musulmanes en los medios de comunicación europeos*, 31/05/2012. En www.albayan.ae

ALITTIHAD, (Periódico en Emiratos Árabes Unidos), *Acercamiento entre el Vaticano y Al Azhar*, 21/10/2006, en:

<http://www.alittihad.ae/details.php?id=76713&y=2006>

AJAZEERA: *¿Qué lectura puede tener el último comunicado de los Ministros Árabes de Información?*, 12/02/2008, en: www.aljazeera.net

ALJOLANI, Atif, *El rol mediático de los islamistas en el mundo árabe hacia la causa palestina*, Centro Al-Zaitouna de Estudios y Consultaciones, Túnez, 29/12/2012. En: <http://www.alzaytouna.net>.

AL-MAJALI, Rakan, *Un escenario israelo-americano para eludir la aplicación de la Hoja de Ruta*, Revista Al-Riyadh, 2005, En: www.alriyadh.com

ALSHALBI, Abderramán, *La crisis de los medios de comunicación oficiales*, Diario Achark Al-Awsat, 18/11/2012. En: <http://www.aawsat.com/>

ALTANIR, Samir, *Los regímenes de dictadura y los medios de información árabes*, 05/04/2011, en: <http://almawqef.com/spip.php?article2642>

AL-ZAHAR, Mahmud, *Hamas, entre los desafíos internos y las presiones del exterior*, Aljazeera, 27/03/2006. En: www.aljazeera.net

ANANI, Khalil, *El imperio americano cuando se basa en la mentira y el engaño*, Revista Almoslim, 04/012/2006, en: www.almoslim.net

ANÍBAL, José Maffeo, *La guerra de Yom Kippur y la crisis del petróleo de 1973*, Revista Relaciones Internacionales, N° 25, (Segmento Digital), Instituto de Relaciones Internacionales (IRI), Segundo Semestre de 2003. En: http://www.iri.edu.ar/revistas/revista_dvd/revistas/R25/ri%2025%20hist%20Articulo_1.pdf

Biografías y vidas: Documento elaborado por Miguel Ángel Moratinos, enviado europeo a la Zona de Próximo Oriente, 2001, en:

<http://www.biografiasyvidas.com/biografia/m/moratinos.htm>

CALDUCH CERVERA, Rafael, *Cultura y Civilización en la sociedad Internacional*, Estudio publicado en: www.incipe.org/Cultura_civilizacion_SI.pdf

CARUANA DE LAS CAGIGAS, Leonardo, *La crisis de Oriente Medio: Palestina*, Instituto de Estudios Europeos de la Universidad San Pablo-CEU Polo Europeo Jean Monnet, N°2, Madrid, 2002. En: <http://www.ideo.ceu.es/Portals/0/Publicaciones/La-crisis-de-Oriente-Medio-Palestina.pdf>

Centro Alquds para los Estudios Políticos, *La contención suave y su impacto sobre los medios de comunicación*, 17/05/2012. En: www.alqudscenter.org

Centro de Estudios sobre Oriente Medio, *Las consecuencias de la victoria de Hamás en las elecciones legislativas palestinas sobre la cuestión y el conflicto en la zona y sobre Israel*, 26/01/2006. En: www.palestine-info.com

CHAABAN, Hussein, *El terrorismo*, 23/05/2007 en: www.arabnewal.info

CHJAA, Ahmed, *Después del colonialismo viene la destrucción*, Reportaje publicado en: <http://www.awda-dawa.com>

Comunicado del Consejo Europeo de celebrado en Florencia los días 21 y 22 de junio de 1996 en:

http://www.europarl.europa.eu/summits/fir1_es.htm

DAHLAN, Mohamed, *Abu Mazen entre el fuego de la resistencia y Sharon*, Aljazeera, 21/01/2005. En: www.aljazeera.net

Datos publicados por la cadena británica BBC 15/12/2011. En: http://www.bbc.co.uk/arabic/middleeast/2011/12/111215_iraq_war_figures.shtml

Declaración de la Conferencia Mundial de Madrid para el Diálogo Interreligioso publicada en: www.altapolitica.com

DIAB, Ahmed, *Los cambios en la política exterior española: limitaciones y delimitaciones*, Al-Ahram Digital, 01/07/2003. En:

<http://digital.ahram.org.eg/articles.aspx?Serial=220871&eid=35>

Documento final de la Cumbre Mundial de 2005 celebrada en la sede de las Naciones Unidas del 14 al 16 de septiembre de 2005:

http://www.un.org/spanish/summit2005/fact_sheet.html

El Comité Contra el Terrorismo, Naciones Unidas. En: <http://www.un.org/es/sc/ctc/>

EL MENCHAWI, El Werdani, *Los musulmanes en el cine internacional*, 03/09/2010, en: www.alwaei.com

ELÍA, Shamsuddin, *Islamólogos, arabistas y orientalistas (Siglos XII-XX)* en:

http://www.avizora.com/publicaciones/religion_culto/textos/0018_islamologos_arabistas_orientalistas.htm

HADAS, Samuel, *Arafat y palestina: un legado oneroso*, Real Instituto El Cano, N° 194, 2004. En: www.realinstitutoelcano.org

HAMIDA, Salah, *La polémica relación entre Irán y la resistencia palestina*, Centro Palestino de Comunicación, en: www.palestine-info.com

HANIYEH, Ismael: discurso pronunciado en Gaza el 12 de febrero de 2001. En: www.aljazeera.net

HOWEIDY, Fahmy, *Preguntas del festival de Nueva York*, Periódico Al-Dostur, 11/11/2008 en:

http://fahmyhoweidy.blogspot.com.es/2008/11/blog-post_12.html

IBC (Institución del Recuento de Muertos Iraquíes), en: <http://www.iraqbodycount.org/>

IBN SMAEL AL-SILMI, Abderrahim, *El diálogo interreligioso: su verdad y formas*. En: <http://www.dorar.net/art/116>

IGNACIO PONTÓN, Juan, *Influencia de los medios de comunicación de masas*, 2008, en:

<http://www.monografias.com/trabajos/influmcm/influmcm.shtml>

Imagen del mundo árabe y musulmán en la prensa española, Informe publicado por la Fundación Tres Culturas del Mediterráneo, 2010, 160 PP. En: <http://www.tresculturas.org/contenidoDetalles.asp?f3cc=-1735445753>

Informe del Observatorio de Medio Oriente, N°7, Año II, Centro Argentino de Estudios Internacionales, 2011. En:

http://www.caei.com.ar/sites/default/files/obs_mo_nro_7.pdf

Informe del Grupo de Alto Nivel, Naciones Unidas, 13/11/2006. En: http://www.unaoc.org/docs/AoC_HLG_REPORT_SP.pdf

ISESCO: Revue L'Islam aujourd'hui, *Le dialogue des cultures et des civilisations, une nécessité humaine*. N° 14-1417H. 199 en:

<http://www.isesco.org.ma/francais/publications/islamtoday/14/index.php>

JABBAR, Saad, Experto en Derecho Internacional, Aljazeera, 01/03/2005. En: www.aljazeera.net

Jeremy Greenstock, Centro de Oriente Árabe para los Estudios Estratégicos y de Civilización. 19/10/2001, Londres. En: <http://www.asharqalarabi.org.uk/>

KADHIM, A. Habib, *La globalización y los temores del Mundo árabe-musulmán*, en: www.ibn-rushd.org

KIRAT, Mohamed, *Los desafíos de los medios de comunicación árabes y el Choque de Civilizaciones*, 01/07/2006. En: www.freemediawatch.org

La Red de Información Annaba, *El otro como enemigo eterno: imágenes y estereotipos culturales*, 19/08/2010. En:

<http://annabaa.org/nbanews/2010/08/220.htm>

La Red de Información Annaba, *El otro como enemigo eterno: imágenes y estereotipos culturales*, 19/08/2010, en:

<http://annabaa.org/nbanews/2010/08/220.htm>

Las Naciones Unidas frente al terrorismo. En:

<http://www.un.org/arabic/terrorism/index.shtml>

Los medios de comunicación occidentales y los cambios en sus posiciones sobre la causa palestina y el derecho al retorno, Estudio elaborado por el Centro Al-Awda, Londres, 2008, en: <http://www.prc.org.uk>

Los temores de Occidente a los nuevos gobiernos islámicos que ha generado la primavera árabe todavía existen, Alifpost 26/03/2013, en:

www.alifpost.com/noticias/noticia.php?idnoticia=4199

Mary Nash, *Mujeres en el mundo. Historia, retos y movimientos*, Madrid, Alianza editorial, 2004. En:

<http://estambul.wordpress.com/2010/02/12/el-velo-islamico-y-el-velo-occidental/>

Mazhar Al-Shereidah, *La región árabe: permanencia de conflictos*, Revista Nueva Sociedad, Nº 59, abril 1982. En: www.nuso.org

MEZIANI, Lounis, *La Federación Islámica de Balears afirma que el uso del velo para las mujeres no es obligatorio*, Diario de Mallorca, 02/05/2010.

En: www.diariodemallorca.es

MOFID, Abdel-Hakim, *Cuestión y Diálogo: Los medios de información árabes y la Causa Palestina*, 23/06/2010. Centro de Diálogo Árabe. En:

www.alhewar.com

Ohod Makram, *Pensadores europeos: el diálogo interreligioso como estrategia moderna en la convivencias pacífica*, Web OKAZ, 10/11/2008 en:

<http://www.okaz.com.sa/okaz/osf/20081110/Con20081110239866.htm>

OTMAN ALTWAIJRI, Abdelaziz, *La influencia europea en el Mundo árabe-musulmán* en:

<http://www.isesco.org.ma/arabe/publications/Patrimoine/P4.php>

PÉREZ GONZÁLES, Carmen y SANCHEZ HERRAEZ, Pedro, *El conflicto palestino israelí II*, Instituto de Estudios Internacionales y Europeos "Francisco de Vitoria" de la Universidad Carlos III, Madrid, 2012. En:

http://earchivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/17392/16_conflictos_palestinoisraeli_II_2012.pdf?sequence=1

PRADO, Abdennur, *La dimensión política del diálogo interreligioso*, WebIslam, 18/07/2008 en:

http://www.webislam.com/articulos/340011a_dimension_politica_del_dialogo_interreligioso.html

PRADO, Abdennur, *Yihad e islamofobia*, Webislam, 27/03/2007. En: http://www.mundoarabe.org/yihad_islamofobia.htm

Red Árabe Hadramaut, *¿Cómo aprovecha el Pentágono los medios de comunicación en la Guerra de Irak?*, 01/12/2004, en:

<http://www.hdrmut.net/vb/t166761.html>

Red Árabe para los Derechos Humanos: www.anhri.net

Red Voltaire, *¿Hace falta conocer la verdad sobre la muerte de Hariri?*, 17/02/2006, en: www.voltairenet.org

Resolución 1566 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, 8 de octubre de 2004. En:

<http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/PRO/N04/542/40/PDF/N0454240.pdf?OpenElement>

ROLO, Eric, *Palestina entre el palo americano y la zanahoria europea*, Aljazeera, 01/03/2005. En: www.aljazeera.net

ROSIE, Michael, PETERSOO, Pille, MACINNES, John & CONDOER, Susan, *Newspapers and national identity in the devolved UK*, Edinburgh University. En: www.institute-of-governance.org

ROSTSTIN, Robert, *Por qué ha fracasado el proceso de paz de Oslo*, Us Institute of Peace, 2011, en: www.siironline.org

SÁBADA, Teresa, *Origen, aplicación y límites de la “teoría del encuadre” (framing) en comunicación*, Comunicación y Sociedad, N° 2 /2001, Universidad de Navarra (Facultad de Comunicación), en:

http://www.unav.es/fcom/comunicacionysociedad/es/articulo.php?art_id=335

SALAHAT, Mohanad, *Lo que ha ganado EE.UU de los atentados de Londres*, Fundación del Diálogo Moderno, 20/07/2005, en: www.ahewar.org

SALMAN, Hassan, *Islam y convivencia*, (Acta de conferencia pronunciada en la Universidad Africana en Eritrea), Centro del Diálogo y la Convivencia en el Este de África, 1998. En: www.al-massar.com

SÁNCHEZ CÁMARA, Ignacio catedrático de Filosofía del Derecho en la Universidad de la Coruña, entrevistado por Enrique García Romero. En: www.nuestrasnoticias.org.

SUKARNO ABD ALHAFEZ, Ahmed, *La imagen de los árabes y musulmanes en el cine internacional*, 10/04/2007, en: www.ahewar.org

The Brookings Institution, *Iraq Index: Tracking Variables of Reconstruction and Security in Post-Saddam Iraq*, 2007. En: <http://www.brookings.edu/fp/saban/iraq/index.pdf>

UNESCO, *El Nuevo Correo. Número especial sobre el Diálogo entre las Civilizaciones*. Enero 2004. En:

<http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001331/133120s.pdf>

Versión del Corán traducida por Muhammad Asad y editada por la Junta Islámica en España. En: www.webislam.com/coran/

Víctor Mawer, ex director del Instituto Federal Suizo de Tecnología de Zúrich en: www.swissinfo.org

Webislam, *El PP apoya ahora la Alianza de Civilizaciones de Zapatero*, 23/10/2009, en:

http://www.webislam.com/noticias/54566el_pp_apoya_ahora_la_alianza_de_civilizaciones_de_zapatero.html

WEBISLAM, *Una conferencia saudí sobre diálogo interreligioso comienza mañana en Madrid*, 15/07/2008. En:

http://www.webislam.com/noticias/52323-una_conferencia_saudi_sobre_dialogo_interreligioso_comienza_manana_en_madrid.html>

WEIMANN, Gabriel, *Terrorismo e Internet*, Revista Científica Electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento, N°3, Universidad de Granada. En:

http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/Numero3/Articulos/Formateados/Terrorismo_e_Internet.pdf

YURI, Serbolov y RODRÍGUEZ SÁNCHEZ LARA, Gerardo, *La cobertura de la guerra de Irak: el nuevo paradigma mediático*, en:

http://urbietorbi.itam.mx/anteriores/26/LacoberturadelaguerradeIrak_2_11.pdf

Artículos analizados de El País

1. Ataque israelí a Gaza

Titular	Fecha
Castigo sobre Gaza	28/12/2008
¿Qué hacer en Gaza?	29/12/2008
La represalia del 'Sabath'	29/12/2008
La protección de los derechos de los palestinos	30/12/2008
La soledad de Gaza	31/12/2008
La suerte está echada	04/01/2009
Escuelas bajo el fuego	07/01/2009
Tímida esperanza	08/01/2009
De espaldas a la paz	11/01/2009
¿Qué deberían hacer los palestinos	11/01/2009
Gaza en España	12/01/2009
Gaza en la calle	13/01/2009
Ver, imaginar, sentir, el dolor ajeno	13/01/2009
El conflicto de Gaza y el Holocausto	14/01/2009
La guerra asimétrica	14/01/2009
La opción de Israel	15/01/2009
Son los niños	15/01/2009
Voces palestinas	15/01/2009
La cosecha de Olmert	16/01/2009
Los judíos de los judíos	16/01/2009
Gaza y la degradación moral de Occidente	17/01/2009
Por qué Israel se siente amenazado	17/01/2009
Los niños muertos	18/01/2009
Nuevo proceso de paz	19/01/2009
La senda del mal	19/01/2009
Hamás gana, Israel pierde	20/01/2009
Arranca una era	21/01/2009
Obama y la "guerra contra el terror"	21/01/2009
Los bomberos de Obama	26/01/2009
Israel ante la audiencia	31/01/2009
Obama entra en juego	01/02/2009
La agonía de Gaza y la trampa de Israel	30/12/2009

2. Adhesión de palestina a la UNESCO

Titular	Fecha
Un éxito simbólico	01/11/2011
Veinte años de proceso de paz	08/11/2011

La votación aumenta el aislamiento de Obama en la crisis palestino-israelí	31/10-2011
Un trozo de Palestina	31/10/2011
De qué sirve la Unesco a Palestina	01/11/2011
La bandera de Palestina ya ondea en la Unesco	31/12/2011
La cuestión palestina vuelve a Madrid	05/12/2011
UE en el mundo: ni está, ni se la espera	11/12/2011
Palestina avanza en el ingreso en la ONU	31/10/2011
Palestina 194: "Sí a un Estado, sí a la libertad"	22/09/2011
Cuenta atrás para Palestina	12/09/2011
Abbas desafía ante la ONU a Netanyahu y a EE UU	23/09/2011
La Unesco aprueba la adhesión de Palestina como Estado miembro	31/10/2011
La Unesco pide a EE UU que mantenga su financiación	02/11/2011
La Autoridad Palestina busca el reconocimiento en 16 agencias de la ONU	02/11-2011

3. Atentados del 11-S

Titular	Fecha
Golpe a nuestra civilización	12/09/2001
La política del odio	12/09/2001
El traumatismo de nuestra vulnerabilidad	12/09/2001
Hacia una nueva bipolaridad	12/09/2001
Respuesta a un enemigo difuso	13/09/2001
La hegemonía de EE UU y la guerra islamista	13/09/2001
Tres lecciones para Estados Unidos	13/09/2001
Una gran coalición contra el terrorismo	14/09/2001
Sin refugio	14/09/2001
Solidaridad sin fisuras con la nación americana	14/09/2001
Una enorme provocación	14/09/2001
Macroterrorismo	14/09/2001
Nuestra guerra	14/09/2001
Plenos poderes	15/09/2001
Once de septiembre	15/09/2001
Una lucha tenaz	16/09/2001
La lucha final	16/09/2001
El cementerio sin cadáveres	16/09/2001
La fuerza de una sociedad	17/09/2001
Una nueva era del terrorismo internacional	17/09/2001
Los otros 11 de septiembre	17/09/2001
Represalias	17/09/2001
También una gran coalición económica	18/09/2001
La trampa de la yihad afgana	18/09/2001
Hoy somos neoyorquinos	18/09/2001
Pakistán, en el torbellino	18/09/2001

Opinión pública y política exterior	19/09/2001
Sangre, sudor y lágrimas	19/09/2001
Todos firmes	20/09/2001
Pánico añadido	20/09/2001
Ayudas aéreas	21/09/2001
Bases españolas	21/09/2001
La guerra que viene	22/09/2001
El aliado saudí	26/09/2001
Civilización	18/09/2009
Globalización del terror	15/09/2011
Después del horror	15/09/2011

4. Atentados del 11-M

Titular	Fecha
11 M	12/03/2004
En la mira de ETA y de Osama	12/03/2004
Al estilo Al Qaeda	12/03/2004
Ni ley del talión ni rendición	12/03/2004
Morir en Madrid	12/03/2004
Después de la matanza	13/03/2004
¿Es éste el 11 de septiembre europeo?	13/03/2004
La 'guerra en red' de Al Qaeda	13/03/2004
Desde mi calle, en Madrid	13/03/2004
Más que nunca: a las urnas, ciudadanos	14/03/2004
Después del dolor	14/03/2004
Peces que incuban palabras en Madrid	14/03/2004
Informar en medio de la confusión	14/03/2004
Fantasmas	14/03/2004
Vuelco electoral	15/03/2004
Por favor, hablad	15/03/2004
Doble factura: guerra y manipulación	15/03/2004
ZP y el arte de saber escuchar	15/03/2004
Giro internacional	16/03/2004
En campaña y frente al horror	16/03/2004
Estamos en guerra	16/03/2004
14-M: Y hubo sorpresa...	16/03/2004
Antes del 30 de junio	17/03/2004
La debilidad contra el terrorismo	17/03/2004
Coordinación por choque	18/03/2004
Yihad' en Madrid	18/03/2004
El Gobierno se defiende	19/03/2004
Hablar en horas trágicas	19/03/2004
Buenos días, Vieja Europa	19/03/2004
Amenaza sin fronteras	20/03/2004

España entre nosotros	20/03/2004
Las armas contra el terror	20/03/2004
El terror no cambió las preferencias electorales el 14-M, sólo las radicalizó	20/03/2004
Zapatero ante Irak	21/03/2004
Zapatero ante Irak	21/03/2004
El 11-M en la mirada de un niño	21/03/2004
Reflexiones tras el 11-M	22/03/2004
Atochagate', la manipulación dentro de la manipulación	22/03/2004
Mensajes de muerte	24/03/2004
Funeral y solidaridad	25/03/2004
Eficaz investigación	26/03/2004
11-M: el exorcismo	27/03/2004

5. Caso Fátima El Idrissi

Titular	Fecha
El velo en la escuela	17/02/2002
Fátima: "Quiero llevar el pañuelo a clase; nadie me obliga a hacerlo"	17/02/2002
Los marroquíes laicos de España defienden el pañuelo	17/02/2002
La Comunidad de Madrid obligará a escolarizar a la niña a pesar del pañuelo	17/02/2002
San Lorenzo, dividido por un pañuelo	18/02/2002
El pañuelo de las musulmanas y la vorágine culturalista	20/02/2002
El pañuelo y la venda	24/02/2002
El mundo en un pañuelo	25/02/2002
Multiculturalismo e islamofobia	01/03/2002
Velo e identidad	01/03/2002

6. Caso Najwa Malha

Titular	Fecha
Najwa va a seguir luchando, no se va a quitar el velo"	21/04/2010
'Hiyab'	27/04/2010
En defensa de la tolerancia	27/04/2010
Los velos en danza	27/04/2010
Ahí le duele	27/04/2010
"No contribuiremos a crear guetos"	28/04/2010
A favor de la alumna	28/04/2010
¿De verdad hace falta regular el velo en clase?	29/04/2010
¿Quién piensa en las jóvenes?	30/04/2010
"Najwa no es ni será la Juana de Arco del Islam"	01/05/2010
Euroislam 'versus' islamofobia	12/05/2010
Islam y convivencia	12/05/2010

Velo, ¿por qué no?	15/05/2010
De velos y 'burkas'	24/05/2010

7. Alianza de Civilizaciones

Titular	Fecha
Zapatero pone en manos de Annan el desarrollo de su propuesta de Alianza de Civilizaciones	09/03/2005
Jatamí, Mayor Zaragoza y Desmond Tutu, en el comité que impulsará la Alianza de Civilizaciones	01/09/2005
Montilla confía en que el mundo digital apoye la Alianza de Civilizaciones	16/11/2005
Alianza de Civilizaciones: una vía de doble dirección	27/11/2005
¿Alianza de civilizaciones frente al terrorismo?	14/12/2006
La ONU nombra al portugués Sampaio alto representante de la Alianza de Civilizaciones	26/04/2007
Zapatero garantiza a Turquía que España "apoya y apoyará" su entrada en la UE	14/01/2008
"Una Alianza para movilizar a las grandes mayorías de paz en el mundo"	15/01/2008
La Reina Noor, con la Alianza de Civilizaciones	15/01/2008
El I Foro de Civilizaciones se cierra con 12 acuerdos y una inversión de 134 millones de euros	16/01/2008
Aído critica que los hombres musulmanes vistan "al modo occidental" y las mujeres lleven velo	25/06/2008
El Gobierno creará un Observatorio del Pluralismo Cultural y Religioso	01/07/2008
Obama bendice la Alianza de las Civilizaciones	09/03/2009
Obama avala con su presencia la Alianza de Civilizaciones de Zapatero	10/03/2009
Zapatero reconoce que Afganistán es la "asignatura pendiente" de la OTAN	06/04/2009
Obama ofrece la reconciliación al islam	06/04/2009
El teólogo Tamayo, premiado por difundir el aspecto conciliador del Islam	18/09/2009
Zapatero aboga en Nueva York por una "gran alianza" con el islamismo moderado	22/09/2009
La Alianza de Civilizaciones busca en Córdoba el diálogo interreligioso	03/05/2010
EEUU se suma a la Alianza de Civilizaciones	14/05/2010
Zapatero cancela su viaje a Brasil a la cumbre de la Alianza de Civilizaciones	27/05/2010
"La Alianza de Civilizaciones permite combatir el extremismo"	29/05/2010
Clinton acusa a Brasil de hacer más peligroso el mundo	29/05/2010
España tacha de "ultraje" al islam la quema de coranes	09/09/2010

Zapatero y Sampaio subrayan la vigencia de la Alianza de Civilizaciones	14/02/2011
Y en el Senado... el PP ataca con la sucesión, y el PNV con la Alianza de Civilizaciones	22/03/2011
El PP apoya el acuerdo de la OTAN y da la bienvenida a Zapatero "al mundo real"	06/10/2011
Una plataforma para el diálogo intercultural	10/11/2011
Zapatero renuncia a despedirse de la Alianza de Civilizaciones	29/11/2011

Artículos analizados de ABC

1. Ataque israelí a Gaza

Titular	Fecha
Se busca estrategia ante Hamás	26/12/2008
Matanza en la franja de Gaza	28/12/2008
Destruir a Hamás hasta sus mismos cimientos	29/12/2008
El terror de mañana	29/12/2008
El chantaje yihadista	29/12/2008
El polvorín de Oriente Próximo	30/12/2008
Sin tregua en Gaza	02/01/2009
Guerra total en Gaza	05/01/2009
El desfilar de los niños amortajados de blanco	06/01/2009
Rayo de esperanza en Gaza tras una nueva tragedia	07/01/2009
Obama y la dura realidad	07/01/2009
Israel abre un «corredor humanitario» tras sus ataques a dos escuelas de la ONU	07/01/2009
El fin de la agresión primer paso a la justicia	07/01/2009
El reto de Mahmud Abbas	08/01/2009
El dominio de los muertos	09/01/2009
Violencia asumible	10/01/2009
Israel, Gaza, Europa	10/01/2009
De Francia a Chequia	11/01/2009
Israel, entre ceja y ceja	12/01/2009
Lo que va de Gaza a Barajas	13/01/2009
Las causas de esta guerra	13/01/2009
De qué conflicto hablamos	13/01/2009
Continúa la ofensiva en Gaza. Moratinos intenta reconstruir los puentes con Israel	14/01/2009
Defender a sus ciudadanos	15/01/2009
Lo que usted no sabe sobre Gaza	16/01/2009
Dos estados palestinos	17/01/2009
Un respiro en Gaza	18/01/2009

Un respiro en Gaza	18/01/2009
Gaza	18/01/2009

2. Adhesión de palestina a la UNESCO

Titular	Fecha
Los palestinos ultimán su asalto diplomático en Naciones Unidas	13/09/2011
Una votación para aceptar a Palestina en la Unesco anticipa la división europea en la ONU	05/10/2011
Firme apoyo en el error	01/11/2011
EE.UU. deja de pagar a la Unesco en represalia por el ingreso de Palestina	01/11/2011
Israel congela el envío de fondos a la Autoridad Palestina tras su entrada en la Unesco	01/11/2011
Israel ampliará sus colonias tras la decisión de la Unesco	02/11/2011
La retirada de fondos de EE.UU. paraliza la actividad de la Unesco	10/11/2011
La falta de apoyos entierra el sueño de Palestina en la ONU	12/11/2011
Con Marruecos en el horizonte	15/11/2011
Geopolítica entre muertos	19/11/2011
Los palestinos se preparan para un día «histórico» en la ONU	27/11/2011
La bandera de Palestina ya ondea en la Unesco	13/12/2011
Todo menos democracia	30/01/2012

3. Atentados del 11-S

Titular	Fecha
Las democracias, contra el terror	13/09/2001
Una respuesta a los suicidas	13/09/2001
Otra OTAN	13/09/2001
Terror religioso	16/09/2001
España, en su papel	19/09/2001
Pakistán, en la encrucijada	20/09/2001
El enemigo invisible y el visible	21/09/2001
Kabul juega con fuego	21/09/2001
Europa se compromete	21/09/2001
ETA y el 11-S	23/09/2001
Salvar el transporte aéreo	24/09/2001
Ganarse a los árabes	26/09/2001
Internacional terrorista	27/09/2001
Globalización del terror	01/10/2001
Una sociedad comprometida	02/10/2001
Los periódicos y el 11 de septiembre	07/10/2001
Libertad duradera	08/10/2001
Inevitable	08/10/2001
Guerra sin imágenes	10/10/2001

El fin de Bin Laden no lo arregla todo	11/10/2001
Comprender y compartir	11/10/2001
El coletazo	13/10/2001
La economía, en la UCI	13/10/2001
En curso la nueva realidad política	18/10/2001
Acción exterior	19/10/2001
La visión europea para Oriente Medio	21/10/2001
Malos tiempos para ETA	28/10/2001
Una coalición realista	29/10/2001
Héroe anónimo	06/11/2001
Estamos cansados	24/11/2001
España-EE.UU.	29/11/2001
¿De qué derechos hablamos?	01/12/2001
Más cerca de la guerra	03/12/2001
Una medalla viva	03/12/2001
Terrorismo	05/12/2001
El futuro turístico de España	09/12/2001
Contriciones laicas de buen tono	17/12/2001
Mensaje de Estado	26/12/2001
ETA, marcada	27/12/2001
¿Con la muerte en los talones?	29/12/2001

4. Atentados del 11-M

Titular	Fecha
IGNORAR A ETA PARA DARLE LA RAZÓN	13/03/2004
ESPAÑA CONTRA EL TERROR	13/03/2004
Es terrorismo, no acto de guerra	16/03/2004
LA CUESTIÓN DE FONDO DEL 14-M (TERRORISMO Y DEMOCRACIA)	17/03/2004
DEL DOLOR AL EXCESO	18/03/2004
LA VERDAD, TAMBIÉN DESPUÉS DE VOTAR	19/03/2004
INTELIGENCIA, SEGURIDAD Y TRANSPARENCIA	20/03/2004
EL HIPERTERRORISMO SERÁ VENCIDO	20/03/2004
TERROR E ISLAM	21/03/2004
ENTRE LA AUTOCRÍTICA Y LA RESPONSABILIDAD	21/03/2004
Una grave lacra moral	22/03/2004
CON EL GOBIERNO, SIEMPRE CONTRA ETA	22/03/2004
JEQUE YASÍN: ¿UN ASESINATO JUSTIFICADO?	23/03/2004
Disculpe, señor Aznar	23/03/2004
AL QAIDA ESTÁ AQUÍ	24/03/2004
MADRID, KILÓMETRO CERO	25/03/2004
NUESTRO NOMBRE ES DEMOCRACIA	27/03/2004
AQUEL 11 DE SEPTIEMBRE	28/03/2004
11-M: AVANCE POLICIAL	31/03/2004

DOLOR, IRA Y COMPRENSIÓN	01/04/2004
PERSISTE LA AMENAZA	03/04/2004
MIEDO	04/04/2004
LOS «DURMIENTES» EXISTEN	05/04/2004
¿HAY TERRORISMOS DISTINTOS?	05/04/2004
LAS CONSECUENCIAS ECONÓMICAS DEL 11-M	07/04/2004
PELIGROSA TEORÍA	08/04/2004
CÓMO EVITAR OTRO 11-M	11/04/2004
CONSPIRACIONES	12/04/2004
RECONOCIMIENTO A LA RESPUESTA POLICIAL	13/04/2004
COARTADAS DEL TERRORISMO	14/04/2004
Crece el racismo	19/04/2004
ZAPATERO ES PIGMALIÓN	21/04/2004
RODRÍGUEZ ZAPATERO EN CASABLANCA	24/04/2004
LA AMISTAD CON EL VECINO	25/04/2004
DESISTIMIENTO IRRESPONSABLE	26/04/2004
NINGUNA PREGUNTA SIN RESPUESTA	06/05/2004
LA VERDAD COMO CASTIGO	06/05/2004
EL INCONVENIENTE DESMARQUE DE ZAPATERO	08/05/2004
LAS HERIDAS POLÍTICAS DEL 11-M	11/05/2004
LAS HERIDAS POLÍTICAS DEL 11-M	11/05/2004
CAMBIAR ROMA POR MADRID	14/05/2004
ROBAR LA VIDA, ROBAR EL TIEMPO	17/05/2004
ANTE LA COMISIÓN	19/05/2004
Madrid, punto de encuentro	19/05/2004
Diferencias	20/05/2004

5. Caso Fátima El Idrissi

Titular	Fecha
Corramos un tupido velo	16/02/2002
El chador	16/02/2002
El chador en el ojo ajeno	17/02/2002
La rubia era morena	17/02/2002
El velo	18/02/2002
Demasiado para una hija	18/02/2002
Ni estético ni oportuno	18/02/2002
El hiyab	20/02/2002
Por el chador de una mujer	20/02/2002
Y la madre de Fátima	20/02/2002
Cada uno con sus chirimbolos	23/02/2002
La mujer y el islam	24/02/2002
El velo de la ignorancia	26/02/2002
Libre para decidir	26/02/2002
Dichoso pañuelo de Fátima	04/03/2002

6. Caso Najwa Malha

Titular	Fecha
El velo sigue prohibido	21/04/2010
Nada de correr un tupido velo: Nawja cambia de colegio	21/04/2010
O velo o ciudadanía	21/04/2010
Lo que hay debajo del velo	22/04/2010
El velo turco	23/04/2010
Quitando velos de los ojos	24/04/2010
Una transformación demasiado rápida	25/04/2010
Velos sobre la razón	25/04/2010
Najwa irá con velo a un tercer instituto	27/04/2010
«El velo islámico no es sólo un trozo de tela; refleja valores antidemocráticos»	28/04/2010
Najwa regresa a sus estudios en Pozuelo	29/04/2010
De Vic al velo	30/04/2010
Pugna por el uso del «hiyab»	01/05/2010
Destocado	02/05/2010
El velo como excusa política en Sevilla	04/05/2010
El hiyab del «tequiyá»	05/05/2010
Ley de libertad religiosa	08/05/2010
Un velo para la señora Aído	12/05/2010

7. Alianza de Civilizaciones

Titular	Fecha
Despilfarro de civilizaciones	28/05/2005
Entre la propaganda y la ineficacia	19/12/2006
La confusa alianza de civilizaciones	10/06/2007
¿Es viable la Alianza de las Civilizaciones?	23/06/2007
Declaración de guerra de Al Qaida	07/08/2007
Mejor una alianza de democracias	13/01/2008
Cuscús de civilizaciones	14/01/2008
Las alianzas de Zapatero	15/01/2008
Una alianza de película	18/01/2008
Alianza de Civilizaciones	21/01/2008
«Se llevó mi polla el gavián»	23/01/2008
Dígaselo sin flores	15/02/2008
Cubierto el expediente Los últimos y sin entrenarse	27/05/2008
Zapatero, en Turquía Todo sea por la Alianza de Civilizaciones	16/09/2008
Chorros para una chorrada	08/11/2008
Otro montaje «mundial»	16/12/2008
Una unión mal enfocada	06/04/2009
La Alianza de Zapatero no convence	07/04/2009
Movida cumbre de la Alianza de Civilizaciones	07/04/2009
Alianza, la Atlántica, no la de Civilizaciones	08/04/2009

El amigo de las civilizaciones	30/10/2009
¡Qué década!	05/01/2010
Bye, bye, alliance of civilizations	14/04/2010
Del óle al bieeeeeeeeen	16/04/2010
Ley milagrosa... y obsoleta	31/05/2010
Unos muertos que pesarán a Israel	01/06/2010
El poszapaterismo	26/12/2010
Occidente y la revuelta árabe	01/03/2011
La pasión árabe de Zapatero	02/03/2011
El fracaso de la política exterior	03/07/2011
El Foro de la Alianza de Civilizaciones arranca con la ausencia de Zapatero	01/12/2011
Fiasco de la Alianza de Civilizaciones	13/12/2011