

La comprensión lectora en niños sordos en Ed. Primaria. Influencia de variables individuales y textuales

Francisco Carrero
Carmen Barajas
Antonia González-Cuenca

Psicología Evolutiva y de la Educación.
Universidad de Málaga.
fjcarrero@uma.es

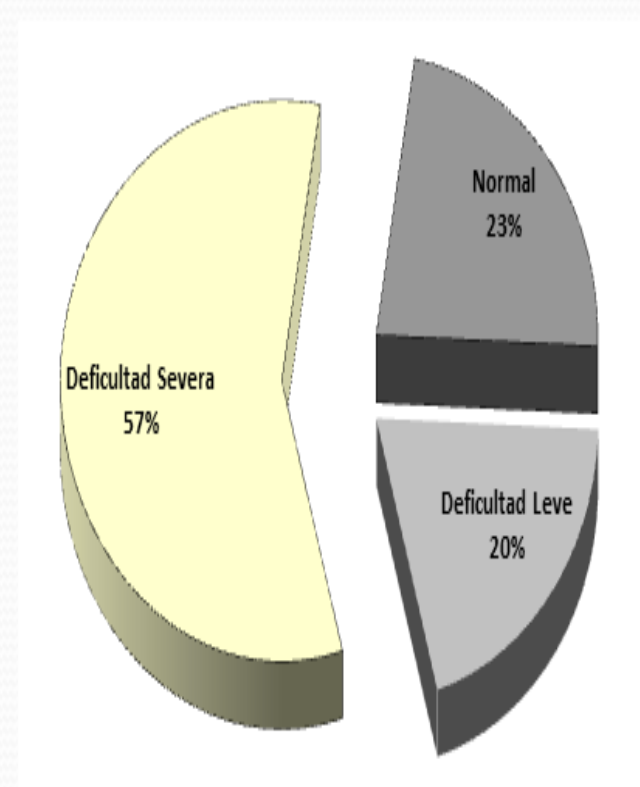
Proyecto financiado por el Ministerio y la Junta de Andalucía: EDU2011-26268; PI1-SEJ-07523

OBJETIVOS

- Analizar los resultados obtenidos por una muestra de niños sordos en tareas de comprensión de textos.
- Decidir, además, si hay diferencias significativas en el rendimiento en textos narrativos y expositivos.
- Determinar la influencia de variables audiológicas (como el I.C.) en la comprensión lectora.
- Determinar la relación entre capacidades gramaticales y la comprensión de los textos.

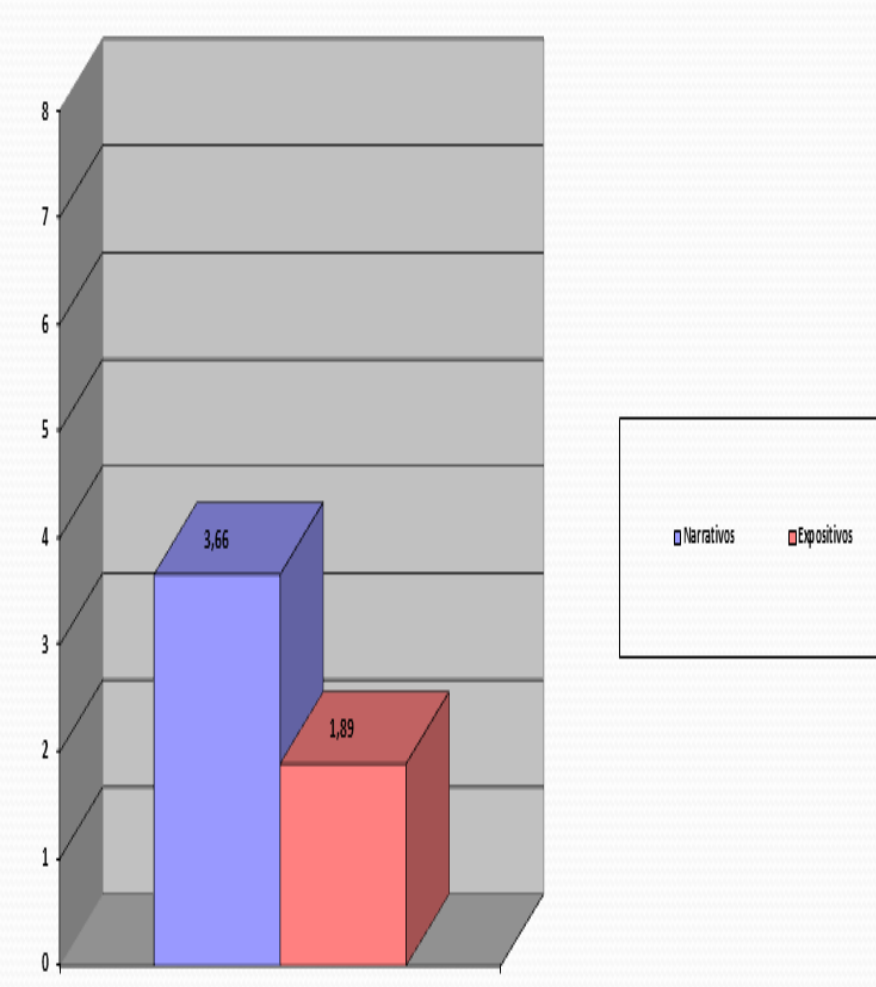
RESULTADOS

Nivel de comprensión de textos



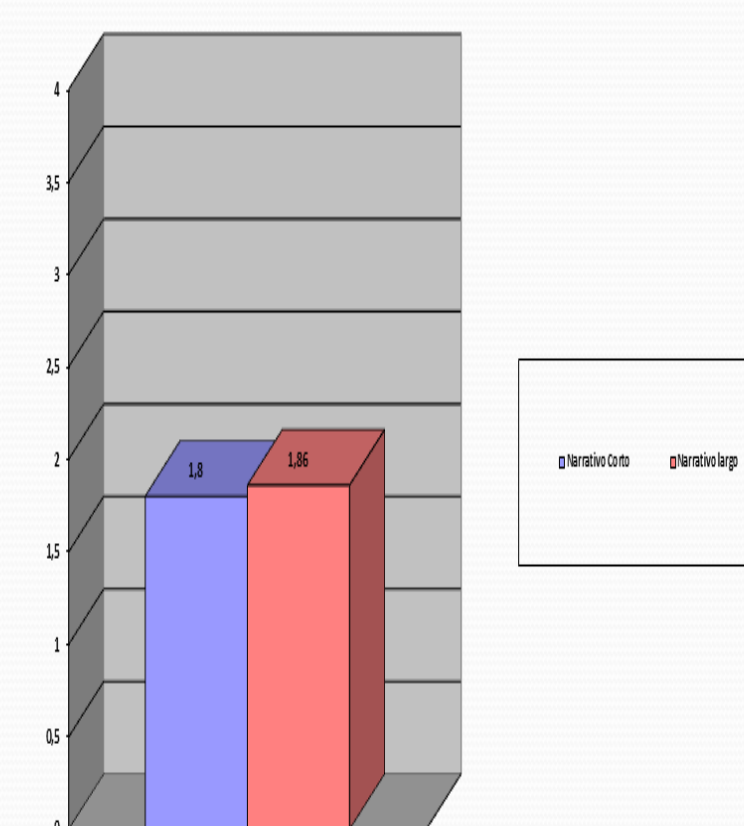
Distribución del nivel de rendimiento en comprensión lectora según nivel académico.

PROLEC-R. Puntuación global



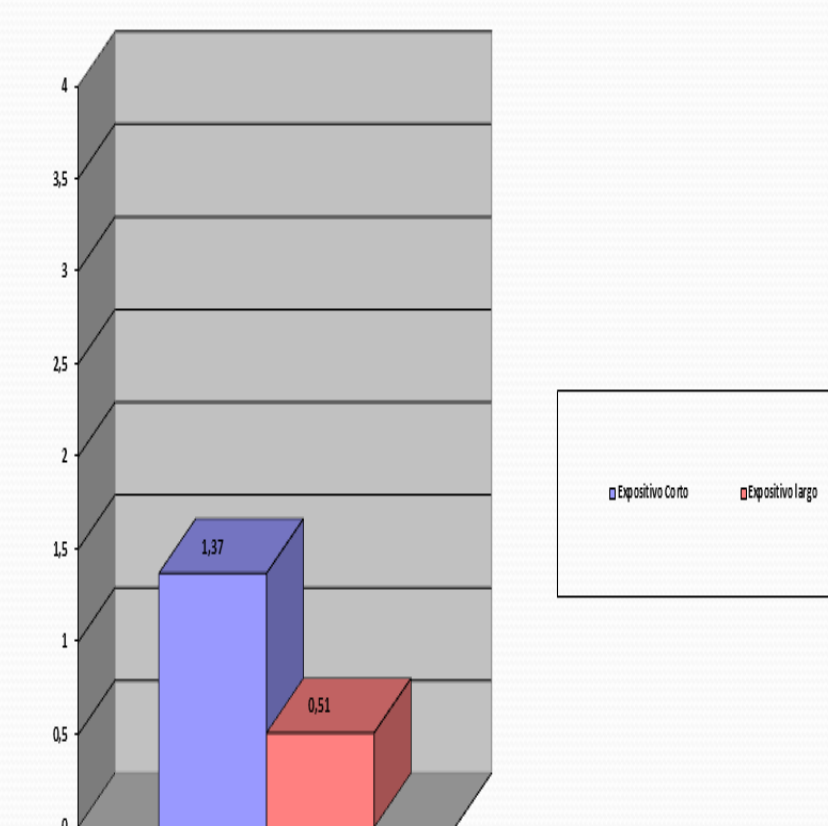
El rendimiento medio en comprensión de textos narrativos es significativamente superior al rendimiento medio en comprensión de textos expositivos (t -Student: 6,741; sig. 0,00).

PROLEC-R. Textos narrativos



El rendimiento medio en comprensión de textos narrativos cortos y el rendimiento medio en comprensión de textos narrativos largos no presentan diferencias significativas (t -Student: -3,77; sig. 70).

PROLEC-R. Textos expositivos



El rendimiento medio en comprensión de textos expositivos cortos es significativamente superior al rendimiento medio en comprensión de textos expositivos largos (t -Student: 4,547; sig. 0,00).

PARTICIPANTES

- 35 niños sordos de edades comprendidas entre 6 y 13 años escolarizados en Ed. Primaria.
- Con sordera prelocutiva bilateral neuro-sensorial (entre 70 y 120 dB).
- 20 sujetos sordos profundos que utilizaban implantes cocleares y 15 con sordera severa que usaban audífonos digitales.
- 16 sujetos clasificados en medio sociocultural bajo y 19 de ellos en nivel medio o alto.
- Su método de comunicación es predominantemente oral y sus padres son todos oyentes.

Relación variables audiológicas - comprensión lectora

Análisis de regresión logística binomial.

- VD: puntuación en comprensión lectora en PROLEC-R.
- VI: variables audiológicas como tipo de prótesis (I.C. o audífono), edad de colocación y grado de pérdida auditiva

Ninguno de estos factores (ni de forma conjunta ni individualmente) resulta significativo para explicar la variabilidad en el rendimiento en comprensión lectora.

Relación variables lingüísticas - comprensión lectora

Análisis de regresión lineal por pasos.

- VD: puntuación en comprensión lectora en PROLEC-R.
- VI: edad cronológica, edad de comprensión gramatical y edad de comprensión léxica.

La edad de comprensión gramatical explica la mayor parte de la varianza en las puntuaciones en comprensión lectora: R -cuadrado = .48, $F(1, 33) = 31$ $p < .001$.

CONCLUSIONES

- Se detectan dificultades relevantes en la comprensión de textos escritos en los alumnos sordos escolarizados en Ed. Primaria. Un porcentaje superior al 75% no alcanza el nivel adecuado para su curso académico.
- Los alumnos sordos rinden de forma significativa mejor en comprensión lectora con textos de naturaleza narrativa que con textos expositivos.
- No se observan diferencias entre las puntuaciones obtenidas en textos narrativos en función de su extensión. Sin embargo los sordos rindieron significativamente mejor en los textos expositivos cortos que en los textos más extensos, con los que parecen presentar una especial dificultad.
- Variables audiológicas como el tipo de prótesis, la edad de implantación y el grado de pérdida no parecen influir de forma relevante en el rendimiento en comprensión lectora. Por tanto, los alumnos sordos con I.C. no comprendieron mejor los textos que los que utilizan audífonos digitales.
- La competencia gramatical de los alumnos sordos está fuertemente relacionada con su rendimiento en comprensión lectora.
- Los resultados nos sugieren profundizar en esta línea de investigación, ampliando la muestra y analizando con más detalle las relaciones entre las variables gramaticales y audiológicas (como el I.C.) y la comprensión lectora.

BIBLIOGRAFÍA

- Cain, K (2010). Reading development and difficulties. Chichester, U.K. BPS Blackwell.
- Cuetos, F., Rodríguez, B. & Ruano, E. (2007). PROLEC-R. Bateria de Evaluación de los Procesos Lectores Revisada. Madrid. TEA Ediciones.
- Domínguez, A.B. Pérez, I. y Alegría, J. (2012): La lectura en los alumnos sordos: aportación del implante coclear. Infancia y aprendizaje 35,(3), 327-341.
- Dunn, L.I. M. y Dunn, L.I. M. y Arribas, D. (2006): PPVT-III. Test de Vocabulario en Imágenes de Peabody. Madrid. TEA Ediciones.
- Mendoza, E., Carballo, G. Muñoz, J y Fresneda, M.D. (2005). Tests de Comprensión de Estructuras Gramaticales (CEG).
- Wauters, L. N., Van Bon, W. H. J., & Telling, A. E. J. M. (2006). The reading comprehension of Dutch deaf children. Reading and Writing, 19, 49-76.

PROCEDIMIENTO

Se utilizaron las siguientes pruebas e instrumentos de medida:

- Cuestionario individual: recogida de datos (padres y profesionales educativos) de sus características audiológicas y contextuales: tipo de prótesis, edad de implantación, grado de pérdida, nivel sociocultural....
- Prolec-R: Prueba de Comprensión de textos de la Bateria de Evaluación de los Procesos Lectores, Revisada (Cuetos, Rodríguez, Ruano y Arribas). Comprensión de textos narrativos (2 textos) y expositivos (2).
- CEG: Tests de Comprensión de Estructuras Gramaticales (Mendoza, Carballo, Muñoz y Fresneda). Comprensión de estructuras gramaticales en niños (4 -11 años).
- PPVT-III: Test de Vocabulario en Imágenes Peabody III (Dunn, Dunn y Arribas). Nivel de vocabulario receptivo.